

JUSTICE TRENDS //

ISSUE NO. / EDICIÓN N.º 10
2023

FEATURED INTERVIEW ENTREVISTA DESTACADA

Ricardo Pérez Manrique

Judge, President of the Inter-American
Court of Human Rights

Juez, Presidente de la Corte Interamericana
de Derechos Humanos

IN FOCUS EN EL FOCO

Digital Transformation of Criminal Justice

With cases of technological implementation in
prisons/probation around the world

Transformación Digital de la Justicia Penal

Con casos de implementación tecnológica en
prisiones/libertad condicional alrededor del mundo

JUSTICE SYSTEMS IN TRANSITION

SISTEMAS DE JUSTICIA
EN TRANSICIÓN





**Available in any
Country**



Inmate Kiosks



Video Visitation



Inmate Mail Scanning



Inmate Messaging



Inmate Phone Calls

WHERE DOES YOUR JURISDICTION STAND IN THE DIGITAL TRANSITION/TRANSFORMATION JOURNEY?

¿EN QUÉ PUNTO DE LA TRANSICIÓN/TRANSFORMACIÓN DIGITAL SE ENCUENTRA SU SISTEMA PENITENCIARIO?



The uncertain days of the pandemic and the limitations imposed on the movement of inmates, visitors and staff generated opportunities for correctional services to rethink practices and adopt alternative ways to fulfil their mission. The changes that we have witnessed are unprecedented.

Many jurisdictions implemented “general use” or correctional professional technology solutions, allowing inmates to be in frequent contact with their families, permitting video visitation and virtual court hearing solutions, and the use of telemedicine and e-learning, among others. Most of us experienced or witnessed the advantages of the use of these tools as part of the “new normal”.

Unfortunately, for various jurisdictions, as the pandemic restrictions were lifted, the window of opportunity opened by the policy responses to COVID-19 was ultimately abandoned by correctional agencies (not only in technology use but also regarding the adoption of alternative measures to incarceration).

In the digital era, if we're not moving forward, we stay behind, making the digital divide between jurisdictions more and more obvious.

Digital technologies present significant opportunities for correctional agencies, both in delivering the traditional correctional value proposition or while creating new ones. With a focus on the improvement of operational excellence or supporting rehabilitation, digital technologies are critical to ensure that the corrections operational backbone is prepared to face present and future challenges.

Where does your jurisdiction stand in the digital transition/transformation journey? How do you envision your organisation ten years from now? And who in your organisation is involved in this strategic reflection?

No matter how good any of them is, digital technologies and the way these will affect your agency should not be left in the hands of IT professionals or even experienced and trusted practitioners. Technical and operational expertise are key, but the strategic perspective and envisioning of the future and an outside view will definitely make a difference.

In this edition of the JUSTICE TRENDS Magazine, we bring you the lived experience of decision-makers and their views on how their agencies are embracing these fresh developments, but also the views of renowned experts. Through brief case presentations, you will also read how different jurisdictions have adopted specific technology solutions and the advantages that these brought to incarcerated persons and staff. I hope you enjoy reading.

Pedro das Neves

CEO IPS Innovative Prison Systems
Director of the JUSTICE TRENDS Magazine
Director Ejecutivo IPS Innovative Prison Systems
Director de la revista JUSTICE TRENDS
pedro.neves@prisonsystems.eu



Los días inciertos de la pandemia y las limitaciones impuestas a la circulación de personas privadas de libertad, visitantes y personal generaron oportunidades para que los servicios penitenciarios se replantearan sus prácticas y pensar formas alternativas de cumplir su misión. Los cambios que hemos presenciado no tienen precedentes.

Muchas jurisdicciones implementaron tecnológicas de "uso general" o profesionales para contexto penitenciario, que permiten a los reclusos estar en contacto frecuente con sus familias, permiten las visitas por vídeo y las soluciones de audiencias judiciales virtuales, y el uso de la telemedicina y el aprendizaje electrónico, entre otras. La mayoría de nosotros experimentamos o fuimos testigos de las ventajas del uso de estas herramientas como parte de la "nueva normalidad".

Infelizmente para varias jurisdicciones, al levantarse las restricciones de la pandemia, la ventana de oportunidad abierta por las respuestas políticas a COVID-19 fue abandonada por las agencias penitenciarias (no sólo en el uso de la tecnología sino también en lo relativo a la adopción de medidas alternativas al encarcelamiento).

En la era digital, si no avanzamos, nos quedamos atrás, lo que hace que la brecha digital entre jurisdicciones sea cada vez más evidente.

Las tecnologías digitales presentan oportunidades para las instituciones penitenciarias, tanto para mejorar la propuesta de valor tradicional como para crear nuevas propuestas. Tanto si se centran en la mejora de la excelencia operativa como en el apoyo a la rehabilitación, las tecnologías digitales son fundamentales para garantizar que la columna vertebral de las operaciones penitenciarias esté preparada para afrontar los retos presentes y futuros.

¿En qué punto de la transición/transformación digital se encuentra su jurisdicción? ¿Cómo imagina su organización dentro de diez años? ¿Quién participa en esta reflexión estratégica?

Por muy buenos que sean los profesionales, las tecnologías digitales y el modo en que éstas repercutirán en su agencia no deben dejarse solo en manos de los profesionales de TI ni en las de su profesional más experimentado y de confianza. Los conocimientos técnicos y operativos son fundamentales, pero la perspectiva estratégica y la visión de futuro y una visión externa marcarán definitivamente la diferencia.

En este número de la revista JUSTICE TRENDS le ofrecemos la experiencia de los responsables de la toma de decisiones y sus puntos de vista sobre cómo sus agencias están adoptando estos nuevos desarrollos, pero también las opiniones de expertos de renombre. A través de breves presentaciones de casos, también leerá cómo distintas jurisdicciones han adoptado soluciones tecnológicas específicas y las ventajas que éstas han aportado a las personas encarceladas y al personal. Espero que disfrute de la lectura.



3 **Editorial**
Where does your jurisdiction stand in the digital transition/transformation journey?
¿En qué punto de la transición/transformación digital se encuentra su sistema penitenciario?
By / por: **Pedro das Neves**, Director **JUSTICE TRENDS Magazine**

6 **Inter-American Court of Human Rights: Upholding Justice in the region**
Corte Interamericana de Derechos Humanos: Promoviendo la justicia en la región
Interview / Entrevista: Ricardo Pérez Manrique
Judge, President of the Inter-American Court of Human Rights
Juez, Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos

14 **Brazil: State of Espírito Santo takes steps to modernise the justice system**
Brasil: Estado de Espírito Santo toma medidas para modernizar el sistema de justicia
Interview / Entrevista: Renato Casagrande
Governor, State of Espírito Santo, Brazil
Gobernador, Estado de Espírito Santo, Brasil

20 **The Role of Policy and Digital Strategy in Shaping the Future of Corrections**
El papel de la política y la estrategia digital en la configuración del futuro de los sistemas penitenciarios
By / por: **Simon Bonk (Telio)**

EXPERTS' PANEL: Digital Transformation
PANEL DE EXPERTOS: Transformación Digital

22 **Integration of Digital Thinking in Corrections**
Integración del pensamiento digital en las instituciones penitenciarias
By / por: **Arun Vanapalli**

26 **Digital Transformation of Justice: Experts from various parts of the world share their opinions**
Transformación digital de la justicia: expertos de varias partes del mundo comparten sus opiniones

Panelists / Panelistas:

Steven Van De Steene, Enterprise architect and Corrections technology consultant
Arquitecto empresarial y asesor tecnológico de servicios correccionales

Dr Victoria Knight, Associate Professor of Research at De Montfort University, UK
Profesora Asociada de Investigación de la Universidad De Montfort, Reino Unido

George Jackson, ICT Advisor, former CIO of the Irish Prison Service
Asesor de TIC, ex CIO del Servicio Penitenciario Irlandés

Håkan Klarin, Chief Information Officer of the Swedish Prison and Probation Service
Director de Informática del Servicio Penitenciario y de Libertad Condicional de Suecia

Simon Bonk, Chair of the Technology Solutions Network, ICPA
Presidente de la Red de Soluciones Tecnológicas de ICPA

Zacc Allen, President of the Corrections Technology Association, USA
Presidente de la Asociación de Tecnología Penitenciaria, EE.UU.

Ricardo Pérez Manrique, Judge, President of the Inter-American Court of Human Rights
Juez, Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos

Jana Špero, Secretary General, Confederation of European Probation (CEP)
Secretaria General de la Confederación Europea de Libertad Condicional (CEP)

Bryan Stirling, Director of the South Carolina Department of Corrections, USA
Director del Departamento Penitenciario de Carolina del Sur, EE.UU.

32 **Towards an intelligent Offender Management System**
Hacia un sistema inteligente de gestión de infractores
By / por: **Pedro das Neves**

40 **How can an Offender Management System integrate risk/needs assessments to make communities safer?**
¿Cómo puede un sistema de gestión de delincuentes integrar evaluaciones de riesgos/ necesidades para aumentar la seguridad de las comunidades?
By / por: **James M. Lant (MHS Public Safety)**

44 **Guidelines for the safe and ethical implementation of artificial intelligence in prisons and probation**
Directrices para implementar la IA de forma segura y ética en prisiones y libertad condicional
Interview / Entrevista: Ilina Taneva, Håkan Klarin, Pia Puolakka & Fernando Miró Llinares
Members and experts of the Council for Penological Co-operation of the Council of Europe
Miembros y expertos del Consejo de Cooperación Penológica del Consejo de Europa

50 **Achieving Digital Maturity in Prisons: A Study on Digital Readiness**
Alcanzar la madurez digital en las prisiones: Un estudio sobre la preparación digital
By / por: **Steven Van De Steene, Bianca C. Reisdorf & Victoria Knight**

56 **Overcoming the Challenges of Introducing Digital Services to Analog Prisons**
Superar los retos de introducir servicios digitales en prisiones analógicas
By / por: **Christopher Ditto (Viapath Technologies)**

- 59 **Digital transformation in the Belgian prison system: improving the daily life of inmates and staff**
Transformación digital en prisiones belgas: beneficios para personas detenidas y funcionarios
By / por: **Kristoff Hemelinckx**
- 62 **Adapting to a transforming landscape: New problems and opportunities in South Carolina**
Adaptándose a un panorama en transformación: Nuevos problemas y oportunidades en Carolina del Sur
Interview / Entrevista: Bryan Stirling
Director, South Carolina Department of Corrections, USA
Director del Departamento Penitenciario de Carolina del Sur, EE.UU.
- 67 **Learn to Earn: A new philosophy in correctional tablet programs**
Una nueva filosofía en los programas penitenciarios que abarcan tablets
By / por: **Craig Storer** (NCIC Inmate Communications)
- 69 **Inmate Communications: In-cell telephony transforms French prisons**
Telefonía en las celdas transforma las cárceles francesas
By / por: **Patrick Gomez**
- 75 **Use of Virtual Reality in Catalan Prisons: Challenges and Opportunities**
El uso de la Realidad Virtual en las Prisiones Catalanas: Retos y oportunidades
By / por: **Nicolas Barnes, Tania Johnston, Ana Gallego & Maria V. Sanchez-Vives**
- 80 **Revolutionising Probation in Europe: How technology can support community corrections**
Europa: Cómo la tecnología puede apoyar el ámbito de las penas comunitarias
Interview / Entrevista: Jana Špero
Secretary General, Confederation of European Probation (CEP)
Secretaría General de la Confederación Europea de Libertad Condicional
- 86 **"Changing Lives": Northern Ireland's Digital Solution for Engaging Probation Service Users**
La solución digital de Irlanda del Norte para involucrar a las personas bajo libertad condicional
By / por: **Gail McGreevy**
- 88 **Why are Prisons Slow to Adopt New Digital Technologies? The Challenges and Solutions**
¿Por qué las prisiones tardan en adoptar las nuevas tecnologías digitales? Retos y soluciones
By / por: **Tim Purcell** (Core Systems)
- 91 **Smart Prisons and Artificial Intelligence Systems Expand in Finland**
Las prisiones inteligentes y los sistemas de inteligencia artificial se expanden en Finlandia
By / por: **Pia Puolakka**
- 93 **Transforming Rehabilitation through digital technology in New South Wales Corrections**
Sistema penitenciario de Nueva Gales del Sur: Transformar la rehabilitación mediante la tecnología digital
By / por: **Renee Van Aaken**
- 96 **Engaging Prison Staff and the Community for Holistic Offender Rehabilitation**
Uniendo a las prisiones y a la comunidad para lograr una rehabilitación holística de los delincuentes
Interview / Entrevista: Shie Yong Lee
Commissioner of the Singapore Prison Service
Comisaria del Servicio Penitenciario de Singapur
- 103 **Digitalisation in Corrections – The Singapore Experience**
Digitalización en los centros penitenciarios: La experiencia de Singapur
By / por: **Dominic Fernandez**
- 106 **Can Video Visitation Reduce Recidivism? The experience of Minnesota, USA**
¿Pueden las visitas por vídeo reducir la reincidencia? La experiencia de Minnesota, EE. UU.
By / por: **Grant Duwe & Susan McNeeley**
- 109 **Networking for Change: A Coordinated Strategy to Modernise Corrections**
Redes para el cambio: Una estrategia coordinada para modernizar el sector penitenciario
Short Interview / Entrevista: Simon Bonk
Chair of the Technology Solutions Network, International Corrections and Prisons Association
Presidente de la Red de Soluciones Tecnológicas de la Asociación Internacional de Correccionales y Prisiones
- 114 **Collaborating for Change: Corrections Technology Association role in Digital Transformation**
Trabajando juntos para el cambio: El papel de la Asociación de Tecnología Penitenciaria en la transformación digital
Short Interview / Entrevista: Zacc Allen
President of the Corrections Technology Association, USA
Presidente de la Asociación de Tecnología Penitenciaria, EE.UU.
- 118 **Video sessions in Scottish Prisons – A digital transition**
Sesiones de vídeo en las cárceles escocesas: una transición digital
By / por: **Scottish Prison Service / Servicio Penitenciario Escocés**
- 121 **Technology and digital transformation in prisons and probation**
Tecnología y transformación digital en prisiones y libertad condicional
By / por: **Francis Toye** (Unilink)





RICARDO PÉREZ MANRIQUE

JUEZ, PRESIDENTE DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS
JUDGE, PRESIDENT OF THE INTER-AMERICAN COURT OF HUMAN RIGHTS

INTER-AMERICAN COURT OF HUMAN RIGHTS: UPHOLDING JUSTICE IN THE REGION CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS: PROMOVRIENDO LA JUSTICIA EN LA REGIÓN

The Inter-American Court of Human Rights (IACHR) is an autonomous judicial institution created to protect and promote human rights. It is one of three regional courts for the protection of human rights, together with the European Court of Human Rights and the African Court on Human and Peoples' Rights.

The IACHR is composed of seven Judges¹, nationals of the Member States of the Organisation of American States (OAS), elected by the Member States at the OAS General Assembly. The purpose of the IACHR is to interpret and apply the American Convention, adopted in 1969 by an assembly of countries of the region².

In addition to promoting human rights through its contentious and advisory functions and the power to issue provisional measures, the Court plays an essential role in institutional strengthening and professional training. The seat of the Inter-American Court is located in San José, Costa Rica.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) es una institución judicial autónoma, creada para proteger y promover los derechos humanos. Es uno de los tres tribunales regionales de protección de los derechos humanos, conjuntamente con la Corte Europea de Derechos Humanos y la Corte Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos.

La CIDH está integrada por siete Jueces y Juezas¹, nacionales de los Estados miembros de la Organización de los Estados Americanos (OEA), elegidos por los Estados miembros en Asamblea General de la OEA.

El objetivo de la CIDH es interpretar y aplicar la Convención Americana, adoptada en 1969 por el conjunto de países de la región². Además de promover los derechos humanos a través de sus funciones contenciosas, consultivas y la facultad de dictar medidas provisionales, la Corte desempeña un papel importante en el fortalecimiento institucional y la capacitación de profesionales. La sede de la Corte Interamericana está ubicada en San José de Costa Rica.

JT: What are the main challenges facing the Inter-American Court of Human Rights in its work to protect human rights in the region?

RPM: The Inter-American Court of Human Rights will be 45 years old in 2023. In those decades of existence, a number of significant events have taken place that, from a historical point of view, shaped the political, institutional and social reality of the region.

We should bear in mind that the Court began to work amid the Cold War and that its first rulings had to do with internal confrontations and civil wars in Central America. And today, we are witnessing a turbulent situation in the continent, with risks to democracy, among others.

Throughout its history, the Inter-American Court of Human Rights has been an instance in which people who found their rights infringed in their states could turn to the Inter-American system, and ultimately to the Court, in order to enforce them.

In this process of historical development, the Court consolidated its jurisprudence on a variety of aspects, some of which were unexplored at the universal level.

For example, the first judgments in the Honduran cases (Velásquez Rodríguez v. Honduras is a famous one) are linked to the forced disappearance of persons.

¹ The Court is currently composed of Judge Ricardo C. Pérez Manrique, President (Uruguay); Judge Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot, Vice-President (Mexico); Judge Humberto Antonio Sierra Porto (Colombia); Judge Nancy Hernández López (Costa Rica); Judge Verónica Gómez (Argentina); Judge Patricia Pérez Goldberg (Chile); and Judge Rodrigo Murovitsch (Brazil).

² States that have ratified the American Convention: Argentina, Barbados, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Grenada, Guatemala, Haiti, Honduras, Jamaica, Mexico, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, Suriname and Uruguay.

JT: ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta la Corte Interamericana de Derechos Humanos en su labor de protección de los derechos humanos en la región?

RPM: La Corte Interamericana de Derechos Humanos cumple, en 2023, 45 años de existencia. En esas décadas de existencia, y del punto de vista histórico, han sucedido una cantidad de hechos muy importantes que tienen que ver con la realidad política, institucional y social de la región. Pensemos que la Corte empieza a trabajar en plena época de la Guerra Fría, que sus primeros fallos tuvieron que ver con los problemas de enfrentamientos internos y las guerras civiles en Centro América. Y hoy en día asistimos a una situación convulsionada en el continente, con riesgos para la democracia, entre otros.

Durante toda su historia, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sido una instancia en la cual las personas que encontraban en sus estados, y conocidos sus derechos, podían acudir al sistema interamericano y, finalmente, a la Corte, con la finalidad de hacer efectivos sus derechos. En ese proceso, de desarrollo histórico, la Corte fue consolidando una jurisprudencia sobre una diversidad de aspectos, algunos inexplorados a nivel universal. Por ejemplo, las primeras sentencias de los casos hondureños (Velásquez Rodríguez Vs. Honduras es una famosa) están

¹ Actualmente, la Corte está integrada por el Juez Ricardo C. Pérez Manrique, Presidente (Uruguay); Juez Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot, Vicepresidente (México); Juez Humberto Antonio Sierra Porto (Colombia); Jueza Nancy Hernández López (Costa Rica); Jueza Verónica Gómez (Argentina); Jueza Patricia Pérez Goldberg (Chile); y Juez Rodrigo Murovitsch (Brasil).

² Estados que han ratificado la Convención Americana: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Surinam y Uruguay.

HUMAN RIGHTS IN THE AMERICAS DERECHOS HUMANOS EN LAS AMÉRICAS

And the Court said that if such conditions exist and there is a repeated and permanent refusal on the part of the State to provide information to the relatives, and the situation continues indefinitely over time, we are dealing with a phenomenon of violation of several rights.

Since then, there have been an extensive number of jurisprudential developments, for example, all the ways in which the Court has been interpreting article 13 on freedom of expression, with judgments - including very recent ones - such as that of the journalist Jineth Bedoya Lima and another vs. Colombia³ on violence against journalists or Palacio Urrutia and others vs Ecuador⁴.

In short, the Court has been following the different political moments in the region, adopting decisions to safeguard human rights and applying the American Convention.

I believe that - and I said this when I assumed the presidency - the great challenge for the Court is to maintain the level of acceptance of its judgments, maintain its prestige as a court and give it strength. That is why we have worked hard, from the internal institutional point of view, to make the Court more robust, precisely to face the very complicated and challenging situations arising from the enforcement of human rights in the region.

We must develop better conditions to ensure that human rights are respected, and, above all, the objective is that the measures taken by the Court can be helpful and effective and that they have a functional role in preventing human rights violations.

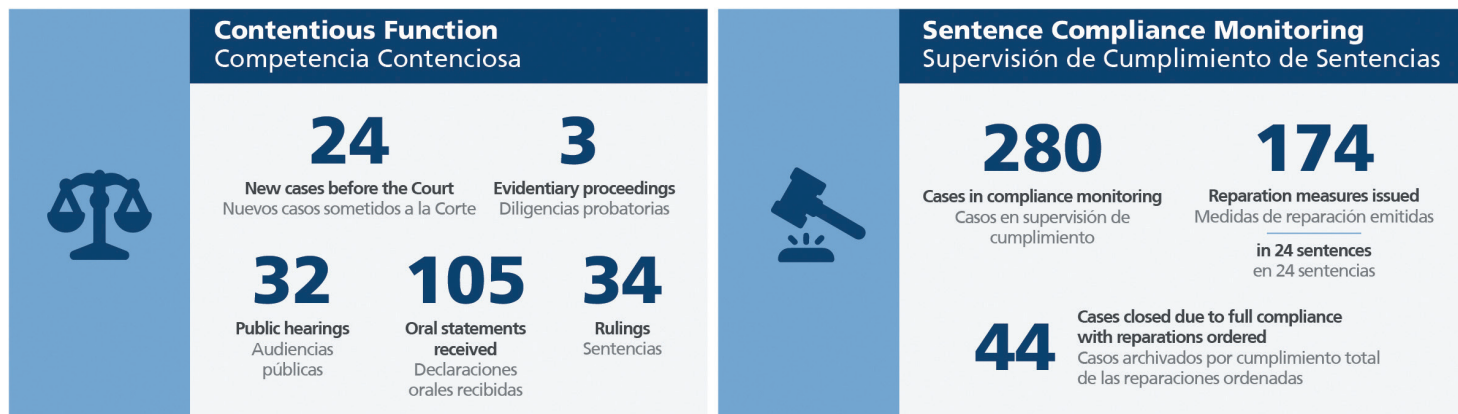
vinculadas a un tema que es la desaparición forzada de personas. Y la Corte dijo si se dan tales condiciones y si hay una negativa reiterada y permanente por parte del Estado a dar información a los familiares en esta situación y la situación se mantiene indefinidamente en el tiempo, estamos ante un fenómeno de violación de varios derechos.

A partir de ahí hubo una enorme cantidad de desarrollos jurisprudenciales, por ejemplo, todas las formas como la Corte fue interpretando el artículo 13 sobre libertad de expresión, con sentencias - inclusive muy recientes - como la de la periodista Jineth Bedoya Lima y otra vs. Colombia³ sobre violencia contra periodistas o la de Palacio Urrutia y otros Vs. Ecuador⁴.

En fin, la Corte fue siguiendo los distintos momentos políticos de la región, adoptando decisiones en salvaguarda de los derechos humanos y aplicando la Convención Americana. Yo creo que - y eso lo dije cuando asumí la presidencia - el gran desafío de la Corte es mantener el nivel de aceptación de sus sentencias, y mantener su prestigio como tribunal, para darle fortaleza.

Por eso hemos trabajado mucho desde el punto de vista institucional interno, para que la Corte tenga una mayor robustez, justamente para enfrentar las situaciones muy complicadas y retadoras del punto de vista de la vigencia de los derechos humanos en la región. Hay que desarrollar mejores condiciones para hacer que los derechos humanos sean respetados y, sobre todo, el objetivo es que las medidas, que toma la Corte, puedan ser realmente útiles y eficaces, tengan un efecto práctico de evitar que reine de la violación de los derechos humanos.

The Inter-American Court of Human Rights in numbers 2022 La Corte Interamericana de Derechos Humanos en números 2022



JT: How are cooperation and collaboration between OAS member states being strengthened, regarding human rights protection?

RPM: One of the things we set out to do when we took over the presidency of the Court is to stand as a court that functions in what is called open justice, that is absolutely accessible to all people, and whose decisions are recognised.

Our objective is an open Court that dialogues with States and not only in formal instances (the Court appears before the Permanent Assembly of the OAS, with its annual report and then before the General Assembly, where it also makes its annual report), but we are committed to a strategy

³ In its Judgment of the Case of Bedoya Lima et al. v. Colombia, Inter Colombia, the Inter-American Court of Human Rights held the State of Colombia internationally responsible for violating the rights to personal integrity, personal liberty, honour, dignity and freedom of expression to the detriment of journalist Jineth Bedoya Lima, as a result of the events that occurred on 25 May 2000, when Ms. Bedoya was intercepted and kidnapped at the gates of La Modelo Prison by paramilitaries and subjected to humiliating and extremely violent treatment, during which she suffered severe verbal, physical and sexual aggression. The Court noted that there were "serious, precise and concordant indications" of State involvement in these events.

⁴ In the Judgment of the Case of Palacio Urrutia et al. v. Ecuador, the Inter-American Court of Human Rights declared the international responsibility of the State of Ecuador for violating the rights to freedom of expression, the principle of legality, movement and residence, employment stability, judicial guarantees and judicial protection, and the duty to adopt provisions of domestic law, to the detriment of Emilio Palacio Urrutia, Nicolás Pérez Lappenti, César Enrique Pérez Barriga and Carlos Eduardo Pérez Barriga.

JT: ¿Cómo se está fortaleciendo la cooperación y colaboración entre los estados miembros de la Organización de los Estados Americanos en materia de protección de derechos humanos?

RPM: Uno de los de los puntos a que nos propusimos cuando asumimos la presidencia de la Corte es afirmar un tribunal que funcione en lo que se denomina justicia abierta, que sea absolutamente accesible para todas las personas, cuyas decisiones sean conocidas.

Nuestro objetivo es un *tribunal abierto* que dialogue con los Estados

³ En la Sentencia del Caso Bedoya Lima y otra Vs. Colombia, la Corte Interamericana de Derechos Humanos encontró al Estado de Colombia responsable internacionalmente por la violación de los derechos a la integridad personal, libertad personal, honra, dignidad y libertad de expresión en perjuicio de la periodista Jineth Bedoya Lima, como resultado de los hechos ocurridos el 25 de mayo de 2000, cuando la señora Bedoya fue interceptada y secuestrada a las puertas de la Cárcel La Modelo por paramilitares y sometida a un trato vejatorio y extremadamente violento, durante el cual sufrió graves agresiones verbales, físicas y sexuales. La Corte advirtió la existencia de "indicios graves, precisos y concordantes" de la participación estatal en los referidos hechos.

⁴ En la Sentencia del Caso Palacio Urrutia y otros Vs. Ecuador, la Corte Interamericana de Derechos Humanos declaró la responsabilidad internacional del Estado de Ecuador por la violación a los derechos a la libertad de expresión, el principio de legalidad, la circulación y residencia, la estabilidad laboral, las garantías judiciales y la protección judicial, y el deber de adoptar disposiciones de derecho interno, en perjuicio de Emilio Palacio Urrutia, Nicolás Pérez Lappenti, César Enrique Pérez Barriga y Carlos Eduardo Pérez Barriga.

of expanding the Court's presence in the Member States, which has increased.

In 2022, the Court visited Uruguay and Brazil, at the invitation of their governments. We have held sessions there with great success.

When we are in a country, the Court holds seminars, meetings with the press and dialogues with States, their governments and civil society.

In addition, we have implemented a system of increased presence in the territories which, for example, we started last year with a supervision effort. Three judges went to Panama, to the Darien jungle, to verify compliance with a precautionary measure of provisional detention that we had imposed to prevent COVID-19 among migrants. Afterwards, judges held hearings in several countries, such as Argentina and Mexico, among others.



Being in continuous dialogue with societies and countries is how we understand that we can improve the reception of our decisions and work.”

It is precisely in this line of horizontal communication, which transcends formal modes - which, of course, we respect and strictly comply with - that in 2022 the Court has held meetings with journalists in seventeen countries across the region.

At these meetings, we discussed the jurisprudence of the Court, but we also received the concerns and assessed the situation of journalists. There were seventeen such meetings, from Mexico to Argentina, including practically all the countries of Central and South America, and Trinidad and Tobago.

So, these are the connections that we have been deepening since the start of my presidency. And they are producing results: people know and come to the Court, people dialogue with the Court and we are enriched by this dialogue and strengthened from the institutional point of view. And that is the objective that every person in charge of an organ such as this must carry forward, with the support of their colleagues.

In this line of our work, this year, we are launching an online television channel of the Inter-American Court. This television channel will have, on the one hand, the purpose of disseminating the Court's activities and, on the other, it will be associated with training programmes.

JT: To what extent are dialogue and training important in the judicial systems of the region?

RPM: I have been a judge in Uruguay for thirty years, where I also became president of the Supreme Court of Justice and where I had a very intense work within the framework of the Ibero-American Judicial Summit, which brings together the judiciaries not only of Latin American countries, but also of Spain, Portugal and Andorra.

In that sense, I have a deep knowledge of the judiciaries in the region. I became permanent secretary of the Ibero-American Judicial Summit, and I follow, with great attention, the evolution and changes at the level of the judicial systems in the region.

What must be admitted is that - and obviously, I am going to talk about concrete cases - one of the central elements of this whole wave of *left* and *right-wing* populism in Latin America today is the postulation that *there is only one truth* in the management of society and the conduct of political affairs. In this framework, the judiciary, which seeks to apply the law and enforce human rights, sometimes *becomes a nuisance*.

So, their answer is, as one author commented, to try to colonise these judicial systems so that they do not continue to be a problem, an opposition to the development of certain policies. We are committed to dialogue and supporting judicial systems. We have said that judicial independence is a crucial for the jurisprudence of the Court and for the existence of the democratic rule of law.

y que no sólo dialogue en las instancias formales (la Corte comparece ante la Asamblea Permanente de la OEA, con su con su informe anual, y luego ante la Asamblea General, donde también realiza el informe anual), sino que estamos cometidos con una línea de trabajo con presencia de la Corte en los Estados, que se ha incrementado.

En 2022 la Corte visitó Uruguay y Brasil, a invitación de sus gobiernos. Hemos sesionado allí y con mucho éxito. Cuando estamos en un país, la Corte realiza seminarios, encuentros con la prensa y dialoga con los Estados, con sus gobiernos y con la sociedad civil.

Además, hemos implementado un sistema de presencia en el territorio que, por ejemplo, iniciamos el año pasado con una supervisión. Fuimos tres jueces a Panamá, a la Selva del Darién, a verificar el cumplimiento de una medida cautelar de detención provisional y que habíamos impuesto para prevenir la COVID-19 en las personas en situación de migración. Luego se han hecho audiencias presenciales de los jueces en varios países, como Argentina y México, por ejemplo, entre otros.



Estar en continuo diálogo con las sociedades y con los países es la forma que entendemos que podemos tener una mejor receptividad para las sentencias que emite el Tribunal y para nuestro trabajo.”

Es precisamente en esta línea de comunicación horizontal, que trasciende los modos formales - los cuales, por supuesto, respetamos y cumplimos rigurosamente, que en 2022 la Corte ha realizado reuniones en diecisiete países de la región con periodistas.

En dichos encuentros hablamos de la jurisprudencia de la Corte, pero también recibimos las inquietudes y las situaciones de los periodistas. Fueron diecisiete reuniones de este tipo, desde México hasta Argentina, que incluye prácticamente todos los países de Centro- y Sudamérica, y también Trinidad y Tobago.

Entonces, esas son las líneas que, desde mi presidencia, estamos profundizando y que están demostrando sus resultados: La gente conoce y llega a la Corte, la gente dialoga con la Corte y la Corte se enriquece, con ese diálogo, y se fortalece, desde el punto de vista institucional. Y ese es el objetivo que, toda persona que está a cargo de un órgano como este, debe llevar adelante, con el apoyo de sus colegas.

En esa línea de trabajo, nosotros estamos, este año, lanzando un canal de televisión de la Corte Interamericana en la web. Ese canal de televisión va a tener, por una parte, la finalidad de difundir las actividades de la Corte, y por otra está asociado a los programas de capacitación.

JT: ¿En qué medida son importantes el diálogo y la capacitación en los sistemas judiciales de la región?

RPM: Yo he sido treinta años juez en Uruguay, dónde, además, llegué a la presidencia de la Suprema Corte de Justicia y donde tuve un trabajo muy intenso en el marco de la Cumbre Judicial Iberoamericana, que reúne a los poderes judiciales no solo de los países latinoamericanos, sino que también de España, Portugal y Andorra.

En ese sentido, tengo un profundo conocimiento de los poderes judiciales de la región. Llegué a ser secretario permanente de la Cumbre Judicial Iberoamericana y sigo, con mucha atención, la evolución y los cambios a nivel de los sistemas judiciales en la región.

Lo que hay que admitir es que - y obviamente voy a hablar de casos concretos - uno de los elementos centrales de toda esta ola, que hay hoy en América Latina, de populismo de *izquierda* y *derecha*, es la postulación de que *existe una sola verdad* en cuanto al manejo de la sociedad y la dirección de los asuntos políticos.

En este marco, los poderes judiciales, que procuran aplicar el derecho y hacer respetar los derechos humanos, a veces se *vuelven molestos*.

HUMAN RIGHTS IN THE AMERICAS DERECHOS HUMANOS EN LAS AMÉRICAS

It is, therefore, an area in which we have worked all our lives, in which we remain committed and in which the Court is constantly developing its jurisprudence on.



In 2018, the Inter-American Court of Human Rights celebrated the 40th anniversary of the entry into force of the American Convention on Human Rights and the creation of the Court. © I/A Court HR | En 2018, la Corte Interamericana de Derechos Humanos celebró el 40 aniversario de la entrada en vigor de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y la creación de la Corte. © Corte IDH

JT: What has been the progress and impact of the implementation of alternative measures to imprisonment in the region?

RPM: Unfortunately, the prison situation in the region is critical due to the inflation of the penal response and, above all, the penal response through deprivation of liberty, which is still the *most common penalty*. The Court has very clear jurisprudence that preventive measures of deprivation of liberty are only acceptable based on a procedural basis, such as the risk of absconding or the risk of preventing a proper investigation of the crime. Otherwise, a preventive measure of deprivation of liberty should not be applied.

However, we know that some countries abuse pretrial detention and this generates a heavy recourse to prison services. If it is not adequately responded to, because it is impossible to do so, overcrowding occurs because the number of people deprived of their liberty is constantly growing. In these scenarios, prisons do not fulfil any rehabilitation purpose whatsoever, and situations of very severe human rights violations are generated.

In the 1990s, I worked a lot on adolescent/juvenile criminal justice and was invited to the state of Minnesota in the USA. There I heard a presentation, which lasted no more than half an hour, in which all the advantages of alternative measures to imprisonment versus custodial measures were graphically demonstrated. Basically, alternative measures are less costly for society. Although the most important issue is not cost, it must be said: it costs less to apply non-custodial measures properly than to imprison people. But the most important thing is that they are the actual rehabilitation measures - the ones that allow the person, through appropriate follow-up carried out outside the framework of deprivation of liberty - to have a much better chance of social reintegration. This is not achieved by isolating the person, taking them out of society and returning them, several years later, full of resentment and carrying on their shoulders several violations of their fundamental rights.

Moreover, I believe that among the alternative measures to imprisonment, we should consider measures that directly avoid recourse to criminal proceedings. I am convinced that mediation in criminal matters should be promoted. However, in most countries in the region, mediation in criminal matters is a *bad word*, because a whole cultural issue is not being addressed.

The criminal route is not the only response to the offence derived from a crime. And here, we must think about how criminal law - which, in itself, is an expression of institutional violence, for which there are all the guarantees and all the limitations - can adopt alternatives that are not extreme and that can lead to the resolution of conflicts between people.

Entonces la respuesta, como comentaba algún autor, es intentar colonizar esos sistemas judiciales a los efectos de que no sigan siendo un problema, una oposición para el desarrollo de determinadas políticas. Apostamos al diálogo, al apoyo con los sistemas judiciales y hemos dicho que la independencia judicial es un punto de no retorno en la jurisprudencia de la Corte y para la existencia del Estado democrático de Derecho.

Por eso es un ámbito en el cual hemos trabajado toda la vida, en el cual seguimos comprometidos y en el cual la Corte desarrolla permanentemente su jurisprudencia sobre este punto.

JT: ¿Qué impactos se verifican en la región en lo que respecta a la implementación de las medidas alternativas o sustitutivas a la privación de libertad?

RPM: Lamentablemente la situación carcelaria en la región es crítica debido a la inflación que ha sufrido la respuesta penal y sobre todo la respuesta penal a través de la privación de libertad, que es *la estrella de las penas*. La Corte tiene una jurisprudencia muy clara al respecto de que las medidas preventivas de privación de libertad sólo son aceptables en base a una fundamentación procesal, es decir, riesgo de fuga o incidencia para evitar que se produzca una investigación adecuada del delito.

De lo contrario no debería aplicarse una medida cautelar de privación de libertad. Sin embargo, sabemos que hay países que abusan de la prisión preventiva y hay países en los cuales se van generando situaciones que terminan en una grande banda de servicios carcelarios.

Al no ser respondida adecuadamente, porque es imposible ya que el número de personas privadas de libertad crece permanentemente, se produce hacinamiento, las cárceles no cumplen absolutamente ninguna finalidad de rehabilitación y se generan situaciones de gravísimas violaciones a los derechos humanos.

En los años 90 yo trabajaba mucho lo de la Justicia penal adolescente/juvenil y fui invitado al estado de Minnesota, en los EE. UU.. Allí hubo algo que me ha determinado durante toda la vida y que ha sido una línea de acción: oí una presentación, que no tenía más de media hora, en la cual se demostraba de una manera gráfica todas las ventajas que tenía la aplicación de medidas alternativas a la privación de libertad versus la aplicación de medidas privativas de libertad. Básicamente, las medidas alternativas son menos costosas para la sociedad.

Aunque el tema más importante no sea de costo, hay que decirlo: cuesta menos aplicar medidas no privativas de libertad adecuadamente que encarcelar a la gente. Pero lo más importante es que son las auténticas medidas de rehabilitación - las que permiten que la persona, a través de un seguimiento adecuado, en una medida que se cumple fuera del marco de privación de libertad - tenga muchísimas más posibilidades de reinserción social.

Eso no se consigue aislando a la persona, sacándola de la sociedad y devolviéndola, varios años después, cargada de rencores y llevando a costas una cantidad de violaciones a sus derechos fundamentales.

Es más, yo considero que entre las medidas alternativas a la privación de libertad hay que pensar en medidas que directamente eviten el recurso a la vía penal. Soy un convencido que la mediación, en materia penal, debería ser impulsada. Sin embargo, hablar de mediación en materia penal en la mayoría de los países de la región es *como una mala palabra*, porque hay todo un tema cultural que no se trabaja. La vía penal no es la única respuesta a la ofensa derivada de un delito.

Y ahí hay que pensar en de qué manera el derecho penal - que, en sí mismo, es una expresión de violencia institucional, por lo cual existen todas las garantías y todas y todas las limitaciones - puede adoptar alternativas que no sean extremas y que puedan llevar a la solución de los conflictos entre las personas. Esto requiere un trabajo de cambio cultural.

Lo que se está viendo claramente en algunos países es que las políticas de aumentar la cantidad de delitos y de aumentar las penas aumentan la cantidad de personas en la cárcel y estas se convierten en un germen de cultivo de violaciones a los derechos humanos: de las personas privadas

This requires work on cultural change. What is becoming evident in some countries is that the policies of increasing the number of crimes and increasing sentences increase the number of people in prison. And these become a breeding ground for human rights violations: among the people deprived of their liberty, and from the actions of the authorities to maintain order. Moreover, they become centres of crime because organised gangs take over prisons. The facilities are used for crime, becoming a centre for exchanging illegal services.

“

We are committed to dialogue and to supporting judicial systems. We have said that judicial independence is a crucial for the jurisprudence of the Court and for the existence of the democratic rule of law.”

JT: How is accessibility to the justice system being improved for the most vulnerable people in Latin America and the Caribbean?

RPM: I think a lot of progress has been made in some countries, but not so much in others. Let's bear in mind that the region, in addition to all the political difficulties we know about, has fundamental structural problems. There is a phenomenon that I call the "overlapping of civilisations", because in the region we have countries in which we have the broadest level of development, of *the first world*, intermediate situations, and other countries in which there is permanent tension between groups whose objective is the indiscriminate exploitation of natural resources and others that live off these natural resources but do not have the conditions to defend them.

So, there we have a series of structural issues that lead to the need for a policy of access to justice, a national policy, and why not think of a shared policy between states on access to justice? Regarding Inter-American Justice: in the Inter-American system, unlike the European system, where any citizen can access the European Court of Human Rights directly, with their application, in the Inter-American system, one must first go, as in the past in Europe, to the Inter-American Commission on Human Rights.

This is the body that processes the case, tries to resolve it amicably, and, when it fails to do so, brings it before the Court to process it as a dispute between the victim and the State. I think that people should have more direct access to the Court - it should be discussed, but I see this as a challenge for the system as well.

JT: In the opening message of the Inter-American Judicial Year 2022, Your Honour issued a warning: "Artificial intelligence, like any tool, has a neutral character, but it can lead to transgressions or violations of human rights". With the increasing use of artificial intelligence and related technologies in justice systems, what challenges will such actions pose for protecting human rights?

RPM: In that sense, we live in an exciting time, but it is also a time of enormous challenges. The development of technology cannot be in the hands of engineers alone. It must also involve legal actors, because technology is increasingly interfering with people's rights.

When we see that, for example, people born after 1995 are considered to have no privacy because all their relevant data is in the hands of third parties, we face problems that affect people's rights. We see how the use of social networks, in a way, degrades democratic debate and generates a situation in which it is possible to influence electoral processes with the use of technology.

The Court is very attentive to this issue so that we are even thinking of initiating official discussions, with workshops on artificial intelligence, even though we have not had any cases yet.

It is a situation that should keep all of us in the Court very attentive.

de libertad, entre sí, y de las personas privadas de libertad por la actuación de la autoridad para mantener el orden. Además, a su vez se convierten en centros de delincuencia porque las bandas organizadas se adueñan de las cárceles, porque se delinque de las cárceles y estas consisten, en sí mismo, en un centro de intercambio de prestaciones ilegales.

States that recognise the contentious jurisdiction of the I/A Court H.R. Estados que reconocen la competencia contenciosa de la Corte IDH



Of the 35 States that make up the OAS, 20 recognise the contentious jurisdiction of the Court. These States are: Argentina, Barbados, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haiti, Honduras, Mexico, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, Suriname and Uruguay.

De los 35 Estados que conforman la OEA, 20 reconocen la competencia contenciosa de la Corte. Estos Estados son: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Surinam y Uruguay.

JT: ¿Cómo se está mejorando la accesibilidad al sistema de justicia para las personas más vulnerables en América Latina y el Caribe?

RPM: Yo creo que se ha avanzado mucho en algunos países, en algunos no tanto. Tengamos en cuenta que la región, además de todas las dificultades políticas que conocemos, tiene problemas estructurales reales. Hay un fenómeno que yo llamo de "superposición de civilizaciones", porque en la región tenemos países en los cuales tenemos desde el más amplio nivel desarrollo, *del primer mundo*, situaciones intermedias, y situaciones en los cuales hay civilizaciones donde se produce una tensión permanente entre sociedades cuyo objetivo es la explotación de los recursos naturales de manera indiscriminada y otras que viven de esos recursos naturales pero que no tiene las condiciones de defenderlos.

Entonces ahí tenemos una serie de problemas estructurales que llevan a que debe haber una política de acceso a la justicia, una política nacional y por qué no pensar en una política compartida entre los Estados sobre el acceso a la Justicia.

Respecto a la Justicia interamericana: en el sistema interamericano, a diferencia del sistema europeo, donde cualquier ciudadano/a puede acceder al Tribunal Europeo de Derechos Humanos de manera directa, con su demanda, en el sistema interamericano hay que ir previamente, como antiguamente en Europa, a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Esta es la instancia que tramita el caso, trata de solucionarlo por la vía amigable y cuando no logra hacerlo lo presenta ante la Corte para tramitarlo como un contencioso entre la víctima y el Estado. Yo soy de la idea de que las personas deberían tener un acceso más directo a la Corte - habría que discutirlo, pero me parece esto un desafío también para el sistema.

HUMAN RIGHTS IN THE AMERICAS DERECHOS HUMANOS EN LAS AMÉRICAS

I think that the United Nations principle regarding [social] networks can be extended: the rules of law that regulate relations between people in the real world are the same that should regulate relations between people in the virtual world.

And this virtual world is severely affected by the existence of big players that transcend states, through their power and the amount of information that they handle, that there is no adequate scope in which they can be called to account when they commit abuse or violation of the rights of others. So, I believe that deepening education and training of people are the main challenges of the moment, intending to achieve a more humane and sustainable world.

In terms of using technology and artificial intelligence in the courts' decision-making process, we are also facing a big challenge. I think they can play a support role, there are very interesting upcoming technologies. For example, we know how much work it meant to us, a few years ago, to search for sources, from a legal, doctrinal, documentary and other points of view, before taking a decision.

With technologies and artificial intelligence, time is saved in searching for the appropriate sources for the specific case because there is an intelligent search for resources to adopt a decision, which seems to me to be a very important advance. However, we must never create an automatism that considers only the elements that artificial intelligence gives us, or the reports it produces as valid, but we must be careful of the risks.

Sometimes, artificial intelligence can be discriminatory. For example, in a country where there is discrimination against a certain racial sector and where there is a significant number of people of African descent in prison - because, depending on their discrimination and their social situation, they are accused of crimes - artificial intelligence will make a literal *reading* since there is a social sector that is predominantly the perpetrator of criminal acts. And there we run the risk of perpetuating discrimination.

We need to be alert to these risks, and I think, I repeat, that we have to create mechanisms that seek, first of all through warning and prevention, to avoid using these resources in a way that harms people's rights. //

Ricardo Pérez Manrique has been elected president of the Inter-American Court of Human Rights for 2022 and 2023. With a solid academic background, he graduated as a Doctor in Law and Social Sciences in 1973 from the University of La República (Uruguay) and revalidated his degree in 1989 at the University of Buenos Aires. Judge Manrique has held several important positions in the justice system of his native Uruguay, including his distinguished career as a minister of the Supreme Court of Justice, between 2012 and 2017, and the position of president of the same court in 2016.

Ricardo Pérez Manrique ha sido elegido presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para el período 2022 y 2023. Con una sólida formación académica, se graduó como Doctor en Derecho y Ciencias Sociales en 1973 por la Universidad de La República (Uruguay) y revalidó su título en 1989 en la Universidad de Buenos Aires. El juez Manrique ha ocupado varios cargos importantes en el sistema de justicia de su país natal, Uruguay, incluyendo su destacada carrera como ministro de la Suprema Corte de Justicia, entre 2012 y 2017, y el cargo de presidente de la misma corte en 2016.

JT: *En el mensaje de apertura del Año Judicial Interamericano de 2022, Vucelencia dejó una advertencia: "La inteligencia artificial, como toda herramienta tiene un carácter neutro, pero puede llevar a cometer transgresiones o violaciones a los derechos humanos."*

Con el creciente uso de la inteligencia artificial y las tecnologías relacionadas en los sistemas de justicia, ¿Qué tipo de retos dicha evolución supondrá para la protección de los derechos humanos?

RPM: En ese sentido, estamos viviendo un momento apasionante pero que también significa unos enormes desafíos.

El desarrollo de la tecnología no puede quedar en manos de los ingenieros exclusivamente, sino que en él debemos intervenir los juristas, porque la tecnología actúa, cada vez más, en un punto de detención con los derechos de las personas.

Entonces, cuando hay un tráfico de datos que permite que, por ejemplo, se considera que las personas nacidas a partir de 1995 no tienen privacidad, porque todos sus datos, que tienen alguna importancia, están en poder de terceros, ahí estamos frente a problemas que están afectando al derecho de las personas.

Vemos de qué manera la utilización de las redes sociales, de alguna forma, degrada el debate democrático y también genera una situación en la cual se puede hasta incidir en procesos electorales con la utilización de la tecnología.

La Corte está muy atenta a este tema, de manera que, inclusive, estamos pensando en iniciar tareas de discusión, con talleres sobre inteligencia artificial, pese a que no hemos tenido ningún caso todavía.

Realmente es una situación que nos debe tener a todas las personas, en la Corte, muy atentas, especialmente porque está vinculada con el tema del riesgo para los derechos. Entonces, creo que aquel principio, de Naciones Unidas, a respecto de las redes [sociales] puede ser extendido: las reglas de derecho que regulan las relaciones entre las personas en el mundo real son las mismas que deben regular la relación entre las personas en el mundo virtual.

Y este mundo virtual está severamente afectado por la existencia de grandes jugadores que trascienden a los estados, por su poder, por el manejo de información que realizan y que no existe, hoy, un ámbito adecuado en el cual puedan ser llamados a responsabilidad cuando cometen un abuso o violación de los derechos de los demás. Entonces creo que ahí los temas de la profundización y del derrame de la educación y capacitación de las personas son los principales desafíos del momento, con el objetivo de lograr un mundo que sea más humano y sostenible.

En cuanto a utilizar la tecnología y la inteligencia artificial en el proceso de toma de decisiones por los tribunales estamos también delante de un gran desafío. Yo creo que pueden apoyar, hay cosas muy interesantes. Por ejemplo, sabemos todo el trabajo que significaba para nosotros, hace unos años, buscar las fuentes, del punto de vista jurídico, doctrinario, documental y demás, antes de adoptar una decisión.

Con las tecnologías e inteligencia artificial se gana tiempo en la búsqueda de las fuentes adecuadas para el caso concreto porque hay una búsqueda inteligente de recursos para adoptar una decisión y eso me parece que es un avance bien importante. Sin embargo, nunca debemos crear un automatismo de que dé por únicamente válidos los elementos que nos da o los informes que nos hace la inteligencia artificial, sino que hay que cuidar los riesgos.

A veces la inteligencia artificial puede crear en materia discriminatoria. Porejemplo, en un país en el cual hay discriminación contra un determinado sector racial y hay una cantidad importante de afrodescendientes en las cárceles - porque, en función de su discriminación y de su situación social son imputados de delitos - inteligencia artificial *va a hacer una lectura* a partir del hecho de que hay un sector social que es predominantemente autor de actos delictivos. Y ahí corremos el riesgo de perpetuar la discriminación.

Hay que estar atentos a esos riesgos y creo, repito, que tenemos que crear mecanismos que busquen, primero mediante la advertencia y la prevención, evitar la utilización de estos recursos para perjudicar los derechos de las personas. //

América Latina y el Caribe

Plataforma de Evidencias en Seguridad y Justicia

Promoviendo el uso de evidencias científicas en las decisiones

El Banco Interamericano de Desarrollo lanzó una solución pionera, en español y portugués, para ayudar a los gestores públicos a incorporar **evidencia científica para reducir el crimen y la violencia** en la región.

La plataforma está integrada por una Comunidad de Práctica y un Banco de Evidencias que ya dispone de más de 700 casos evaluados en **prevención de la violencia infanto-juvenil, revención de la violencia contra las mujeres, seguridad urbana, policiamiento, justicia criminal y reinserción social.**

¡Descubra qué ya funcionó y qué no ha funcionado!

 plataformadeevidencias.iadb.org



JUSTICE TRENDS // Magazine

Data sheet | Hoja técnica

Publisher | Editor:

IPS_Innovative Prison Systems / ICJS Innovative Criminal Justice Solutions Inc. (QUALIFY JUST IT Solutions and Consulting Ltd)

Director and Editor-in-chief | Director y Jefe de Redacción: Pedro das Neves

Editorial team | Equipo editorial:

Pedro das Neves, José Santos, Sílvia Bernardo

Interviews | Entrevistas: José Santos, Sílvia Bernardo

Interviewees | Entrevistados:

Bryan Stirling, Fernando Miró Llinares, Håkan Klarin, Ilina Taneva, Jana Špero, Pia Puolakka, Renato Casagrande, Ricardo Pérez Manrique, Shie Yong Lee, Simon Bonk, Zacc Allen

Contributing authors | Contribuciones:

Ana Gallego, Arun Vanapalli, Bianca C. Reisdorf, Christopher Ditto (Viapath Technologies), Craig Storer (NCIC Inmate Communications), Dominic Fernandez, Francis Toye (Unilink), Gail McGreevy, George Jackson, Grant Duwe, James Lant (MHS Public Safety), Kristoff Hemelinkx, Maria V. Sanchez-Vives, Nicolas Barnes, Patrick Gomez, Pedro das Neves, Renee Van Aaken, Scottish Prison Service, Simon Bonk (Telio), Steven Van De Steene, Susan McNeeley, Tania Johnston, Tim Purcell (Core Systems), Victoria Knight

Partners in this edition | Socios en esta edición:

Core Systems, MHS Public Safety, Telio, Tyler Technologies, Unilink

Periodicity | Periodicidad: Bi-annual | Bidual

Design | Diseño: Ana Teixeira, Paula Martinho, Sílvia Silva

Revision and translation | Revisión y traducción: Luciano J. Silva

Printed by | Impresión: Jorge Fernandes Lda

Circulation | Tiraje: 2000 copies / ejemplares

International Standard Serial Number

Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadadas: ISSN 2184 – 0113

Legal Deposit | Depósito Legal: 427455/17

Ownership of | Propiedad de:

IPS Innovative Prison Systems / ICJS Innovative Criminal Justice Solutions Inc. (QUALIFY JUST IT Solutions and Consulting Ltd) PARKURBIS 6200-865 Covilhã, Portugal ips@prisonsystems.eu | www.prisonssystemes.eu

© JUSTICE TRENDS Magazine 2017-2023

The published articles are the sole responsibility of the respective author(s) and do not necessarily reflect the opinion of the JUSTICE TRENDS editors. Neither the publisher/owner nor any person acting on its behalf may be held responsible for the use that may be made of the information contained therein. Despite the necessary edition, the editorial team tries to keep the contents as close to the original as possible. The reproduction of this publication is not authorised except for a one-off request, however, it still requires a written consent from its owner and publisher.

Los artículos publicados son responsabilidad exclusiva de(l) los respectivo(s) autore(s) y no reflejan necesariamente la opinión de los editores de la Revista JUSTICE TRENDS. Ni el editor/ propietario ni ninguna persona que actúe en su nombre pueden responsabilizarse por el uso que pueda hacerse de la información contenida en el mismo / los mismos. A pesar de la necesaria edición, el equipo editorial trata de mantener los contenidos lo más cerca posible del original. La reproducción de esta publicación no está autorizada, excepto en una situación puntual, sin embargo, todavía requiere un consentimiento por escrito de su propietario y editor.



RENATO CASAGRANDE

GOVERNOR, STATE OF ESPÍRITO SANTO, BRAZIL
GOVERNADOR, ESTADO DE ESPÍRITO SANTO, BRASIL

BRAZIL: STATE OF ESPÍRITO SANTO TAKES STEPS TO MODERNISE THE JUSTICE SYSTEM BRASIL: ESTADO DE ESPÍRITO SANTO TOMA MEDIDAS PARA MODERNIZAR EL SISTEMA DE JUSTICIA

In this interview, Renato Casagrande, the Governor of Espírito Santo State, Brazil, discusses the challenges and the progress made in the State's justice system.

The Governor tells us about the State's plans to modernise its justice system through the implementation of the *Moderniza/ES* programme, which aims to improve infrastructure, methodologies, and technology solutions to support the reintegration of released inmates.

We also explore the State's efforts to provide job opportunities and vocational training for inmates and newly released individuals, with promising results through partnerships with local industries and institutions.

En esta entrevista, Renato Casagrande, el Gobernador del Estado de Espírito Santo, Brasil, habla sobre los desafíos y los avances realizados en el sistema de justicia del estado. El gobernador nos habla sobre los planes de modernización del sistema de justicia a través de la implementación del programa *Moderniza/ES*, que tiene como objetivo mejorar la infraestructura, las metodologías y las soluciones tecnológicas para apoyar la reinserción de los presos liberados. También explora los esfuerzos del estado para proporcionar oportunidades laborales y capacitación profesional a los presos y exconvictos, con resultados prometedores a través de asociaciones con industrias e instituciones locales.

JT: What are the main challenges facing the State in the field of justice?

RC: The main challenges of the State are not very different from the challenges of our country in general.

In Espírito Santo, we still have several inmates above the number of vacancies available. However, in the last four years, we managed to stabilise the prison population number, which had been increasing by 1,500 people per year in previous years.

This stabilisation was achieved through a joint effort by the State Government with the National Council of Justice (CNJ), involving the judiciary, the Public Prosecutor's Office, and the Public Defender's Office. We have done this by prioritising arraignment hearings and criminal hearings and by converting physical processes to electronic processes, using electronic bracelets and other mechanisms to improve the criminal justice system.

If we were to continue at the rate of 1,500 additional people per year in the prison population, this would result in the need for an unaffordable number of prison units in the State.

The stability achieved in recent years and the reduction in the number of homicides in the State demonstrated that reforming prisons produces positive effects.

“

The policies of incarceration and "zero tolerance" are not sustainable in the provision of public service.”

However, we still have a prison population that exceeds the number of vacancies, so this remains an ongoing challenge.

Other significant challenges are related to the reintegration of inmates, starting with reducing the number of people who return to the world of crime after leaving the prison system.

Other issues are linked to the investments we need to make in infrastructure and technology in our prison units and in improving service delivery.

JT: ¿Cuáles son los principales retos del Estado en materia de justicia?

RC: Los principales desafíos del estado no son muy diferentes de los desafíos de nuestro país en general.

En Espírito Santo todavía tenemos un número de reclusos por encima del número de vacantes disponibles. Sin embargo, en estos últimos cuatro años conseguimos estabilizar el número de la población carcelaria, que en los años anteriores aumentaba en 1.500 personas por año.

Esta estabilización fue alcanzada a través de un esfuerzo conjunto del gobierno del estado con el Consejo Nacional de Justicia (CNJ), involucrando el poder judicial, el Ministerio Público (MP) y la Defensoría Pública.

Lo hicimos mediante la priorización de las instrucciones de cargos, los tribunales de ejecuciones penales, la transformación de los procesos físicos en procesos electrónicos, el uso de tobilleras electrónicas y otros mecanismos para mejorar el sistema de justicia penal.

Si continuáramos al ritmo de adición de 1.500 personas por año en la población carcelaria, esto llevaría a la necesidad de un número inasequible de centros penitenciarios en el estado. La estabilidad alcanzada en los últimos años y la reducción del número de homicidios en el estado demostraron que *qualificar el sistema* produce efectos positivos.

Las políticas de encarcelamiento y "tolerancia cero" no son sostenibles en la prestación del servicio público.

A pesar de nuestros esfuerzos, aún enfrentamos el desafío de tener una población reclusa que supera el número de vacantes disponibles en el sistema penitenciario del estado. La resocialización de los reclusos es otro tema retador que requiere de atención constante, incluyendo la reducción del número de personas que reinciden en el mundo de la delincuencia tras su liberación.

Además, es necesario invertir en infraestructuras y tecnología en nuestros centros penitenciarios, así como en la mejora de la prestación de servicios para lograr un sistema de justicia penal más efectivo y justo.



(...) with these advances in automation, our staff will be able to further dedicate themselves to supporting the reintegrative component of the penitentiary system.”

JT: *The State of Espírito Santo will have the support of the Inter-American Development Bank (IDB) to implement the Moderniza/ES programme. This programme aims to contribute to social reintegration and reduce criminal recidivism by modernising infrastructure and evaluation methodologies, supporting released inmates' reintegration, and enhancing the technology solutions available in the State's justice system. (Source)*

What role will this project with the IDB play in addressing the challenges of modernising the justice system in Espírito Santo?

RC: The *Moderniza/ES* programme will allow the construction of two more prison units in the State of Espírito Santo and will reinforce a substantial investment in technology. This focus on technological investment has already been made, with the implementation of new fibre optic networks and a new surveillance system through an internal CCTV network, for example. Nevertheless, we still need to improve prison management systems in order to allow for greater automation and more efficient administration.

To achieve these goals, the programme has received funding from the IDB and is now in the phase of final approval. This funding will allow acceleration in the expansion of the number of vacancies, the acquisition of new systems and more efficient management software, as well as the purchase of hardware equipment for our prison units. This new technological infrastructure will allow for a more adequate management of the prison systems. Moreover, with these advances in automation, our staff will be able to further dedicate themselves to supporting the reintegrative component of the penitentiary system.



(...) con este avance en la automatización de la gestión, podremos disponer de profesionales para apoyar aún más el componente de resocialización de la población reclusa.”

JT: *El Estado de Espírito Santo contará con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para implementar el programa Moderniza/ES, cuyo objetivo es fomentar la reinserción social y reducir la reincidencia delictiva. (Fuente)*

¿Qué papel desempeñará este proyecto para superar los retos de la modernización de la justicia en Espírito Santo?

RC: El programa *Moderniza/ES* permitirá construir dos nuevas unidades penitenciarias en el Estado de Espírito Santo, además de reforzar una fuerte inversión en tecnología.

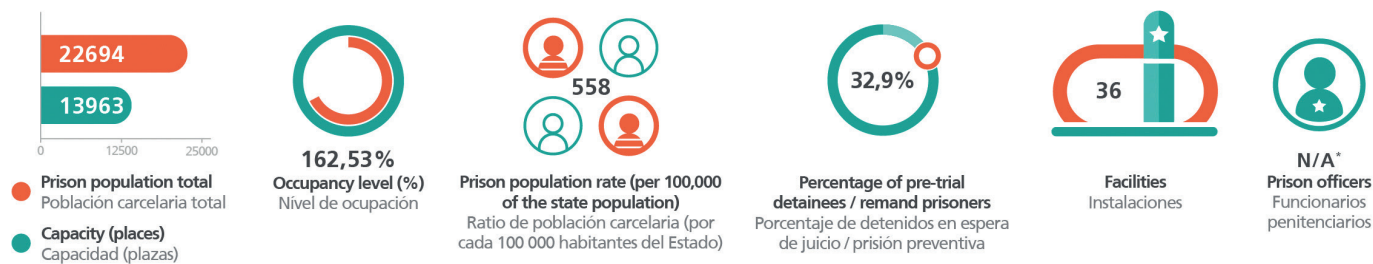
Hemos adoptado un enfoque de inversión tecnológica en la modernización de nuestro sistema penitenciario, con la implementación de nuevas redes de fibra óptica y un sistema de vigilancia de alta tecnología.

Sin embargo, todavía existen áreas de oportunidad den cuanto a la gestión de las unidades penitenciarias, cuyos sistemas requieren mejoras para permitir una mayor automatización y un control remoto más eficiente.

Para alcanzar estos objetivos, el programa ha obtenido financiación del BID, y se encuentra ahora en la fase de aprobaciones finales. Esta financiación permitirá acelerar la ampliación del número de plazas y la adquisición de nuevos sistemas y software de gestión, así como la compra de hardware para nuestras unidades penitenciarias.

Además, con este avance en la automatización de la gestión, podremos disponer de profesionales para apoyar aún más el componente de resocialización de la población reclusa.

Espírito Santo, Brazil: overview of the prison system Espírito Santo, Brasil: panorama del sistema penitenciario



* For security reasons, the number of staff was not disclosed.
Por razones de seguridad, no se nos ha sido comunicado el número de funcionarios penitenciarios.

JT: *In addition to technology, the Moderniza/ES project also aims to support the implementation of penal alternatives to incarceration and promote reintegration. What changes are needed to achieve this goal?*

RC: We will organise and strengthen our Social Office. In this service space, a group of professionals refers newly released individuals and people from the semi-open system to employment opportunities and provide support for some time after they leave the prison system.

In addition, we will improve the infrastructure necessary to expand our educational and professional offer.

We already have one of Brazil's highest education and vocational training rates. Around 40% of our prison population are studying and 40% are either working or in vocational training. These indicators are, for us, fundamental.

The *Moderniza/ES* programme will allow us to build the necessary infrastructure to attract more companies to the prison system and create more opportunities for this population.

JT: *Además de la tecnología, el proyecto Moderniza/ES también tiene como objetivo apoyar la implementación de alternativas penales a la privación de la libertad y promover la reinserción social.*

¿Qué cambios son necesarios para lograr este objetivo?

RC: Para contribuir a la reinserción social de los reclusos y reducir la reincidencia delictiva, hemos decidido organizar y reforzar nuestra Oficina Social, un espacio de servicios donde un grupo de profesionales hace el seguimiento de las personas en régimen semiabierto o cuando salen en libertad, brindándoles oportunidades de empleo y apoyándolas durante un tiempo tras su salida del sistema penitenciario.

Además, estamos comprometidos a mejorar la infraestructura necesaria para ampliar nuestra oferta educativa y profesional, con el objetivo de proporcionar a las personas reclusas las herramientas y habilidades necesarias para reintegrarse exitosamente a la sociedad una vez que cumplan su condena. Actualmente ya tenemos una de las tasas de educación y profesionalización más altas de Brasil.

We are about to inaugurate a new unit, suitable and adapted for food production for the prison population within the units themselves. The company outsourced to produce this food will employ people from the prison system.

With these changes, our structures will be adapted to involve the prison population in all internal services. This will reduce the length of inmates' sentences and give them dignified opportunities to earn some money by providing a service in our units.

JT: *The State has been investing in the creation of job opportunities and vocational training for inmates and newly released individuals in partnership with institutions and local industry. Recently, the Governor attended a ceremony to honour 74 partner companies and institutions by awarding them the "Resocialization through Work" Social Seal.*

What does this such an award mean, and what are the practical results of this partnership?

RC: This involvement has had a very promising result because companies are overcoming prejudices concerning hiring former inmates and people in the semi-open system. Seeing renowned companies hiring prison inmates or people who have been in the prison system generates confidence in other companies.

Both the companies operating inside our prison units and those operating outside them have access to labour at a lower cost. At the same time, they are opening doors and opportunities for a new life for these people. We certify these companies so they can also have incentives and be recognised for playing an important role in promoting citizenship in society.



The Social Seal "Rehabilitation through Work" is attributed to partner companies and institutions that employ prisoners and ex-prisoners. | El Sello Social "Resocialización a través del Trabajo" se otorga a empresas e instituciones asociadas que emplean a presos y ex presos. © SEJUS Espírito Santo

JT: **What other measures would you highlight in terms of working with industry and providing vocational skills through work would you highlight?**

RC: For example, we have the Revolving Fund of the prison system. This measure allows the manager of the Secretariat of Justice (SEJUS) to achieve financial autonomy, since each worker in the prison system contributes one-third of their salary to the capitalisation of this fund. This resource is already being used to improve the conditions of our prison units without the need for the approval of a direct budget from the State Treasury.

The Revolving Fund provides an incentive to work and develops the social conscience of the detainee. It is an important pedagogical tool because it stimulates a sense of contribution with the knowledge that with their work, the individual is supporting the maintenance of the prison unit.

Cerca del 40% de nuestra población carcelaria estudia, y el 40% trabaja o está en cursos de formación profesional. Consideramos que estos indicadores son fundamentales.

Además, el programa *Moderniza/ES* permitirá construir las infraestructuras necesarias para atraer más empresas al sistema penitenciario y crear más oportunidades para la población carcelaria.

Próximamente inauguraremos una unidad especialmente diseñada para la producción de alimentos destinados a la población reclusa, lo que nos permitirá mejorar la calidad de la alimentación de nuestros internos y reducir costos. La empresa subcontratada para realizar esta producción de alimentos empleará mano de obra del sistema penitenciario.

Gracias a todos estos cambios, nuestras estructuras se adaptarán para involucrar a la población reclusa en todos los servicios internos. Esto reducirá la duración de las condenas de los reclusos y les dará dignidad, ofreciéndoles la oportunidad de ganar algo de dinero prestando un servicio en nuestras unidades.

Espírito Santo, Brazil: overview of the probation system

Espírito Santo, Brasil: panorama del sistema de penas y medidas en la comunidad



1211*
Total number of cases
Número total de casos



≈ 500
Number of staff
Número de personal

* From the judicial measures under the purview of the Department of Justice. Excludes open regime sanctions such as community service, which is managed by the State's Justice Court. De las medidas a cargo del Departamento de Justicia, excluidas las sanciones de régimen abierto, como la prestación de servicios a la comunidad, que la gestiona el Tribunal de Justicia del Estado.

Most common sanctions / measures and respective number of cases:

Sanciones / medidas más comunes y respectivo número de casos:



735
Electronic monitoring
Monitoreo electrónico



476
Home detention
Detención domiciliaria

JT: *El Estado está invirtiendo en la creación de oportunidades de trabajo y formación profesional para internos y exinternos del sistema penitenciario, en colaboración con diversas instituciones y la industria local. Una muestra de este compromiso fue el reciente homenaje que el Gobernador realizó a 74 empresas e instituciones que recibieron el Sello Social "Resocialización a través del Trabajo".*

¿Cuál es el significado del Sello Social y cuál ha sido el impacto de la asociación entre el Estado, las instituciones y la industria local en la práctica?

RC: Esta implicación ha tenido un resultado muy prometedor, porque las empresas están superando los prejuicios en relación con la contratación de ex reclusos y personas del sistema semiabierto.

Al ver que empresas reconocidas en la sociedad contratan a reclusos o personas que han estado en el sistema penitenciario, esto genera confianza en otras empresas.

Tanto las empresas que operan dentro de nuestras unidades penitenciarias como las que están fuera de ellas tienen acceso a mano de obra a un coste menor, y al mismo tiempo están abriendo puertas y oportunidades para una nueva vida a estas personas.

El Sello Social "Resocialización a través del Trabajo" es un reconocimiento a estas empresas para que también puedan tener



Over 2.500 detainees in the State penitentiary system participated in the 2022's National Secondary Education Exam for individuals deprived of liberty. | Más de 2.500 detenidos en el sistema penitenciario estatal participaron en el Examen Nacional de Educación Secundaria de 2022 para personas privadas de libertad. ©SEJUS Espírito Santo

“
Our goal is to expand the responsibility of prison officers, going beyond their role in maintaining the security in the facility and to encourage them to be collaborators in the process of inmate rehabilitation.”

JT: How important is the issue of training and development for prison officers?

RC: Currently, we are completely restructuring our penitentiary school. We are now discussing this with the body of prison officers. We have already passed the amendment in the Legislative Assembly, and we are now discussing the regulation of the career of these professionals. Our goal is to expand the responsibility of prison officers, going beyond their role in maintaining the security in the facility and to encourage them to be collaborators in the process of inmate rehabilitation. Besides serving a sentence for those who committed a crime against society, prison also has to play an important role in rehabilitation. Public servants must be involved in this process, especially prison officers. The funds we will receive from the IDB will also be used to qualify and train these professionals. Our prison school is already working hard to raise professional awareness of the importance of the prison officer's role. As much as we intend to establish adequate public policies for reintegration, the involvement and commitment of professionals are fundamental to putting them into practice. Therefore, we are committed to ensuring the qualification and training of our professionals. //

Renato Casagrande is serving his second consecutive term as Governor of the State of Espírito Santo (elected in 2018 and again in 2022), a position he had already held between 2011 and 2014. During his administration, he developed and implemented several recognised initiatives, including the "Estado Presente" public safety programme, which focused on reducing violent crime rates. Before becoming Governor, Casagrande was a Republic Senator, Federal Deputy, Vice-Governor, and State Deputy. He has also held executive positions at both state and municipal levels in Espírito Santo. He holds a degree in Forest Engineering and another in Law.

incentivos por haber desempeñado un papel importante en la promoción de la ciudadanía.

JT: ¿Podría mencionar otras medidas relacionadas con la colaboración entre el Estado y la industria que hayan sido destacadas o que se estén implementando actualmente?

RC: Una medida importante que se está implementando es el Fondo Rotatorio del sistema penitenciario. Esta iniciativa permite que el gestor de la Secretaría de Justicia (SEJUS) obtenga autonomía financiera, ya que cada trabajador del sistema penitenciario contribuye con un tercio de su remuneración para la capitalización de este fondo. Gracias a esta fuente de financiamiento, se están realizando mejoras significativas en las condiciones de las unidades penitenciarias sin la necesidad de aprobación de un presupuesto directo del Tesoro. El Fondo Rotatorio tiene un efecto pedagógico importante, ya que incentiva el trabajo y la responsabilidad de la persona que está privadas de su libertad. Al saber que su trabajo contribuye al mantenimiento de la unidad carcelaria, se fomenta una mentalidad de contribución y responsabilidad en el interno.

“
Nuestro objetivo es ampliar la responsabilidad de los funcionarios de prisiones, no solo en el mantenimiento de la seguridad de los centros penitenciarios, sino también en el proceso de resocialización de las personas presas.”

JT: ¿Qué importancia tiene la cuestión de la formación y el desarrollo de los funcionarios de prisiones?

RC: Estamos realizando una reestructuración completa de nuestra escuela penitenciaria. Recientemente, hemos aprobado una enmienda en la Asamblea Legislativa y actualmente estamos discutiendo la reglamentación de la carrera de esos profesionales. Nuestro objetivo es ampliar la responsabilidad de los funcionarios de prisiones, no solo en el mantenimiento de la seguridad de los centros penitenciarios, sino también en el proceso de resocialización de las personas presas. Creemos que la cárcel debe desempeñar un papel importante en la resocialización de los reclusos y que los agentes penitenciarios, especialmente los agentes de la policía criminal, deben participar activamente en este proceso. Para lograr este objetivo, vamos a utilizar parte del financiamiento que recibiremos del BID para cualificar y formar a estos profesionales. Nuestra escuela penitenciaria ya está trabajando arduamente para crear una conciencia profesional en torno a la importancia del papel del funcionario de prisiones. Sin embargo, sabemos que establecer políticas públicas adecuadas para la resocialización no será suficiente sin la implicación y el compromiso de los profesionales. Por lo tanto, nos comprometemos a garantizar la cualificación y formación de nuestros agentes penitenciarios para que puedan desempeñar su papel en este proceso de manera efectiva. //

Renato Casagrande cumple su segundo mandato consecutivo como Gobernador del Estado de Espírito Santo (elegido en 2018 y de nuevo en 2022), cargo que ya había ocupado entre 2011 y 2014. Durante su gobierno, desarrolló y puso en marcha varias iniciativas reconocidas, como el programa "Estado Presente" sobre seguridad pública, centrado en la reducción de los índices de delitos violentos. Antes de llegar al Gobierno, Casagrande fue senador de la República, diputado federal, vicegobernador y diputado estatal. También ha ocupado cargos ejecutivos tanto a nivel estatal como municipal en Espírito Santo. Es licenciado en Ingeniería Forestal y en Derecho.

WHAT IS THE FUTURE OF SMART PRISONS? ASK TELIO!

Telio is your partner in building stronger communities through good corrections. With our 25 years of experience in the correctional landscape we're committed to partnering with you to create future-ready solutions. We offer the most complete digital solution portfolio:



Communications

e. g. voice calling, messaging, video calling, external payments



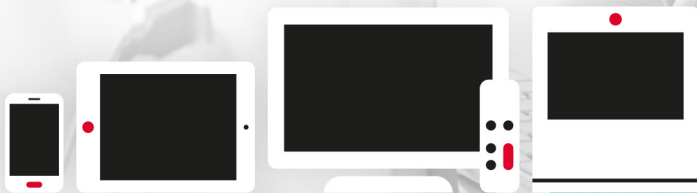
Digital Services

e. g. self service, infotainment, digital process optimisation



Detection and Neutralization

e. g. prevention of unauthorised communications, drone countering



**EMPOWERING THE FUTURE
OF SUCCESSFUL REHABILITATION.**

WWW.TEL.IO



THE ROLE OF POLICY AND DIGITAL STRATEGY IN SHAPING THE FUTURE OF CORRECTIONS

EL PAPEL DE LA POLÍTICA Y LA ESTRATEGIA DIGITAL EN LA CONFIGURACIÓN DEL FUTURO DE LOS SISTEMAS PENITENCIARIOS

SIMON BONK

How can technology drive change for corrections, and better support the ongoing evolution of policy?

We need to incorporate trends from a technology perspective and identify the implication that potential innovations could have on shaping the future of corrections. In doing this, we need to initiate a dialogue on the importance of how policy and digital strategy will shape the future corrections landscape.

From a technology perspective, these are exciting times. As the public's digital experiences in the private sector evolve, so will their expectations of government services.

Digital provides the opportunity to fundamentally change the way IT can support corrections. New solutions enable a rethinking of how corrections can be delivered. And by promoting the notion of normalcy for those incarcerated, technology can better enable their contribution to society on release.

Today there are many one-off initiatives that are making a difference. However, are we maximising the value proposition? Can we further drive return on investment if we adopt a more strategic approach to modernising our sector?

A new mindset driving Corrections

The world of corrections is on the verge of significant change. The COVID-19 pandemic provided a test bed. We need to seize on the momentum this supplied and not drift back to a pre-COVID mindset. Globally, we are embracing a view of corrections that is about education and the provision of life skills to ensure success on return to our communities.

At the same time, advances in technology and approaches to data are making significant changes to all aspects of life and providing a platform on which we can build.

Information Technology now plays a strategic role in business. We are no longer looking at how IT can reduce costs by replicating and streamlining existing systems but using IT as the strategic lever to drive business in new directions. *Telio* is the trusted partner that can help to move this agenda forward.

Two factors are driving the use of technology within the corrections context. The first is advances in technology itself. The practical applications of technology are broad and will provide long term capabilities to all corners of corrections. The role of technology is almost limitless opening a world of opportunities.

At the same time, we do need to be mindful of the risk of technology and work to mitigate these with thoughtful implementation. We need to be aware of bias, isolation, respecting due process and ensuring fair trials as well as ensuring the sense of liberty. Technology, for all its benefits, can not be looked at in isolation but rather from the lens of being a tool in responsible modernisation.

The second factor is the broad policy trends that are driving the future of corrections and the role of technology within it. Our sole purpose should be to effectively reintegrate offenders and significantly increase societal benefits. It is within this context that we begin to explore the realm of technology as a driver of change.

Policy, in its broadest definition (that is, legislation, regulation and business rules) is the primary mechanism with which to drive change. It is the business opportunity. Changes in policy enable the necessary changes to address the needs of offenders and society more broadly.

¿Cómo puede la tecnología impulsar el cambio en el ámbito penitenciario y apoyar mejor la evolución continua de las políticas?

Debemos incorporar las tendencias desde una perspectiva tecnológica e identificar las implicaciones que las posibles innovaciones podrían tener en la configuración del futuro de los centros penitenciarios. Para ello, debemos iniciar un diálogo sobre la importancia de cómo la política y la estrategia digital configuran el futuro panorama penitenciario.

Desde el punto de vista tecnológico, corren tiempos apasionantes. A medida que evolucionen las experiencias digitales de los ciudadanos en el sector privado, también lo harán sus expectativas respecto a los servicios públicos.

La tecnología digital ofrece la oportunidad de cambiar radicalmente la forma en que las TI pueden apoyar a las instituciones penitenciarias. Las nuevas soluciones permiten replantearse la forma de prestar los servicios penitenciarios. Y al promover la noción de normalidad para los reclusos, la tecnología puede facilitar su contribución a la sociedad tras su puesta en libertad.

Hoy en día hay muchas iniciativas puntuales que marcan la diferencia. Sin embargo, ¿estamos maximizando la propuesta de valor? ¿Podemos impulsar aún más el rendimiento de la inversión si adoptamos un enfoque más estratégico para modernizar nuestro sector?

Una nueva mentalidad impulsando el sector

El mundo penitenciario está a punto de experimentar un cambio significativo. La pandemia COVID-19 ha servido de banco de pruebas. Tenemos que aprovechar el impulso que nos ha dado y no volver a la mentalidad anterior al COVID.

En todo el mundo, estamos adoptando una visión de los centros penitenciarios basada en la educación y en la adquisición de habilidades para la vida que garanticen el éxito en el retorno a nuestras comunidades. Al mismo tiempo, los avances tecnológicos y los enfoques de los datos están introduciendo cambios significativos en todos los aspectos de la vida y proporcionan una plataforma sobre la que podemos construir.

Las tecnologías de la información desempeñan ahora un papel estratégico en las empresas. Ya no se trata de ver cómo las TI pueden reducir costes replicando y racionalizando los sistemas existentes, sino de utilizar las TI como palanca estratégica para impulsar el negocio en nuevas direcciones. *Telio* es el socio de confianza que puede ayudar a impulsar esta agenda.

Hay dos factores que impulsan el uso de la tecnología en el contexto penitenciario. El primero son los avances de la propia tecnología. Las aplicaciones prácticas de la tecnología son amplias y proporcionarán capacidades a largo plazo a todos los rincones de las instituciones penitenciarias. El papel de la tecnología es casi ilimitado y abre un mundo de oportunidades.

Al mismo tiempo, debemos ser conscientes de los riesgos de la tecnología y trabajar para mitigarlos con una aplicación meditada. Tenemos que ser conscientes de la parcialidad, el aislamiento, el respeto de las garantías procesales y la garantía de juicios justos, así como garantizar el sentido de la libertad. La tecnología, con todas sus ventajas, no puede considerarse de forma aislada, sino como una herramienta de modernización responsable.

El segundo factor son las amplias tendencias políticas que impulsan el futuro de los centros penitenciarios y el papel de la tecnología en ellos. Nuestro único objetivo debe ser la reinserción efectiva de los delincuentes y el aumento significativo de los beneficios sociales.

Exploring strategic approaches to technology

There is a need to holistically review the approach to IT within Corrections.

New technology will make it possible to meet the needs of the changing population. Again, the concept of normalcy being the key driver underpinning our effort moving forward. An expanded dialogue is required to explore how IT can act as a partner in innovation and to develop the next generation digital business models and capabilities we will require.

The exclusion or limiting of technology going forward will negatively impact efficient and effective corrections and inhibit active participation in society, both pre-release and post-release of the inmate. Undermining the potential positive contribution to a better community.

At stake is public safety and the ability to meet the changing corrections landscape and new demands and challenges it faces.

We need to consider a vision for change with the objective being to:

- Inspire the organization to think about how it will conduct business in the future;
- Provide business guidance for the development of new technology strategies and investment plans.

We, at *Telio*, would like to begin the exploration of Digital and its role in building the Correctional Capabilities of the future.

We aim to initiate a dialogue on the importance of policy and digital strategy in shaping the future corrections landscape.

It is time for the corrections sector to turn its eye to the future and set out on a new course. A direction that embraces digital technologies and solutions and the benefits they offer.

It is time to create a strategic approach to change that will move corrections forward. //



Es en este contexto en el que empezamos a explorar el ámbito de la tecnología como motor del cambio.

La política, en su definición más amplia (es decir, la legislación, la reglamentación y las normas empresariales) es el principal mecanismo con el que impulsar el cambio. Es la oportunidad de negocio. Los cambios en la política permiten los cambios necesarios para abordar las necesidades de los delincuentes y de la sociedad en general.

Explorando los enfoques estratégicos de la tecnología

Es necesario revisar globalmente el enfoque de las TI en el ámbito penitenciario.

Las nuevas tecnologías permitirán responder a las necesidades de una población en constante evolución. Una vez más, el concepto de normalidad es el motor clave que sustenta nuestro esfuerzo de cara al futuro.

Se requiere un diálogo ampliado para explorar cómo la TI puede actuar como socio en la innovación y para desarrollar los modelos de negocio digitales de nueva generación y las capacidades que necesitaremos.

La exclusión o limitación de la tecnología de cara al futuro repercutirá negativamente en la eficiencia y eficacia de los centros penitenciarios e inhibirá la participación activa en la sociedad, tanto antes como después de la puesta en libertad del recluso. Se socavará la posible contribución positiva a una comunidad mejor.

Lo que está en juego es la seguridad pública y la capacidad de hacer frente al cambiante panorama penitenciario y a las nuevas exigencias y retos a los que se enfrenta.

Debemos plantearnos una visión del cambio con el objetivo de:

- Inspirar a la organización para que piense en cómo llevará a cabo sus actividades en el futuro;
- Proporcionar orientación empresarial para el desarrollo de nuevas estrategias tecnológicas y planes de inversión.

En *Telio*, nos gustaría comenzar a explorar la tecnología digital y su papel en la creación de las capacidades penitenciarias del futuro.

Pretendemos iniciar un diálogo sobre la importancia de la política y la estrategia digital en la configuración del futuro panorama penitenciario.

Ha llegado el momento de que el sector penitenciario mire hacia el futuro y emprenda un nuevo rumbo. Una dirección que adopte las tecnologías y soluciones digitales y las ventajas que ofrecen.

Es hora de crear un enfoque estratégico del cambio que haga avanzar al sector penitenciario. //

Simon Bonk is Chief Research Officer and Director of New Business Development at Telio. He creates and implements strategic approaches in new markets, and builds relationships with jurisdictions, researchers and other stakeholders to advance thought leadership in the correctional space. He is currently a member of the CTA Board and Chair of the ICPA IT Group. Bonk is the former CIO for the Correctional Service of Canada.



Simon Bonk es director de Investigación y director de Desarrollo de Nuevo Negocio en Telio. Crea e implanta enfoques estratégicos en nuevos mercados y construye relaciones con jurisdicciones, investigadores y otras partes interesadas para avanzar en liderazgo intelectual en el ámbito penitenciario. Actualmente es miembro del Consejo del CTA y presidente del Grupo IT ICPA. Bonk es el antiguo CIO del Servicio Penitenciario de Canadá.



INTEGRATION OF DIGITAL THINKING IN CORRECTIONS

INTEGRACIÓN DEL PENSAMIENTO DIGITAL EN LAS INSTITUCIONES PENITENCIARIAS

ARUN VANAPALLI

Across every industry, organizations are positioning themselves to embrace Digital. Some organizations have begun their digital journeys, and have invested in tools and technologies to help them along their paths. Across corrections, many examples of organizations or vendors fall somewhere along the spectrum from “considering to go digital” to “well on their way.”

The complexity of Digital, however, lies in definition. What does Digital mean? What does Digital mean in corrections? Most specifically, what does Digital mean for *you* in corrections?

Starting more broadly with just Digital, whatever your first thought here is, it's likely correct.

Digital refers to technology. It refers to *Cloud*. It refers to data. It refers to elements of all three of these answers, such as emerging technologies like *Artificial Intelligence (AI)*, *Robotic Process Automation (RPA)*, or *Virtual Reality (VR)*. It can refer to *Cloud* storage for data, or on-demand *Cloud* computing. It can even refer to more fundamental dimensions of data, such as information management with respect to generated data.

Digital is all of the above, and much more. It may be the most important and impactful revolution facing the working world since the internet. Whether we realize it or not, we are all on the path to Digital, as both individuals and organizations, at home and at work.

The depth and breadth of what Digital means is constantly evolving, which is what makes grasping the concept of Digital so difficult.

Similarly, development of a digital strategy has proven to be a task of great difficulty, particularly in corrections.

With all of this in mind, how do we find an accord between the constantly changing idea of Digital, and the relatively static sector that is corrections?

From my perspective, there are four key pillars that must be considered to enable a corrections organization to define their Digital posture and way forward:

1. Digital is an ongoing journey
2. Enterprise prioritization
3. Interoperability vs “Intraoperability”
4. Partnership

En todos los sectores, las organizaciones se están posicionando para adoptar la tecnología digital. Algunas ya han comenzado su trayectoria digital y han invertido en herramientas y tecnologías que les ayuden en su camino.

En cuanto a las correcciones, hay muchos ejemplos de organizaciones o proveedores que se encuentran en algún punto del espectro que va desde "considerando la posibilidad de pasar a lo digital" a "bien encaminados". Sin embargo, la complejidad de lo Digital reside en su definición. ¿Qué significa Digital? ¿Qué significa lo Digital en el ámbito penitenciario? Más concretamente, ¿qué significa Digital para *usted* en el ámbito penitenciario?

Empezando de manera más amplia por lo Digital, sea cual sea su primer pensamiento, probablemente sea correcto.

Digital hace referencia a la tecnología. Se refiere a la *nube*. Se refiere a los datos. Se refiere a elementos de estas tres respuestas, como tecnologías emergentes como la *Inteligencia Artificial (IA)*, la *Automatización Robótica de Procesos (RPA)* o la *Realidad Virtual (RV)*.

Puede referirse al almacenamiento de datos en la nube o a la computación en la nube bajo demanda. Incluso puede referirse a dimensiones más fundamentales de los datos, como la gestión de la información con respecto a los datos generados.

Lo Digital es todo lo anterior y mucho más. Puede ser la revolución más importante e impactante a la que se enfrenta el mundo laboral desde Internet.

Nos demos cuenta o no, todos estamos en el camino hacia lo Digital, como individuos y como organizaciones, en casa y en el trabajo. La profundidad y la amplitud de lo que significa Digital están en constante evolución, lo que hace que comprender el concepto de lo Digital sea tan difícil.

Del mismo modo, el desarrollo de una estrategia digital ha demostrado ser una tarea de gran dificultad, especialmente en el sector penitenciario. Teniendo todo esto en cuenta, ¿cómo podemos encontrar un acuerdo entre la idea constantemente cambiante de lo Digital y el sector relativamente estático de las prisiones?

Desde mi punto de vista, hay cuatro pilares clave que deben tenerse en cuenta para que una organización penitenciaria pueda definir su postura Digital y el camino a seguir:



Digital is an ongoing journey

One of the fundamental challenges that we face in corrections with respect to Digital is the “end state.”

When undergoing a technology implementation, such as an offender management system upgrade or update, a change in electronic health records system, or even a point of sales system in a commissary, there is a beginning, middle, and end. At some point in time during the project lifecycle, the old system is decommissioned, and the new system helps support operations. When undergoing a legislative change, policies, practices, and processes are assessed and re-designed to meet new requirements.

While the steps to meeting the legislative change may be complex, the end state is defined, so that practitioners know when they have met the letter of the law. Digital, however, does not come with such clear distinctions.

Ralph Waldo Emerson once famously said, “It’s not the destination, it’s the journey.” It’s unlikely he was talking about the impact of Digital on business, but the quote is extremely appropriate in this context. In corrections, practitioners and leaders are required to think practically. The safety of law-abiding citizens, and the success of rehabilitation programming and reintroduction into society of incarcerated people depends on it. As such, the sector is conditioned to look for solutions that are clearly defined, that enable them to see appreciable gains or efficiencies in the way they operate, without necessarily upsetting or changing business processes. However, success in Digital requires this instinct to be tempered.

The most fundamental error that can be made when embarking on the digital journey is to assume that the journey ends. To be successful in any digital endeavour, corrections practitioners must recognize that Digital is ongoing.

Technology, a driver of Digital, is always evolving, changing, and advancing. As such, Digital opportunities are always emerging. There is no real end in sight to the possibilities that Digital can introduce to a business, including corrections.

Enterprise prioritization

Depending on one’s perspective, the notion of endless possibility could be either exciting or terrifying.

The best way to ensure one is feeling the former rather than the latter is through strong enterprise vision. For the corrections practitioner, this means a focus on the desired outcomes of operations.

Every corrections organization has a set of goals that they are striving to achieve. Oftentimes, these goals are aspirational. They may also be ongoing, such as reduction in recidivism. To advance against these goals, leaders must determine which desired outcomes align to these goals, what interdependencies exist, and then create a subset of activities that can lead to achieving said outcomes.

1. Lo Digital es un viaje continuo
2. Priorización empresarial
3. Interoperabilidad frente a "intraoperabilidad"
4. Colaboración

Lo Digital es un viaje continuo

Uno de los retos fundamentales a los que nos enfrentamos en los centros penitenciarios con respecto a lo Digital es el "estado final".

Cuando se lleva a cabo una implantación tecnológica, como la mejora o actualización de un sistema de gestión de delincuentes, un cambio en el sistema de historiales médicos electrónicos o incluso un sistema de punto de venta en un economato, hay un principio, un medio y un final. En algún momento del ciclo de vida del proyecto, el antiguo sistema se desactiva y el nuevo ayuda a mantener las operaciones.

Cuando se produce un cambio legislativo, las políticas, prácticas y procesos se evalúan y rediseñan para cumplir los nuevos requisitos.

Aunque los pasos para cumplir el cambio legislativo pueden ser complejos, el estado final está definido, de modo que los profesionales saben cuándo han cumplido la letra de la ley. La tecnología digital, sin embargo, no ofrece distinciones tan claras.

Ralph Waldo Emerson dijo una vez una famosa frase: "No es el destino, es el viaje". Es poco probable que se refiriera al impacto de lo Digital en las empresas, pero la cita es muy apropiada en este contexto. En el ámbito penitenciario, los profesionales y los directivos deben pensar en términos prácticos.

De ello depende la seguridad de los ciudadanos respetuosos con la ley y el éxito de los programas de rehabilitación y reinserción en la sociedad de las personas encarceladas. Como tal, el sector está condicionado a buscar soluciones que estén claramente definidas, que les permitan ver ganancias apreciables o eficiencias en la forma en que operan, sin necesariamente perturbar o cambiar los procesos de negocio. Sin embargo, el éxito en lo Digital exige atemperar este instinto.

El error más fundamental que se puede cometer al embarcarse en el viaje digital es asumir que el viaje termina. Para tener éxito en cualquier esfuerzo digital, los profesionales de las correcciones deben reconocer que el proceso digital es continuo.

La tecnología, impulsora de lo Digital, siempre está evolucionando, cambiando y avanzando. Como tal, siempre están surgiendo oportunidades digitales. Las posibilidades que la tecnología digital puede ofrecer a las organizaciones, incluidas las penitenciarias, no tienen fin.



Priorización empresarial

Dependiendo de la perspectiva de cada uno, la noción de posibilidades infinitas puede ser emocionante o aterradora. La mejor manera de asegurarse de que uno siente lo primero y no lo segundo es mediante una sólida visión empresarial. Para el profesional penitenciario, esto significa centrarse en los resultados deseados de las operaciones.

Toda organización penitenciaria tiene una serie de objetivos que se esfuerza por alcanzar. A menudo, estos objetivos son ambiciosos.

EXPERTS' PANEL: DIGITAL TRANSFORMATION

PANEL DE EXPERTOS: TRANSFORMACIÓN DIGITAL

Layering digital thinking on top of this vision is how a more effective digital approach can begin to take shape.

By taking an outcome focused view, an organization can begin to understand the interdependencies that exist between the activities required to deliver the outcomes. Applying Digital to these outcomes enables an organization to prioritize digital investment based on their most pressing needs. In turn, this allows for the organization to narrow the possibilities of digital implementation so that focus remains on driving outcomes.

By "simplifying" how Digital is considered in this manner, understanding how Digital can augment, improve, change or even eliminate a function or area of correctional operations becomes more manageable.

The nuances that require investigation when making decisions in this scenario fall into more traditional areas, primarily maintaining an enterprise view, using the enterprise view to prioritize, and considering interoperability.



Interoperability vs "Intraoperability"

Consider the functions that comprise of the operations of corrections as "modules." For example, health services, education, rehabilitation programming, and human resources may all be considered modules of the larger enterprise that enable the business of corrections.

When considering desired outcomes and the activities required to deliver these outcomes, it's often elements of these modules, or entire modules, that are impacted by the strategies and plans that are developed to achieve said outcomes.

Additionally, when investigating and prioritizing digital opportunities, it is these modules where Digital can revolutionize operations. However, revolution across a single module may negatively impact other modules in the operation. As such, interoperability and enterprise prioritization are critical nuances to understand on the digital journey.

Interoperability, loosely defined, is the ability for different systems to access, exchange, integrate, and leverage data in tandem across boundaries. An example in corrections would be data generated for a health services module.

Characteristics of an incarcerated person that align to the health services module could be leveraged in the wider Offender Management System to inform decision making.

If the incarcerated person is differently abled, physical limitations in the medical record may help support bed placement. Or allergies listed in the same medical record could inform menu selections for food services. As such, when targeting investment for Digital, interoperability must be considered to ensure that a certain level of "future proofing" exists so that when other digital investment occurs, modules are able to connect without the need for significant configuration or redevelopment.

With this said, I would propose that in corrections we have the opportunity to re-label these internal integration opportunities. I suggest that we consider the connections made between modules to be "intraoperability" opportunities.

The degree of efficiency and effectiveness of operations achieved through a digital approach is dependent on modules interacting

También pueden ser continuos, como la reducción de la reincidencia. Para avanzar hacia estos objetivos, los líderes deben determinar qué resultados deseados se alinean con estos objetivos, qué interdependencias existen y, a continuación, crear un subconjunto de actividades que puedan conducir a la consecución de dichos resultados. La superposición del pensamiento digital sobre esta visión es la forma en que puede empezar a tomar forma un enfoque digital más eficaz.

Al adoptar una perspectiva centrada en los resultados, una organización puede empezar a comprender las interdependencias que existen entre las actividades necesarias para obtener los resultados. Aplicar la tecnología digital a estos resultados permite a una organización priorizar la inversión digital en función de sus necesidades más apremiantes. A su vez, esto permite a la organización reducir las posibilidades de implantación de la tecnología digital para centrarse en la obtención de resultados.

Al "simplificar" de este modo la consideración de lo Digital, resulta más fácil comprender cómo lo Digital puede aumentar, mejorar, cambiar o incluso eliminar una función o área de las operaciones penitenciarias. Los matices que requieren investigación a la hora de tomar decisiones en este escenario caen en áreas más tradicionales, principalmente el mantenimiento de una visión empresarial, el uso de la visión empresarial para priorizar y la consideración de la interoperabilidad.

Interoperabilidad frente a "intraoperabilidad"

Considere las funciones que comprenden las operaciones de los entornos penitenciarios como "módulos". Por ejemplo, los servicios sanitarios, la educación, los programas de rehabilitación y los recursos humanos pueden considerarse módulos que permiten el funcionamiento de los centros penitenciarios.

Al considerar los resultados deseados y las actividades necesarias para conseguirlos, a menudo son los elementos de estos módulos, o módulos enteros, los que se ven afectados por las estrategias y planes que se desarrollan para conseguir dichos resultados.

Además, al investigar y priorizar las oportunidades digitales, son estos módulos los que pueden revolucionar las operaciones. Sin embargo, la revolución en un solo módulo puede afectar negativamente a otros módulos de la operación. Por ello, la interoperabilidad y la priorización empresarial son matices críticos a comprender en el viaje digital.

La interoperabilidad, definida en términos generales, es la capacidad de los distintos sistemas para acceder, intercambiar, integrar y utilizar datos de forma conjunta más allá de las fronteras. Un ejemplo en el ámbito penitenciario serían los datos generados para un módulo de servicios sanitarios.

Las características de una persona encarcelada que se alinean con el módulo de servicios sanitarios podrían utilizarse en el Sistema de Gestión de Delincuentes para fundamentar la toma de decisiones. Si la persona encarcelada tiene alguna discapacidad, las limitaciones físicas registradas en su expediente médico pueden ayudar a asignarle una cama adecuada. O las alergias señaladas en el mismo historial médico podrían utilizarse como base para la selección de menú en los servicios de alimentación.

Por lo tanto, a la hora de invertir en el ámbito digital, debe tenerse en cuenta la interoperabilidad para garantizar un cierto nivel de "garantía de futuro", de modo que cuando se produzcan otras inversiones digitales, los módulos puedan conectarse sin necesidad de una configuración o remodelación significativas.

Dicho esto, propongo renombrar estas oportunidades de integración interna. Sugiero que consideremos las conexiones realizadas entre módulos como oportunidades de "intraoperabilidad".

El grado de eficiencia y eficacia de las operaciones conseguido mediante un enfoque digital depende de que los módulos interactúen a la perfección. Cuanto mejor pueda una organización correccional planificar la intraoperabilidad y la integración a nivel empresarial, mejor preparada estará para generar valor y ahorrar costes a largo plazo, gracias a la reducción de la necesidad de personalización y desarrollo. Esto nos lleva a preguntarnos qué significa la interoperabilidad para el

seamlessly. The better a corrections organization can plan for enterprise-level intraoperability and integration, the better prepared they will be to realize downstream value generation and cost savings thanks to reductions in the need for customization and redevelopment.

This begs the question, what does interoperability mean for corrections? The interoperability opportunity is broader and exists across the criminal justice continuum. Policing, courts, corrections, and probation often rely on data generated by each other.

Due to the number of exchanges that need to occur for information to be passed from one party to another in the current state, there is significant risk of delay, duplication, or error. To truly achieve interoperability, corrections must find a way to connect with its compatriots in criminal justice.

Partnership

Creating interoperability across the criminal justice continuum is no small task, which is why the only way to achieve it is through partnership. For public sector entities organized under the broader umbrella of Public Safety, Digital should be viewed as the imperative that can drive collaboration and cooperation between the organizations that comprise the criminal justice continuum. In turn, Digital is also the perfect opportunity to open the door to partnership with vendors and researchers.

Strong relationships with vendors can create a two-way street that can positively influence the direction of the corrections sector. For practitioners, it is critical to engage vendors that can provide insight and guidance around how to best support Digital.

Vendors can share knowledge on the available tools and technologies in the market, creative and cost-effective ways to implement them, and understanding of cross-industry best practices to ensure stability and continuity during the periods of change that Digital will inevitably introduce.

In turn, strong engagement with practitioners can help vendors understand the unique needs of corrections. Practitioners have the opportunity to help influence the market, to ensure that vendors are able to come to the table with the solutions that meet the practical and functional requirements for the critical role that corrections plays in society.

Research can help both practitioners and vendors understand what the future of corrections looks like. Through rigorous analysis of the current state, and evidence-driven theories about how to adjust practices to better service incarcerated people and citizens, research can aid both practitioners and vendors in making better decisions across policy, technology, and practice.

Returning to our key questions – What is Digital? Digital is a mindset that enables improved business processes.

What does Digital mean in corrections? It means strategic investment in priority- and outcome-driven opportunities, with an eye to ensuring enterprise operability. What does Digital mean for *you* in corrections? Digital is providing all stakeholders in the corrections sector with the opportunity to drive better outcomes through an unexpected concept: community. If we can work together, we can meet our digital ambitions with success. //

Arun Vanapalli is Accenture's North American Corrections lead. He has extensive experience with regards to IT service delivery, change management, IT transformation, and organizational strategy in both public and private sectors. Arun has developed organizational and technology strategies for corrections organizations, and is actively engaged with corrections practitioners around the world. He is passionate about transforming public safety to create better outcomes for all stakeholders, with a focus on understanding societal and technological trends to optimize organizational change.



sistema penitenciario. La oportunidad de la interoperabilidad es más amplia y existe en todo el sistema de justicia penal. La policía, los tribunales, las instituciones penitenciarias y los centros de inserción social dependen a menudo de los datos generados por unos y otros. Debido al número de intercambios que deben producirse para que la información pase de una parte a otra, existe un riesgo significativo de retraso, duplicación o error.

Para lograr verdaderamente la interoperabilidad, el sistema penitenciario debe encontrar la manera de conectarse con sus homólogos en la justicia penal.

Colaboración

Crear interoperabilidad en todo el *continuum* de la justicia penal no es una tarea fácil, por lo que la única forma de lograrlo es a través de la colaboración. Para las entidades del sector público organizadas bajo el amplio paraguas de la Seguridad Pública, lo Digital debe ser visto como el imperativo que puede impulsar la colaboración y cooperación entre las organizaciones.

A su vez, lo Digital es también la oportunidad perfecta para abrir la puerta a la asociación con proveedores e investigadores.

Las relaciones sólidas con los proveedores pueden crear una vía de doble sentido que puede influir positivamente en la dirección del sector penitenciario.

Para los profesionales, es fundamental involucrar a proveedores que puedan proporcionar información y orientación sobre cómo apoyar mejor lo digital. Los proveedores pueden compartir conocimientos sobre las herramientas y tecnologías disponibles en el mercado, formas creativas y rentables de implementarlas, y las mejores prácticas intersectoriales para garantizar la estabilidad y continuidad durante los períodos de cambio que lo digital inevitablemente introducirá. A su vez, un fuerte compromiso con los profesionales puede ayudar a los proveedores a comprender las necesidades únicas del ámbito penitenciario.

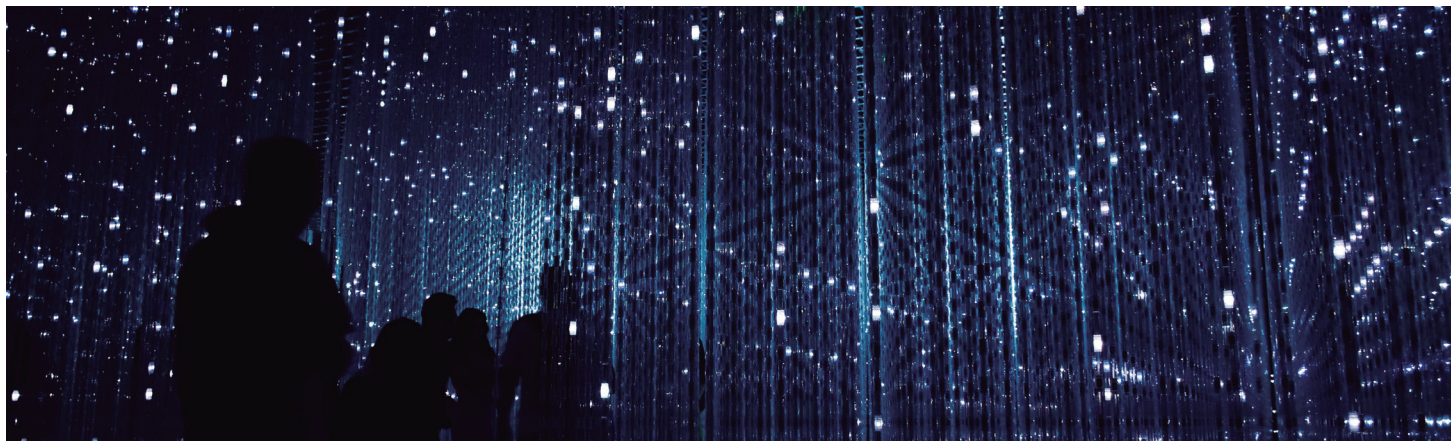
Los profesionales tienen la oportunidad de ayudar a influir en el mercado para garantizar que los proveedores puedan presentar soluciones que cumplan los requisitos prácticos y funcionales del papel fundamental que desempeñan los centros penitenciarios en la sociedad. La investigación puede ayudar tanto a los profesionales como a los proveedores a entender cómo será el futuro del sector. A través de un análisis riguroso de la situación actual y de teorías basadas en pruebas sobre cómo ajustar las prácticas para prestar un mejor servicio a las personas encarceladas y a los ciudadanos, la investigación puede ayudar tanto a los profesionales como a los proveedores a tomar mejores decisiones en materia de políticas, tecnología y práctica.

Volviendo a nuestras preguntas clave: ¿Qué es lo Digital? Lo Digital es una mentalidad que permite mejorar los procesos empresariales.

¿Qué significa el de lo Digital en el ámbito penitenciario? Significa inversión estratégica en oportunidades impulsadas por prioridades y resultados, con la vista puesta en garantizar la operatividad de la empresa.

¿Qué significa lo Digital para *usted* en el sector penitenciario? Lo digital ofrece a todas las partes interesadas del sector penitenciario la oportunidad de lograr mejores resultados a través de un concepto inesperado: la comunidad. Si trabajamos juntos, podremos alcanzar con éxito nuestras ambiciones digitales. //

Arun Vanapalli es el responsable de Accenture para el sector penitenciario en Norteamérica y cuenta con amplia experiencia en la prestación de servicios de TI, gestión del cambio, transformación de TI y estrategia organizativa en el sector público y privado. Ha desarrollado estrategias tecnológicas y organizativas y colabora con profesionales del sector penitenciario en todo el mundo. La transformación de la seguridad pública para generar mejores resultados para todas las partes interesadas le hace ilusión. Se enfoca en comprender las tendencias sociales y tecnológicas para optimizar el cambio organizacional.



DIGITAL TRANSFORMATION OF JUSTICE: EXPERTS FROM VARIOUS PARTS OF THE WORLD SHARE THEIR OPINIONS

TRANSFORMACIÓN DIGITAL DE LA JUSTICIA: EXPERTOS DE VARIAS PARTES DEL MUNDO COMPARTEN SUS OPINIONES



SIMON BONK

Chair of the Technology Solutions Network, ICPA
Presidente de la Red de Soluciones Tecnológicas de ICPA

“If we want to move forward and improve corrections there needs to be a coordinated effort with a clear strategy and vision.”

“Si queremos avanzar y mejorar el sector penitenciario tiene que haber un esfuerzo coordinado con una estrategia y una visión clara.”

Technology implementation is probably a lesser component of the challenges and opportunities that come with the digital transformation of corrections.

I believe that solutions can be imported from other sectors, such as smart cities and the health industry, and then modified to fit the needs of corrections. The technology exists, it's the opportunity/problem identification coupled with the measured implementation and change management approaches that are the bigger challenge. Only about a third of digital transformation efforts are actually successful, because of a lack of effective change management.

The ability of jurisdictions to make space to modernise and improve their operations through a strategic lens that maximises the opportunity is where we need to focus.

The reality is that if we want to move forward and improve corrections there needs to be a coordinated effort with a clear strategy and vision. While there have been some efforts made in the past, they have been disparate and not well-coordinated. There are a lot of great one-off initiatives, but they lack coordination and can result in efforts running at cross purposes.

La implementación de la tecnología es probablemente un componente menor de los desafíos y oportunidades que conlleva la transformación digital de los sistemas penitenciarios.

Creo que se pueden importar soluciones de otros sectores, como las ciudades inteligentes y la salud, y luego modificarlas para adaptarlas a las necesidades de los centros penitenciarios.

La tecnología existe, pero el mayor reto es la identificación de oportunidades y problemas, junto con la aplicación medida y los enfoques de gestión del cambio. Solo un tercio de los esfuerzos de transformación digital tienen éxito, debido a la falta de una gestión eficaz del cambio.

Debemos centrarnos en la capacidad de las jurisdicciones para modernizar y mejorar sus operaciones desde un punto de vista estratégico, que maximice las oportunidades.

La realidad es que si queremos avanzar y mejorar el sector penitenciario tiene que haber un esfuerzo coordinado con una estrategia y una visión clara. Aunque se han hecho algunos esfuerzos en el pasado, han sido difusos y no han estado bien coordinados. Hay muchas iniciativas puntuales de gran envergadura, pero carecen de coordinación y pueden generar esfuerzos contradictorios.



RICARDO PÉREZ MANRIQUE

Judge, President of the Inter-American Court of Human Rights
Juez, Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos

“The development of technology cannot be in the hands of engineers alone. It must also involve legal actors, because technology is increasingly interfering with people's rights.”

We live in an exciting time, but it is also a time of enormous challenges. The development of technology cannot be in the hands of engineers alone. It must also involve legal actors, because technology is increasingly interfering with people's rights.

When we see that, for example, people born after 1995 are considered to have no privacy because all their relevant data is in the hands of third parties, we face problems that affect people's rights.

The I/A Court H.R. is very attentive to this issue so that we are even thinking of initiating official discussions, with workshops on artificial intelligence, even though we have not had any cases yet. It is a situation that should keep all of us in the Court very attentive.

We need to be alert to these risks, and create mechanisms that seek, first of all through warning and prevention, to avoid using these resources in a way that harms people's rights.

“El desarrollo de la tecnología no puede quedar en manos de los ingenieros exclusivamente, sino que en él debemos intervenir los juristas, porque la tecnología actúa, cada vez más, en un punto de detención con los derechos de las personas.”

Estamos viviendo un momento apasionante pero que también significa unos enormes desafíos. El desarrollo de la tecnología no puede quedar en manos de los ingenieros exclusivamente, sino que en él debemos intervenir los juristas, porque la tecnología actúa, cada vez más, en un punto de detención con los derechos de las personas. Entonces, cuando hay un tráfico de datos que permite que, por ejemplo, se considera que las personas nacidas a partir de 1995 no tienen privacidad, porque todos sus datos, que tienen alguna importancia, están en poder de terceros, ahí estamos frente a problemas que están afectando al derecho de las personas.

La Corte IDH está muy atenta a este tema, de manera que, inclusive, estamos pensando en iniciar tareas de discusión, con talleres sobre inteligencia artificial, pese a que no hemos tenido ningún caso todavía. Realmente es una situación que nos debe tener a todas las personas, en la Corte, muy atentas. Hay que estar atentos a esos riesgos y crear mecanismos que busquen, primero mediante la advertencia y la prevención, evitar la utilización de estos recursos para perjudicar los derechos de las personas.



JANA ŠPERO

Secretary General, Confederation of European Probation (CEP)
Secretaria General de la Confederación Europea de Libertad Condicional (CEP)

“We have to be careful not to use technology just because it is there. We have to find a good balance and decide what is the best option for different situations.”

The COVID-19 pandemic has shown how crucial technology is today for all of us, which is also true for probation. We are all witnesses of how supervision benefited from technologies during the lockdown, and there is no turning back.

However, we still need to critically evaluate the results of using technology, because the essence of probation work is the relationship between people and personal human engagement.

Electronic monitoring and other technologies are already developed and used in probation services across Europe.

In some countries, the spread and democratisation of this technology can help choose alternative measures to detention. But for the CEP, it is important to underline that using technology in probation must be purposeful, proportionate, and consistent with probation values.

We have to be careful not to use technology just because it is there. We have to find a good balance and decide what is the best option for different situations.

If used properly, technology can be a great support for probation staff and for offenders, and a real advantage in their work and rehabilitation/reintegration process, respectively.

“Es fundamental evitar utilizar la tecnología sólo porque está disponible. Debemos encontrar un equilibrio adecuado y decidir cuál es la mejor opción para cada situación.”

La pandemia de la COVID-19 ha demostrado la importancia de la tecnología en la sociedad actual, incluyendo en el ámbito de la libertad condicional. Todos somos testigos de cómo la supervisión se benefició de las tecnologías durante el confinamiento, y ya no hay vuelta atrás. Sin embargo, es necesario realizar una evaluación crítica de los resultados obtenidos mediante el uso de la tecnología, ya que la esencia del trabajo de libertad condicional es la relación entre las personas y el compromiso humano personal.

En los servicios de libertad condicional de toda Europa, se están desarrollando y utilizando tecnologías, como el seguimiento electrónico. En algunos países, la difusión y democratización de esta tecnología puede ayudar a elegir medidas alternativas a la detención. Pero para la CEP es importante subrayar que el uso de la tecnología en la libertad condicional debe ser intencionado, proporcionado y coherente con los valores de la libertad condicional. Es fundamental evitar utilizar la tecnología sólo porque está disponible. Debemos encontrar un equilibrio adecuado y decidir cuál es la mejor opción para cada situación. Si se utiliza correctamente, la tecnología puede ser un gran apoyo para los profesionales de libertad condicional y para los infractores, y una ventaja real en su trabajo y en su proceso de rehabilitación y reinserción, respectivamente.



ZACC ALLEN

President of the Corrections Technology Association, USA
Presidente de la Asociación de Tecnología Penitenciaria, EE.UU.

“Victim Notifications, Offender Management Systems, and Medical Technology were topics at the forefront of discussion 20 ago, and continue to be relevant topics today.”

Corrections has historically been underfunded and can experience recruiting challenges for technical professionals. Let's face it, Corrections is not a sexy industry like Google, Meta or Amazon, but I would argue that once you begin a career in corrections the diversity of the technology portfolio draws you in and keeps your interest. However, I feel that we are always playing a game of catch up and the need for technology often outpaces our ability to deliver. The CTA, through its information-sharing and collaboration efforts, creates a network to engage with peers. If you're facing an issue or looking into new technologies, I guarantee you one of your peers is facing a similar situation or has already addressed the topic. The CTA began in 1999 and our first summit was held in Seattle, Washington in 2000. Since that was well before I became a correctional professional, I looked through our archives and came across the program from that first summit: Victim Notifications, Offender Management Systems, and Medical Technology were topics at the forefront of discussion back then, and continue to be relevant topics today.



BRYAN STIRLING

Director of the South Carolina Department of Corrections, USA
Director del Departamento Penitenciario de Carolina del Sur, EE.UU.

“Overall, the corrections sector has been resistant to adopting new technology for a long time. In the United States, it seems that if something was done a certain way 100 years ago, it's still being done that way today.”

Some of the challenges to the implementation are related to funding, as technologies require significant investment. This means that we have to convince our legislators to allocate the necessary resources to make it happen.

Additionally, the process of change itself involves a number of complex tasks in themselves. This includes infrastructure changes needed, for example, to run electricity or the challenge of integrating new systems with existing ones. Introducing new technology can require adjusting to changes in processes such as inputting information in electronic records, so we need to ensure that staff are comfortable using the new tools.

It is also important to identify the right vendors who can provide the necessary expertise and support to implement the technologies effectively. Overall, the corrections sector has been resistant to adopting new technology for a long time. It seems that in the United States, if something was done a certain way 100 years ago, it's still being done that way today.

As Chair of the Technology Committee of the Correctional Leaders Association, I've been encouraging my colleagues to think differently and utilize the technology that's available to increase our impact.

I believe we can use technology as a force multiplier and achieve more with less effort.

“Notificaciones a las víctimas, sistemas de gestión de infractores y tecnología médica eran temas que se debatían hace 20 años y que siguen siendo relevantes hoy en día.”

Históricamente, el sector penitenciario ha estado infradotado de fondos y puede tener dificultades para contratar a profesionales técnicos. Reconozcámoslo, el sector penitenciario no es un sector tan atractivo como Google, Meta o Amazon, pero yo diría que una vez que empiezas a trabajar en este sector, la diversidad de la cartera tecnológica te engancha. Sin embargo, creo que siempre estamos jugando a ponernos al día y la necesidad de tecnología a menudo supera nuestra capacidad de ofrecerla. La CTA, a través de sus esfuerzos de colaboración e intercambio de información, crea una red para relacionarse con sus homólogos. Si se enfrenta a un problema o está estudiando nuevas tecnologías, le garantizo que uno de sus colegas se enfrenta a una situación similar o ya ha abordado el tema. La CTA se fundó en 1999 y nuestra primera cumbre se celebró en Seattle, Washington, en el año 2000. Como eso fue mucho antes de que yo me convirtiera en profesional penitenciario, busqué en nuestros archivos y me encontré con el programa de esa primera cumbre: Las notificaciones a las víctimas, los sistemas de gestión de infractores y la tecnología médica eran temas que se debatían entonces y que siguen siendo relevantes hoy en día.

“En general, el sector penitenciario ha mostrado resistencia durante mucho tiempo a la adopción de nuevas tecnologías. En Estados Unidos, parece que si algo se ha hecho de una determinada manera hace 100 años, se sigue haciendo así hoy en día.”

Algunos de los desafíos de la implementación están relacionados con la financiación, ya que las tecnologías requieren una inversión significativa. Esto significa que tenemos que convencer a nuestros legisladores de que asignen los recursos necesarios para hacerlo realidad. Además, el propio proceso de cambio implica una serie de tareas complejas en sí mismas. Esto incluye los cambios de infraestructura necesarios, por ejemplo, para hacer funcionar la electricidad o el reto de integrar los nuevos sistemas con los ya existentes. La introducción de nuevas tecnologías puede exigir adaptarse a cambios en los procesos como la introducción de información en registros electrónicos, por lo que es importante asegurarse de que el personal se sienta cómodo utilizando las nuevas herramientas. También es crucial identificar a los proveedores adecuados que puedan aportar la experiencia y el apoyo necesarios para implementar las tecnologías con eficacia. En general, el sector penitenciario ha mostrado resistencia durante mucho tiempo a la adopción de nuevas tecnologías. En Estados Unidos, parece que si algo se ha hecho de una determinada manera hace 100 años, se sigue haciendo así hoy en día. Como Presidente del Comité de Tecnología de la Asociación de Directivos de Servicios Penitenciarios, he estado animando a mis colegas a pensar de forma diferente y a utilizar la tecnología disponible para aumentar nuestro impacto. Creo que podemos utilizar la tecnología como multiplicador de fuerzas y conseguir más con menos esfuerzo.



HÅKAN KLARIN

Chief Information Officer of the Swedish Prison and Probation Service
Director de Informática del Servicio Penitenciario y de Libertad Condicional de Suecia

“Going forward, we are going to see many new technologies and smarter ways of using them.”

We are standing on the threshold of a new movement of introducing technology and digitisation from the inmates' perspective.

Digital services within the prison context are currently used on a global scale, and you can already see good examples of their applications. But they're only used with limited application.

Going forward, we are going to see a lot of new technologies, and smarter ways of using them. This will also lead to the introduction of AI whether we like it or not, because many of the underlying technologies are using machine learning and related technologies.

It's vital for us to have regulations and recommendations that outline what *should* and *should not* be done, and also serve as a guide for practitioners and vendors to learn how digital technologies and AI could be used in the justice sector.



STEVEN VAN DE STEENE

Enterprise architect and Corrections technology consultant
Arquitecto empresarial y asesor tecnológico de servicios correccionales

“Technology can be very helpful to enhance and improve our work, but we need to be careful to see it as an extension and not a replacement of human work.”

A lot of misunderstanding about technology is often related to how terminology and buzzwords start to be used out of context, becoming mainstream and setting expectations. I believe this happens often with the concept of digital transformation where the emphasis is put more on digital than on the transformational aspect of it.

Digital transformation, however, should not be about using more technology just for the sake of it. This is a process that should include questions on where technology could help us do things better. As such, it implicates the question of *how* we can do things better.

In most of our jurisdictions there is much space for improving prison conditions, reshaping and normalising prison environments, and strengthening our care and rehabilitation efforts. While doing so it is valuable to take a look at how technology could help, and I believe, it is even our moral obligation to reflect on how we can prepare individuals for the new normal outside, which has become digital.

However, to become really transformational, we should also include in this journey reflections on the value that our analogue work still brings. Face to face contacts, conversations and social activities are very important in the stressful and fragile prison setting.

Technology can be very helpful to enhance and improve our work, but we need to be careful to see it as an extension and not a replacement of human work. If we are not careful with this, I believe we will need to start talking about analogue transformation projects in the near future.

“En un futuro cercano, presenciaremos la llegada de muchas nuevas tecnologías y el surgimiento de formas más inteligentes de utilizarlas.”

Estamos en el umbral de un nuevo movimiento que busca implementar la tecnología y la digitalización desde la perspectiva de los reclusos. Actualmente, los servicios digitales en el contexto penitenciario se utilizan a escala mundial y se pueden ver buenos ejemplos de sus aplicaciones, aunque su uso sigue siendo limitado. En un futuro cercano, presenciaremos la llegada de muchas nuevas tecnologías y el surgimiento de formas más inteligentes de utilizarlas, incluyendo la inteligencia artificial (IA) que, nos guste o no, es cada vez más común en las tecnologías subyacentes que utilizan el aprendizaje automático y tecnologías similares. Por eso, es vital contar con normativas y recomendaciones que indiquen lo que *debe* y *no se debe* hacer, y que sirvan como guía para que los profesionales y proveedores sepan cómo podrían utilizarse las tecnologías digitales y la IA en el sector de la Justicia. Al introducir estas recomendaciones en esta fase, tenemos la oportunidad de implantar estas tecnologías de la forma adecuada y maximizar sus efectos positivos.

“La tecnología puede ser muy útil para potenciar y mejorar nuestro trabajo, pero debemos tener cuidado de considerarla una extensión y no una sustitución del trabajo humano.”

Muchos malentendidos relacionados con la tecnología surgen de la forma en que se utilizan términos y palabras de moda fuera de contexto, generalizándose y creando ciertas expectativas. Creo que esto ocurre con frecuencia con el concepto de transformación digital, en el que se enfatiza más lo *digital* que su aspecto *transformador*.

Sin embargo, la transformación digital no debería ser simplemente una cuestión de utilizar más tecnología por el simple hecho de hacerlo. Este proceso debería incluir preguntas sobre dónde la tecnología podría ayudarnos a mejorar las actividades y los procesos. En este sentido, implica cuestionar *cómo* podemos hacer mejor las cosas.

En la mayoría de las jurisdicciones, hay mucho margen para mejorar las condiciones de las prisiones, remodelar y normalizar los entornos penitenciarios y reforzar la atención y rehabilitación. Al hacerlo, es valioso e incluso nuestra obligación moral reflexionar sobre cómo podemos preparar a los individuos para la nueva normalidad fuera de la prisión, en la que la tecnología se ha vuelto una parte integral.

Sin embargo, para ser verdaderamente transformadores, también debemos considerar el valor que sigue aportando el *trabajo analógico*. Los contactos cara a cara, las conversaciones y las actividades sociales son muy importantes en el estresante y frágil entorno penitenciario. La tecnología puede ser muy útil para potenciar y mejorar nuestro trabajo, pero debemos tener cuidado de considerarla una extensión y no una sustitución del trabajo humano. Si no tenemos cuidado en este aspecto, creo que en un futuro cercano tendremos que empezar a hablar sobre proyectos de transformación analógica.



DR VICTORIA KNIGHT

Associate Professor of Research at De Montfort University, UK
Profesora Asociada de Investigación de la Universidad De Montfort, Reino Unido

“Digital technologies can assist the correctional setting as a vehicle which provides humans with more opportunities to flourish.”

For the last 23 years, I have been lucky enough to observe the unfolding story of digital transformation in prisons across the globe. The pace and intensity of digitalisation has ebbed and flowed, sometimes fraught with anxiety, nervousness and trepidation.

Failures, false starts and promises are plentiful. But this is part of the story because humans and technology have an uneasy relationship. This will always be the case. Equally, failure is necessary to help us focus on what needs to change.

After two decades, my view sits firmly in the idea that digital technologies can assist the correctional setting. Not to assist in increasing punishment or pain or to be used as an all-encompassing iron fist where penal power amplifies discrimination, stigma and exploitation. But as a vehicle which provides humans with more opportunities to flourish.

The *digital prison family* have been my closest critics and together we are proposing that digital solutions in corrections lead to desistance. Digitalisation is an opportunity to recover, build positive human relationships, belong to nurturing communities and engage in decision making.

These ideas are founded on collective efforts from researchers and practitioners where together we have laid down evidence-based suggestions to ensure the business of digital aligns to powerful journeys into desistance.

Our focus then, aptly named “*The Digital Desistance Manifesto*” (forthcoming) ends by suggesting the digitization of our penal settings could:

- Centre individual needs and aspirations to enable personal goal setting;
- Eradicate gaps of disadvantage;
- Maintain a minimum standard of digital competencies;
- Value opportunities to engage in human relationships and networks;
- Broker safe relationship and network opportunities;
- Support the adoption of egalitarian practices to co-produce solutions;
- Provide opportunities to record and observe personal change;
- Celebrate compassionate transformation;
- Set up partnerships where *the digital* enhances participation;
- Create digital online spaces where prosocial communities can flourish;
- Be rewarded for civic participation;
- Witness desistance journeys of others;
- Co-produce mass communicated messages of lived experiences;
- Create an informed curriculum to boost knowledge of justice;
- Include diverse voices; and
- Raise expectations for digital literacy.

“Las tecnologías digitales pueden ayudar al entorno penitenciario como un vehículo que proporcione a los seres humanos más oportunidades de prosperar.”

Durante los últimos 23 años, he tenido la suerte de poder observar el desarrollo de la transformación digital en las prisiones en todo el mundo. El ritmo y la intensidad de la digitalización han ido y venido, a veces cargados de ansiedad, nerviosismo e inquietud.

Abundan los fracasos, los falsos comienzos y las promesas. Pero esto forma parte de la historia, porque los seres humanos y la tecnología mantienen una relación tensa. Siempre será así. Pero el fracaso también es necesario para centrarnos en lo que hay que cambiar.

Después de dos décadas, mi opinión se asienta firmemente en la idea de que las tecnologías digitales pueden ayudar al entorno penitenciario. No para ayudar a aumentar el castigo o el sufrimiento, ni para ser utilizadas como un puño de hierro omnímodo en el que el poder sancionador amplifica la discriminación, el estigma y la explotación. Sino como un vehículo que proporcione a los seres humanos más oportunidades de prosperar.

Mi familia de la prisión digital ha sido mi crítica más cercana y juntos proponemos que las soluciones digitales en las cárceles conduzcan al desistimiento del delito. La digitalización es una oportunidad para recuperarse, construir relaciones humanas positivas, hacer parte de comunidades propicias y participar en la toma de decisiones.

Estas ideas se basan en los esfuerzos colectivos de investigadores y profesionales que, juntos, hemos formulado sugerencias basadas en pruebas para garantizar que el negocio de lo digital se alinea con recorridos decisivos hacia el desistimiento del delito.

Nuestro enfoque, acertadamente denominado como *The Digital Desistance Manifesto* (próximamente), termina sugiriendo que la digitalización de nuestros entornos penales podría:

- Centrar las necesidades y aspiraciones individuales para permitir el establecimiento de objetivos personales;
- Erradicar las brechas de desventaja;
- Mantener un nivel mínimo de competencias digitales;
- Valorar las oportunidades de entablar relaciones humanas y redes;
- Mediar oportunidades seguras para establecer relaciones y redes;
- Apoyar la adopción de prácticas igualitarias para coproducir soluciones;
- Proporcionar oportunidades para registrar y observar el cambio personal;
- Celebrar la transformación compasiva;
- Establecer asociaciones en las que *lo digital* potencie la participación;
- Crear espacios digitales en línea donde puedan florecer comunidades prosociales;
- Ser recompensada por la participación cívica;
- Ser testigo de las trayectorias de desistimiento de otros;
- Coproducir mensajes masivos de experiencias vividas;
- Crear un plan de estudios informado para impulsar el conocimiento de la justicia;
- Incluir diferentes voces; y
- Aumentar las expectativas en materia de alfabetización digital.



GEORGE JACKSON

ICT Advisor, former CIO of the Irish Prison Service
Asesor de TIC, ex CIO del Servicio Penitenciario Irlandés

“ It is important to try educating the public about how inmates should not be denied access to technological tools. Instead, access to technology must be viewed as means to their rehabilitation.”

While there has been much progress in digital transformation in prisons recently, there are still many challenges within the penal environment. These include – but are not limited to – the cost to the prisons, the cost to the inmates, security, the concern to preserve face-to-face contact between inmates and prison staff, digital literacy among inmates and staff, training for inmates and staff, as well as public opinion.

I would argue that the opportunities and the benefits of digital transformation can not only overcome these challenges for the betterment of the inmates and staff but also that, once recognised, each of these challenges can be mitigated.

Regarding the cost to the prisons, a detailed cost-benefit analysis can demonstrate the benefits of digital transformation to management and staff. It also can provide reassurance to management that the project is worth the investment.

In the instances where the use of the technology is charged to the user, then a detailed exercise should be undertaken to ensure that the chosen solution will both pay for itself and be fair to the inmates, as well as their families in terms of the cost to utilise the system.

Then, there's the concern about maintaining a balance between the security of the institutions and the need to allow the inmates and staff to experience the benefits of digital transformation.

If correctly planned and if all parties are consulted in developing the solution, then it is possible to achieve both goals.

Face-to-face contact between inmates and prison staff is essential, and so digitalisation should never be used to reduce or remove that kind of interaction. If handled correctly, digitalisation should do the opposite, by freeing up the officers' time to increase face-to-face contact, not reduce it.

Digital literacy among inmates, and training in digital skills for inmates and staff go hand in hand. It is vital that both staff and inmates understand and know how to utilise any new technology that is rolled out to the prisons.

Finally, it is important to try educating the public about how deprivation of liberty is the punishment and that inmates should not be denied access to technological tools while in prison. Instead, access to technology must be viewed as means to their rehabilitation. //

“ Es importante intentar educar al público sobre cómo los reclusos no deben ser privados de acceso a herramientas tecnológicas. El acceso a la tecnología debe ser visto como un medio para su rehabilitación.”

Si bien ha habido mucho progreso en la transformación digital en las cárceles recientemente, todavía existen muchos desafíos dentro del entorno penitenciario.

Estos incluyen – pero no se limitan a – el costo para las cárceles, el costo para los reclusos, la seguridad, la preocupación por preservar el contacto cara a cara entre los reclusos y los funcionarios, la alfabetización digital entre los reclusos y el personal, la capacitación para los reclusos y el personal, así como la opinión pública.

Yo argumentaría que las oportunidades y los beneficios de la transformación digital no solo pueden superar estos desafíos para el beneficio de los reclusos y el personal, sino que también, una vez reconocidos, cada uno de estos desafíos puede ser mitigado.

En cuanto al costo para las cárceles, un análisis detallado de costo-beneficio puede demostrar los beneficios de la transformación digital para la dirección y el personal. También puede proporcionar tranquilidad a la dirección de que el proyecto vale la inversión.

En los casos en que el uso de la tecnología se cobra al usuario, entonces se debe llevar a cabo un ejercicio detallado para asegurarse de que la solución elegida se amortice y sea justa tanto para los reclusos como para sus familias.

Luego, está la preocupación por mantener un equilibrio entre la seguridad de los centros y la necesidad de permitir que los reclusos y el personal experimenten los beneficios de la transformación digital.

Si se planifica correctamente y si se consultan todas las partes en el desarrollo de la solución, entonces es posible lograr ambos objetivos.

El contacto cara a cara entre los reclusos y el personal de la prisión es esencial, y por lo tanto, la digitalización nunca debe utilizarse para reducir o eliminar ese tipo de interacción. Si se gestiona correctamente, la digitalización debería hacer lo contrario, liberando el tiempo de los funcionarios de prisiones para aumentar el contacto cara a cara.

La alfabetización digital entre los reclusos, y la capacitación en habilidades digitales para los reclusos y el personal, van de la mano. Es vital que tanto el personal como los reclusos comprendan y sepan cómo utilizar cualquier nueva tecnología que se implemente en las cárceles.

Por último, es importante intentar educar al público sobre cómo la privación de libertad es el castigo y que los reclusos no deben ser privados de acceso a herramientas tecnológicas mientras están en prisión. En cambio, el acceso a la tecnología debe ser visto como un medio para su rehabilitación. //



TOWARDS AN INTELLIGENT OFFENDER MANAGEMENT SYSTEM

HACIA UN SISTEMA INTELIGENTE DE GESTIÓN DE INFRACTORES

PEDRO DAS NEVES

Imprisonment and the cost of crime

By the end of 2021, there were 10.77 million people in prison or detention globally (Walmsley, 2021). It is estimated that the number of people sentenced to non-custodial sentences (serving sentences in the community) is, on average, three to four times higher than the population incarcerated and that the percentage of ex-offenders reengaging in criminal activity (**general recidivism**) and that return to prison in a brief span varies between 20% and 80% and might even surpass this figure in some countries.

The **annual direct cost of a person in custody** also significantly varies among countries and regions of the world, ranging from a few hundred dollars in some African or Latin American countries up to roughly 75 thousand euros in New York State, Canada, or Norway. The **total cost of crime and recidivism** includes, among other factors, the opportunity cost and the inefficiency of prison interventions and treatments, the unrealised income of imprisoned citizens, the non-generated income due to homicides, the direct costs for victims and indirect costs to society, which include the loss of quality of life, the insecurity of citizens and the lack of confidence of economic players (Jaitman, L et al., 2017) is of a dimension that few of us can grasp (in Latin America, this cost represented, in 2014, 3 per cent of GDP, or US\$236 billion). **Promoting a reduction in recidivism and desistance should, therefore, be an imperative of any social, security, and criminal justice policy.**

The opportunity of the digital transition

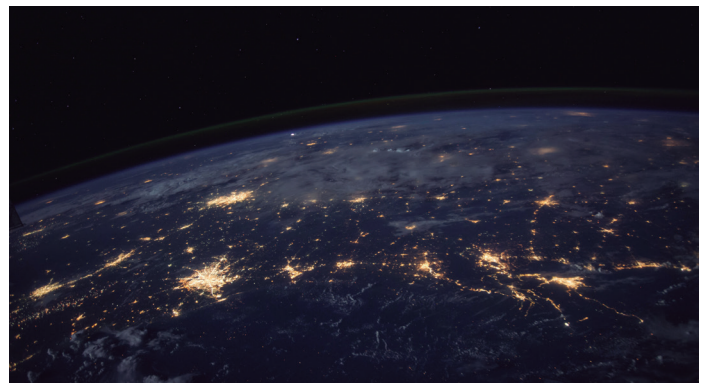
The push for **digital transformation** in the public sector has yielded significant benefits in efficiency and effectiveness, as it does in private industry and services (Misuraca, Barcevičius & Codagnone, 2020). This transition, albeit disruptive, has been somewhat slow in more traditional, hierarchical, and complex organisations. Prison services are a paradigmatic case: often underfunded in the annual state budgets and averse to risk, they remain scarcely modernised in most countries. Alongside the indispensable renewal of their physical infrastructure, innovation is urgently needed in the areas of **process automation, data recording, and analysis**. On a large scale, these procedures continue to be performed manually, on paper, or using unsophisticated and obsolete computer tools. Records in logbooks or manually fed electronic programmes/forms do not keep up with the needs of reliability and accessibility that the management, analysis, and reporting required, and bring about inefficiencies, communication breakdown, and uncertainty about important aspects, including measuring compliance with routines and norms by incarcerated persons and staff.

Some studies on public sector organisations state that the employment of conventional management models with non-dematerialised and/or non-integrated reporting can create information bottlenecks within internal hierarchies, making it difficult to monitor the behaviour and performance of frontline staff. On the other hand, integrated management models, **supported by advanced information technologies, provide organisational capacity for control and mitigation regarding negligence, abuse of power, and corruption** (Evans, 2015).

El encarcelamiento y el coste del crimen

A finales de 2021 había 10,77 millones de personas en prisión o detenidas en todo el mundo (Walmsley, 2021). Se calcula que el número de personas condenadas a penas no privativas de libertad (que cumplen penas en la comunidad) es, por término medio, de tres a cuatro veces superior al número de personas encarceladas y que el porcentaje de ex infractores que vuelven a la actividad delictiva (**reincidencia general**) y que regresan a prisión en un plazo breve oscila entre el 20% y el 80%, pudiendo incluso superar esta cifra en algunos países.

El **coste directo anual de un preso** también es muy variable entre países y regiones del mundo, oscilando entre unos pocos cientos de dólares en algunos países africanos o latinoamericanos y unos 75 000 euros en el Estado de Nueva York, Canadá o Noruega. A su vez, el **coste total del crimen y la reincidencia** que incluye, entre otras variables, el coste de oportunidad y la ineficiencia de la intervención y el tratamiento penitenciario, los ingresos no generados de los ciudadanos encarcelados, los ingresos no generados como consecuencia de los homicidios, los costes directos para las víctimas y los costos indirectos para la sociedad, que incluyen la pérdida de calidad de vida, la inseguridad ciudadana y la falta de confianza de los agentes económicos (Jaitman, L; et al., 2017) es de una dimensión que pocos podemos evaluar (en América Latina, este costo representó, en 2014, el 3% del PIB, es decir, 236.000 millones de dólares). **Promover la reducción de la reincidencia y el desistimiento debería ser, por tanto, un imperativo de toda política social, de seguridad y de justicia penal.**



La oportunidad de la transición digital

El impulso de la **transformación digital** en el sector público ha proporcionado grandes ganancias en eficiencia y eficacia, al igual que en la industria y los servicios privados (Misuraca, Barcevičius & Codagnone, 2020). Este proceso, **aunque disruptivo, ha sido relativamente lento en organizaciones más tradicionales, jerárquicas y complejas**. Los servicios penitenciarios son, en general, un caso paradigmático: invariablemente infra dotados en los presupuestos anuales del Estado y reacios al riesgo, siguen estando poco modernizados en la mayoría de los países.

The dissemination of these models in prison systems will result in improvements in transparency and fairness in decision-making that affect incarcerated persons, efficiency (including better management of human, physical, and financial resources, greater speed in processes), and effectiveness (quality of results) in fulfilling their mission (which includes ensuring public safety, the rehabilitation of persons in custody and reduction of recidivism). There are also indirect benefits that include better inter-institutional coordination and improved environmental practices (less paper consumption, waste reduction, and infrastructure optimisation).

The Offender Management System (OMS) defines the information system used by prison and probation administrations, sometimes shared with professionals from other institutions that make up the criminal justice system (e.g. police, criminal investigation bodies, judges, and sentencing judges) to collect, store, retrieve, analyse and make available, data, information, and knowledge about offenders, that are necessary to decide about their cases while serving their sentences, in prison or community settings. It constitutes the **core information system of prison administrations**.

The first generation of offender management systems and jail management systems was implemented in the mid-1990s. These systems, now termed "legacy systems", were custom-developed, based on complex and heavy databases. Outdated and far from meeting the management requirements of modern penitentiary and reintegration organisations, they perform the basic functions of recording and consulting data for which they were originally designed, and their evolution or interaction with other newer systems is difficult, expensive, or even unfeasible. High maintenance costs, data silos that prevent integration between modules or systems, non-compliance with recent regulations and security problems are just some challenges posed by this type of systems that persist in many countries.



The lack of systematised and integrated information in a single system on the incarcerated person and the "path" followed during the sentence (information on their procedural situation, assessments of risks and needs, participation in education, training, work, behavioural changes, conflicts, and disciplinary processes, internal and external relationships, court appearances and other procedures, medical records, information on addictions and mental health, among others) that support prison treatment and decision-making, makes the work of prison professionals and decision-makers difficult, as well as that of judicial magistrates tasked with decisions on the application of alternative non-custodial measures, security measures, treatment or early release.

An intelligent OMS should enable prison administrations to aggregate and correlate information generated at the frontline level and to make it available and use it to support decision-making (judicial and executive) and strategic planning. Integrating offender and operational data with information from other agencies in the criminal justice system will be indispensable for planning prison interventions targeted at re-socialising offenders and reducing recidivism, but also public safety (Jackson et al.,

Junto a la **indispensable renovación de sus infraestructuras físicas**, urge innovar en materia de **automatización de procesos, registro y análisis de la información**. A gran escala, estos procedimientos siguen realizándose manualmente, en papel, o recurriendo a herramientas informáticas poco sofisticadas y obsoletas. Los registros en libros de registro o los programas/formularios electrónicos alimentados manualmente no están a la altura de las necesidades de fiabilidad y accesibilidad que exigen la gestión, el análisis y la *elaboración de informes* requeridos por las instituciones del sector, y provocan ineficiencias, fallos de comunicación e incertidumbre sobre aspectos importantes, como la medición del cumplimiento de las rutinas y normas por parte de los reclusos y el personal.

Algunos estudios sobre la organización del sector público afirman que el uso de modelos de gestión tradicionales con *informes* no desmaterializados y/o no integrados permite el bloqueo de la información dentro de las jerarquías internas, lo que dificulta el control del comportamiento y el rendimiento de los profesionales de primera línea. Por el contrario, los modelos de **gestión integrados, apoyados en tecnologías de la información avanzadas proporcionan capacidad organizativa de control y mitigación en materia de negligencia, abuso de poder y corrupción** (Evans, 2015). La difusión de estos modelos en los sistemas penitenciarios garantizará ganancias en transparencia y equidad en la toma de decisiones que afectan a los reclusos; eficiencia (mejor gestión de los recursos humanos, físicos y financieros, mayor rapidez en los procesos); y eficacia (calidad de los resultados) en el cumplimiento de su misión (garantizar la seguridad pública, la rehabilitación de los reclusos y la reducción de la reincidencia). También hay beneficios indirectos que incluyen una mejor coordinación interinstitucional y mejores prácticas medioambientales (menor consumo de papel, reducción de residuos, optimización de infraestructuras).

El **Sistema de Gestión de Infractores** define el sistema de información utilizado por las administraciones penitenciarias y de libertad condicional, a veces compartido con profesionales de otras instituciones que componen el sistema de justicia penal (por ejemplo, la policía, los órganos de investigación criminal, los jueces y los jueces de sentencia) para recopilar, almacenar, recuperar, analizar y poner a disposición, datos, información y conocimientos sobre los infractores que son necesarios para tomar decisiones sobre sus casos mientras cumplen sus condenas, en prisión o en entornos comunitarios. Constituye **el sistema de información neurálgico de las administraciones penitenciarias en la actualidad**.

La primera generación de *sistemas de gestión de infractores y de sistemas de gestión de cárceles* se implantó a mediados de los años noventa. Estos sistemas, hoy "sistemas heredados", se desarrollaron en su momento a medida, basándose en bases de datos complejas y pesadas. Anticuada y lejos de responder a las necesidades de gestión de las organizaciones penitenciarias y de reinserción modernas, satisfacen las funciones básicas de registro y consulta de datos para las que fueron concebidos en un principio, y su evolución o interacción con otros sistemas más recientes resulta difícil, costosa o incluso inviable. Los elevados costes de mantenimiento, los silos de datos que impiden la integración entre módulos o sistemas, el incumplimiento de la normativa reciente y los problemas de seguridad son algunos de los problemas de este tipo de sistemas que persisten en muchos países.

La falta de información sistematisada e integrada en un único sistema sobre la persona privada de libertad y la "trayectoria" seguida durante la condena (información sobre su situación procesal, valoraciones de riesgos y necesidades, participación en educación, formación, trabajo, cambios conductuales, conflictos y procesos disciplinarios, relaciones dentro y fuera de la cárcel, asistencia a juicios y otras diligencias, expedientes clínicos, información sobre adicciones y salud mental, entre otros) dificulta el trabajo de los técnicos penitenciarios y de los responsables de la toma de decisiones, así como la de los magistrados judiciales que deben tomar decisiones sobre la atribución de medidas alternativas no privativas de libertad, medidas de seguridad, tratamiento o libertad anticipada.

2015). In order to support the assessment process and prison treatment and provide ongoing information on risk, needs, and context (social and institutional), a system that responds to the contemporary and future needs of the criminal justice system should include all processes that are part of the offender's journey from the beginning of the arrest until their release on parole or end of a sentence.

Contribution to reducing recidivism

The evidence-based assessment of an offender's recidivism risk and needs is a major concern for judicial decision-makers and practitioners within the prison and probation systems. High levels of recidivism have very high social costs, as mentioned above, and expose the inefficiency of prison and probation systems, as well as of social support systems and structures for socially vulnerable people.

The assessment of offenders and the design and implementation of specialised interventions to motivate behavioural change and modify risk factors for recidivism is, therefore, a key element of prison management policies and has a scope that goes far beyond security, allowing for better planning of prison intervention.

Supporting judicial release decisions contributes to the reduction of the prison population and to the allocation of adequate levels of supervision in the community and is also fundamental for the adequacy of treatment programmes. In this context, the Risk-Need-Responsiveness (RNR) model has become influential internationally (Blanchette and Brown, 2006; Ward, Mesler and Yates, 2007).

Despite the progress of assessment methods, the complexity of predicting human behaviour persists, with important implications for prison policy and practice. The large number of situational factors that can influence violent conduct – reflecting interaction among personal characteristics, environmental influences, past and current behavioural situations, precipitating events, and occasional random occurrences (Bandura, 2016) make prediction difficult (Douglas & Skeem, 2005; Polaschek, Calvert, & Gannon, 2009).

Drawing from the available scientific evidence, it is possible to establish five central premises in offender assessment:

- (i) - **the prediction of the probability of future criminal behaviour can be quantified** (with some precision);
- (ii) - **structured risk assessment methods are more accurate in predicting recidivism** compared to unstructured 'clinical' approaches;
- (iii) - **contextual factors, during the execution of the sentence, in addition to static and dynamic criminological factors, are important elements to consider** in risk assessment;
- (iv) - even if supported by evaluations, **there is a high level of discretion** in decision-making;
- (v) - **information on the level of risk and needs of offenders is of great use in deciding on offender management** by prison and probation administrations.

A smart OMS should, therefore, enable risk and needs assessments to systematically include the most relevant information, allowing precise recommendations tailored to the offender and their circumstances (Russo, Drake, Shaffer, & Jackson, 2017).

Currently holding large amounts of data (from recording the individual characteristics of offenders, criminal profiles, judicial proceedings, their behaviour, activities, and relationships while serving their sentence), prison and probation administrations will see the exponential growth in the volume of data generated by systems a diverse range of real-time identification and monitoring systems, biometric recognition, smart CCTV, RFID devices, IoT systems, clinical record systems, inmate telephone communications, activity logging, judicial process, among various others.

The innovation trajectory of the sector imposes the creation of a solution that ensures the integration of data from multiple sources – "data fusion",

Un sistema OMS inteligente debe permitir a las administraciones penitenciarias agregar y correlacionar la información generada en primera línea y ponerla a disposición y utilizarla para apoyar la toma de decisiones (judiciales y ejecutivas) y la planificación estratégica.

La integración de los datos operativos y sobre infractores con la información procedente de otros organismos del sistema de justicia penal será indispensable para planificar la intervención penitenciaria destinada a resocializar a los infractores y reducir la reincidencia, pero también la seguridad pública (Jackson et al., 2015).

Para apoyar el proceso de evaluación, y el tratamiento penitenciario y proporcionar información continua sobre el riesgo, las necesidades y el contexto (social e institucional), un sistema que responda a las necesidades contemporáneas y futuras del sistema de justicia penal debe incluir todos los procesos que forman parte del recorrido del infractor desde el inicio de la detención hasta su puesta en libertad condicional o el fin de la condena.



Contribución a la reducción de la reincidencia

La evaluación basada en pruebas del riesgo de reincidencia y las necesidades de un infractor es una de las principales preocupaciones de los responsables judiciales y los profesionales de los sistemas penitenciario y de libertad condicional. Los altos niveles de reincidencia tienen costes sociales muy elevados, como ya se ha mencionado, y revelan la ineficacia de los sistemas penitenciarios y de libertad condicional, así como de los sistemas y estructuras de apoyo social a las personas socialmente vulnerables.

La evaluación de los infractores y el diseño e implementación de intervenciones especializadas para motivar el cambio de comportamiento y modificar los factores de riesgo de reincidencia es, por tanto, un elemento clave de las políticas de gestión penitenciaria y **tiene un alcance que va mucho más allá de la seguridad, permitiendo una mejor planificación de la intervención penitenciaria.**

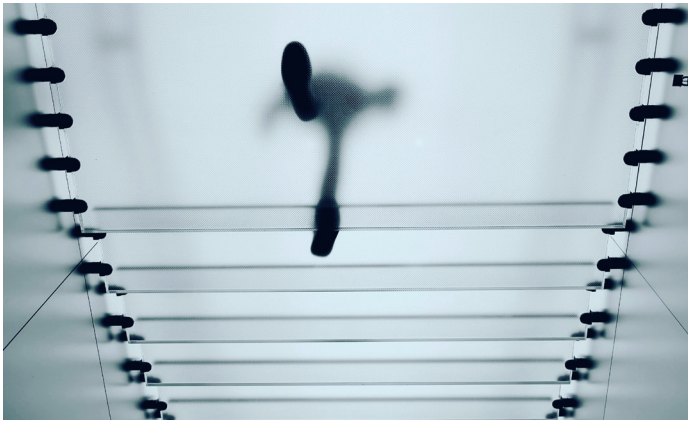
El apoyo a las decisiones judiciales de excarcelación contribuye a la reducción de la población penitenciaria y a la asignación de niveles adecuados de supervisión en la comunidad, y es también fundamental para la adecuación de los programas de tratamiento. En este contexto, el modelo **Riesgo-Necesidad-Responsividad (RNR)** ha adquirido especial influencia a escala internacional (Blanchette y Brown, 2006; Ward, Mesler y Yates, 2007).

A pesar de los avances proporcionados por los métodos de evaluación disponibles, **la complejidad de la predicción de la conducta humana persiste**, con importantes implicaciones para la política y la práctica penitenciarias. El gran número de factores situacionales que pueden influir en la conducta violenta –reflejando la **interacción entre características personales, influencias ambientales**, situaciones conductuales pasadas y presentes, **acontecimientos precipitantes y, en ocasiones, sucesos fortuitos** (Bandura, 2016)- dificulta la predicción (Douglas & Skeem, 2005; Polaschek, Calvert, & Gannon, 2009).

thus ensuring the production of consistent and reliable databases, essential for analysis and predictive modelling (Pires *et al.*, 2016, 2020). In the context of OMSs, predictive analysis can, for example, assist in projecting, in the medium and long term, the prison population or of individuals subject to non-custodial measures. An accurate projection allows decisions to be made on the planning of detention spaces, as well as the optimisation of human and technical resources arising from the redirection to support the fulfilment of measures in the community.

The identification of low-risk offenders who can benefit from community measures can contribute to the reduction of the prison population.

The predictive capacity may also enable the system to recommend treatment programmes that are best suited to inmates or groups of inmates to facilitate a more effective rehabilitation and reintegration process. **The multidimensional analysis resulting from data fusion coupled with predictive analysis using Artificial Intelligence (AI) contributes to the fairness of decisions by reducing the inherent subjective description and potential problems of bias or prejudice (Tollenaar, 2019), constituting a support tool – but never a replacement – for the decisions of professionals and prison administrators.**



Predictive systems in penal execution contexts

In recent years, the application of AI has assumed a relevant role in decision support in the most diverse areas, from medicine (Pombo, Araújo, & Viana, 2014; Matias *et al.*, 2020), to automotive engineering (Khayyam, Javadi, Jalili, & Jazar, 2019), and software engineering (Batarseh, Mohod, Kumar, & Bui, 2020), to name a few.

There is substantial scientific literature on the advantages of using AI solutions and criminal recidivism predictive tools as decision support in a justice context in recidivism prevention (Lin, Jung, Goel & Skeem, 2020; Zeng, Ustun & Rudin, 2017) or even in suicide prevention (Ophir, Tikochinski, Asterhan, *et al.*, 2020), as well as studies emphasising potential bias and discrimination issues (Hao, 2019). Despite this, industrial research in this area is still sparse¹.

The HORUS 360° iOMS intelligent Offender Management System

Promoted by a multinational and multidisciplinary team experienced in designing and implementing solutions and technology in the justice sector, the **HORUS 360° iOMS intelligent Offender Management System** was designed to meet the needs of prison systems at the most different levels (local, national, and federal), developed from a research and development process, with the participation of researchers and prison professionals with solid experience and knowledge of the sector and the state-of-the-art technologies.

No obstante, a partir de las pruebas científicas disponibles, es posible establecer cinco premisas centrales en el ámbito de la evaluación de infractores:

- (i) - **se puede cuantificar** (con cierta precisión) **la predicción de la probabilidad de futuros comportamientos delictivos;**
- (ii) - **Los métodos estructurados de evaluación de riesgos son más precisos para predecir la reincidencia** que los enfoques "clínicos" no estructurados;
- (iii) - **Los factores contextuales, durante la ejecución de la pena, además de los factores criminológicos estáticos y dinámicos, son elementos importantes para tener en cuenta** en la evaluación del riesgo;
- (iv) - Aunque se apoyen en evaluaciones, existe un **alto grado de discrecionalidad en la toma de decisiones;**
- (v) - **La información sobre el nivel de riesgo y las necesidades de los infractores es de gran utilidad para que** las administraciones penitenciarias y de libertad condicional **tomen decisiones sobre su gestión.**

Por lo tanto, un sistema OMS inteligente debe permitir que las evaluaciones de riesgos y necesidades incluyan la información más relevante, de forma sistemática, permitiendo recomendaciones precisas adaptadas al infractor y a sus circunstancias (Russo, Drake, Shaffer, & Jackson, 2017).

Actualmente poseedoras de grandes cantidades de datos (procedentes del registro de las características individuales de los infractores, su perfil delictivo, el proceso judicial, su comportamiento, actividades y relaciones durante el cumplimiento de la condena), las administraciones penitenciarias y de libertad condicional verán crecer exponencialmente el volumen de datos generados por sistemas tan diversos como los sistemas de identificación y monitorización en tiempo real, el reconocimiento biométrico, los CCTV inteligentes, los dispositivos RFID, los sistemas IoT, los sistemas de historias clínicas, las comunicaciones telefónicas de los internos, el registro de actividades, el proceso judicial, entre otros muchos.

La trayectoria de innovación del sector impone la creación de una solución que asegure la **integración de datos de múltiples fuentes - "fusión de datos"**, garantizando así la producción de bases de datos consistentes y fiables, esenciales para el análisis y la modelización predictiva (Pires *et al.*, 2016, 2020).

En el contexto de los sistemas OMS, el análisis predictivo puede, por ejemplo, ayudar en la proyección, a medio y largo plazo, de la población penitenciaria o de los individuos sujetos a medidas no privativas de libertad. Una proyección precisa permite tomar decisiones sobre la planificación de los espacios de detención, así como la optimización de los recursos humanos y técnicos, derivados de la reorientación para apoyar el cumplimiento de medidas en la comunidad.

La identificación de infractores de bajo riesgo que pueden beneficiarse de la libertad puede contribuir a la reducción de la población penitenciaria. La capacidad predictiva también puede permitir que el sistema recomiende los programas de tratamiento más adecuados para los reclusos o grupos de reclusos, con el fin de que disfruten de un proceso de rehabilitación y reinserción más eficaz.

El análisis multidimensional resultante de la fusión de datos más el análisis predictivo mediante Inteligencia Artificial (IA) contribuye a la equidad de la decisión al reducir la descripción subjetiva inherente y los potenciales problemas de sesgo o prejuicio (Tollenaar, 2019), constituyendo una herramienta de apoyo -nunca de sustitución- a las decisiones de profesionales y gestores.

¹ The initiatives of the National Institute of Justice (NIJ) - i.e., the research and development agency of the US Department of Justice - focusing on the use of AI in predicting recidivism in individuals subject to custodial and non-custodial measures, however, are to be commended.

¹ Sin embargo, son dignas de elogio las iniciativas del National Institute of Justice (NIJ) de EE.UU. - es decir, la agencia de investigación y desarrollo del Departamento de Justicia de EE.UU. - centradas en el uso de la IA para predecir la reincidencia en individuos sujetos a medidas privativas y no privativas de libertad.

INTELLIGENT OMS

GESTIÓN INTELIGENTE DE INFRACTORES

The **HORUS 360° iOMS** enables the management of the life cycle of the detainee (remand), convicted incarcerated person or person convicted of a non-custodial sentence until the end of the sentence, **supporting decisions** regarding the rehabilitation process and definition of treatment or therapeutic intervention; or judicial decisions (backed by social or technical reports) to attribute alternative non-custodial measures or to decide on security measures, treatment, or early release, using predictive analyses drawn from the analysis of large volumes of data (*Big Data*), using **Machine Learning / Artificial Intelligence (AI)** technologies and algorithms.

It aims to support the operation and decisions of professionals and administrators of prison and social reintegration services (*probation*), who manage systems and subsystems, or prisons, detention centres, educational centres (juvenile), and custodial or non-custodial sentence enforcement services (at national, federal, state or county levels), as well as sentencing judges and other magistrates who have to decide based on information of an offender's criminal pathway, risks, and needs.



It is a **Commercial Off-The-Shelf² (COTS) solution**, cloud-based, multilingual, configurable and customisable, agile and modular, scalable, secure and interoperable and financially accessible to most jurisdictions, with the ability to **merge and analyse large volumes of data** from various systems and devices, which, prepared to meet the challenges of **mobility**, allows **dematerialising and automating flows and tasks of the main processes** of prison management and social reintegration (common to most national jurisdictions).

It **natively integrates context risk assessment, risk and needs assessment**, as well as psychological and behavioural assessment tools and the **main typologies of prison intervention and treatment programmes**.

The solution makes it possible to **predict the risk of criminal conduct and recidivism based on parameters derived from risk and needs assessments** (static and dynamic risk factors) and contextual information collected, learning from **previous cases and analogous situations**, **complying with the main applicable international recommendations and standards**.

The evidence on what works – or does not work – in prison risk management and rehabilitation of incarcerated persons, but also in prison operations more globally, is well known.

Ambition is needed to face the digital transition in criminal justice systems and prison operations, a vision of transformation that contributes more effectively to reducing recidivism, increasing public safety, and greater efficiency of public spending.

Sistemas de predicción en contextos de ejecución penal

En los últimos años, la aplicación de la IA ha asumido un papel relevante en el apoyo a la toma de decisiones en las más diversas áreas, desde la medicina (Pombo, Araújo, & Viana, 2014; Matias *et al.*, 2020), a la ingeniería del automóvil (Khayyam, Javadi, Jalili, & Jazar, 2019), o la ingeniería del software (Batarseh, Mohod, Kumar, & Bui, 2020), por ejemplo.

Existe una importante literatura científica sobre las ventajas de utilizar soluciones de IA y herramientas de predicción de la reincidencia delictiva como apoyo a la toma de decisiones en un contexto de justicia, en la prevención de la reincidencia (Lin, Jung, Goel & Skeem, 2020; Zeng, Ustun & Rudin, 2017) o incluso en la prevención del suicidio (Ophir, Tikochinski, Asterhan, *et al.*, 2020), así como estudios que hacen hincapié en posibles problemas de sesgo y discriminación (Hao, 2019). A pesar de su importancia, la investigación industrial en este ámbito sigue siendo escasa¹.

El sistema inteligente de gestión de infractores HORUS 360° iOMS

Impulsado por un equipo experimentado en el diseño e implementación de soluciones y tecnología en el sector de la justicia, el **Sistema Inteligente de Gestión de Infractores HORUS 360° iOMS** ha sido diseñado para satisfacer las necesidades de los sistemas penitenciarios de los más diferentes niveles (local, nacional y federal) y ha sido desarrollado a partir de un proceso de investigación y desarrollo, con la participación de investigadores y profesionales penitenciarios con sólida experiencia y conocimiento del sector y del estado del arte de las tecnologías disponibles, procedentes de diferentes partes del mundo. El **HORUS 360° iOMS** permite gestionar el ciclo de vida del detenido (preso preventivo), preso (condenado) o infractor condenado a una pena no privativa de libertad, hasta el final de la condena, **apoyando las decisiones** relativas al proceso de rehabilitación y definición de tratamiento o intervención terapéutica; o decisiones judiciales (apoyadas en informes sociales y técnicos) para atribuir medidas alternativas no privativas de libertad o decidir sobre medidas de seguridad, tratamiento o libertad anticipada, mediante **análisis predictivos** derivados del análisis de grandes volúmenes de datos (*Big Data*), utilizando tecnologías y algoritmos de *Machine Learning / Inteligencia Artificial (IA)*.

Está orientado a apoyar el funcionamiento y las decisiones de los profesionales y gestores de los servicios penitenciarios y de reinserción social (*libertad vigilada*) y de los operadores penitenciarios privados (en el ámbito de la colaboración público-privada), que gestionan sistemas y subsistemas o centros penitenciarios, centros de detención centros educativos (de menores) y servicios de ejecución de penas privativas o no privativas de libertad (a nivel nacional, federal, estatal o municipal), así como jueces sentenciadores y otros magistrados que tienen que tomar decisiones basadas en la información sobre la trayectoria delictiva, los riesgos y las necesidades de un infractor.

Se trata de una **solución comercial disponible en el mercado² (COTS)**, basada en la nube, multilingüe, configurable y personalizable, ágil y modular, escalable, segura e interoperable y financieramente accesible para la mayoría de las jurisdicciones, con capacidad para **fusionar y analizar grandes volúmenes de datos** procedentes de diversos sistemas y dispositivos, que, preparada para afrontar los retos de la **movilidad**, permite **desmaterializar y automatizar flujos y tareas de los principales procesos** de gestión penitenciaria y reinserción social (comunes a la mayoría de las jurisdicciones nacionales). **Incorpora de forma nativa herramientas de evaluación de riesgos contextuales, evaluación de riesgos y necesidades y evaluación psicológica y conductual**, así como las **principales tipologías de programas de intervención y tratamiento penitenciario**.

² Commercial off-the-shelf is a packaged hardware or software, which are adapted aftermarket to the needs of the purchasing organization, rather than the commissioning of custom-made, or bespoke, solutions.

² Los productos comerciales disponibles en el mercado (COTS) son equipos o programas informáticos empaquetados, que se adaptan a posteriori a las necesidades de la organización compradora, en lugar de encargar soluciones a medida, o hechas a medida.

A new vision requires modern offender management systems, capable of handling the challenges facing prison administrations today – different from those of the past decades – with the flexibility and capacity to learn and respond to questions that we do not know today, but that we will face in the future.

Being able to think differently and understand the implications of the digital transition is a challenge facing those in charge of prison administration.

It is a challenge that you do not have to face alone. //

References | Referencias:

Blanchette, K., & Brown, S. L. (2006). The assessment and treatment of women offenders: An integrative perspective. Chichester, England: John Wiley & Sons.

Bandura, Albert (2016). Moral Disengagement: How People Do Harm and Live with Themselves. New York, NY: Worth Publishers, 2016.

Batarsch, F. A., Mohod, R., Kumar, A., & Bui, J. (2020). The application of artificial intelligence in software engineering. In Data Democracy (pp. 179-232). Elsevier.

Douglas, K. S., & Skeem, J. L. (2005). Violence risk assessment: getting specific about being dynamic. Psychology, Public Policy, and Law, 11(3), 347.

Evans, A. M. (2015). A Administração Tributária em Portugal. In Alejandro Portes & M. Margarida Marques (Dir.), Values, institutional quality, and development in Portugal (pp. 81-113). (Foundation Studies). Lisbon: Francisco Manuel dos Santos Foundation.

Hao, K. (2019). "AI is sending people to jail and getting it wrong: Using historical data to train risk assessment tools could mean that machines are copying the mistakes of the past", MIT Technology Review, January 21, 2019.

Jackson, B., Russo, J., Hollywood, J.S., Silbergliitt, R., Woods (2015). Fostering Innovation in Community and Institutional Corrections: Identifying High-Priority Technology and Other Needs for the U.S. Corrections Sector. National Institute of Justice and Rand Corporation.

Jaitman, Laura et al (2017). The Costs of Crime and Violence: New Evidence and Insights in Latin America and the Caribbean. Inter-American Development Bank.

Khayyam, H., Javadi, B., Jalili, M., & Jazar, R. N. (2019). Artificial Intelligence and Internet of Things for Autonomous Vehicles. In Nonlinear Approaches in Engineering Applications (pp. 39-68). Springer International Publishing.

Lin, Z. J., Jung, J., Goel, S., Skeem, J. (2020). "The limits of human predictions of recidivism". Science Advances 6, eaaz0652 (2020).

Matias, I., Garcia, N., Pirbhulal, S., Felizardo, V., Pombo, N., Zacarias, H., Sousa, M., Zdravevski, E., "Prediction of Atrial Fibrillation using artificial intelligence on Electrocardiograms: A systematic review," Computer Science Review, Volume 39, 2021, 100334. ISSN 1574-0137

Misuraca, G., Barcevičius, E., Codagnone, C. (Eds.) (2020). Exploring Digital Government Transformation in the EU - Understanding public sector innovation in a data-driven society, EUR 30333 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020, ISBN 978-92-76-21326-0, doi:10.2760/480377, JRC121548.

Ophir, Y., Tikochinski, R., Asterhan, C.S.C. et al. (2020). Deep neural networks detect suicide risk from textual facebook posts. Sci Rep 10, 16685.

Pires, I., Garcia, N., Pombo, N., Flórez-Revueita, F. (2016). "From Data Acquisition to Data Fusion a Comprehensive Review and a Roadmap for the Identification of Activities of Daily Living using Mobile Devices," in sensors, MDPI, 2016, vol. 16(2), pp. 184, January 2016.

Pires, I. M., Hussain, F., Garcia, N. M., Zdravevski, E. (2020). "Improving Human Activity Monitoring by Imputation of Missing Sensory Data: Experimental Study," in Future Internet, September 2020.

Polaschek, D. L., Calvert, S. W., & Gannon, T. A. (2009). Linking Violent Thinking: Implicit Theory-Based Research with Violent Offenders. Journal of Interpersonal Violence, 24(1), 75-96.

Pombo, N., Araújo, P., & Viana, J. (2014). Knowledge discovery in clinical decision support systems for pain management: A systematic review. Artificial Intelligence in Medicine, 60(1), 1-11.

Russo, J., Drake, G., Shaffer, J., & Jackson, B. (2017). Envisioning an alternative future for the corrections sector within the U.S. criminal justice system. Arlington, VA: RAND.

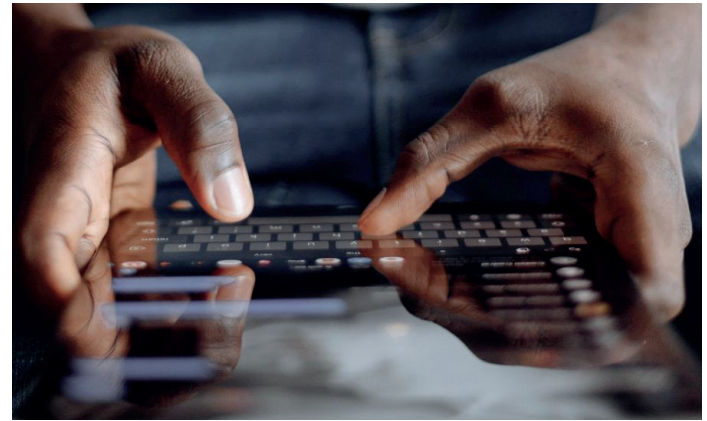
Tollenaar N, van der Heijden PGM (2019). Optimizing predictive performance of criminal recidivism models using registration data with binary and survival outcomes. PLoS ONE 14(3): e0213245.

Walmsley, R. (2021). World Prison Population List. Thirteenth edition. Institute for Criminal Policy Research, Birkbeck University of London. London.

Ward, T., Mesler, J., & Yates, P. (2007). Reconstructing the Risk-Need-Responsivity model: A theoretical elaboration and evaluation. Aggression and Violent Behavior, 12, 08-228.

Zeng, J., Ustun, B. and Rudin, C. (2017). Interpretable classification models for recidivism prediction. Journal of the Royal Statistical Society A, 180: 689-722.

Pedro das Neves is CEO at IPS Innovative Prison Systems / ICJS Innovative Criminal Justice Solutions Inc. Pedro has worked in criminal justice reform for over twenty years being involved in projects in more than 40 countries. He holds a degree in Sociology and a master's degree from the College of Europe in Bruges, Belgium with various international education experiences in topics such as leadership, innovation, digital transformation and Artificial Intelligence (Univ of Virginia, MIT, Univ of Chicago). Pedro was awarded the International Corrections and Prisons Association (ICPA) Correctional Excellence Award (Management and Staff Training) in 2017 and he has been a member of the ICPA Board of Directors since October 2018. He is a member of the European Commission ('DG JUST') groups of experts on the *Implementation of European Judicial Training Strategy* and on the *Implementation of the European Arrest Warrant* (as alternate member). Pedro works with the United Nations Office on Drugs and Crime in the Middle East and Central Asia. In Latin America and the Caribbean he works with the Inter-American Development Bank (IDB) in several corrections and citizen security projects across various countries.



La solución permite **predecir el riesgo de conducta delictiva y de reincidencia, a partir de parámetros derivados de las evaluaciones de riesgos y necesidades** (factores de riesgo estáticos y dinámicos) y de la información contextual recogida, aprendiendo de **casos anteriores y situaciones análogas, cumpliendo las principales directivas, recomendaciones y normas internacionales** aplicables.

Los datos sobre lo que funciona -y lo que no funciona- en la gestión de riesgos e intervención penitenciaria, pero también en el funcionamiento de las prisiones en general, son bien conocidos. Se necesita ambición para afrontar la transición digital en los sistemas de justicia penal y las operaciones penitenciarias, una visión de la transformación que contribuya más eficazmente a la reducción de la reincidencia, la seguridad pública y una mayor eficiencia del gasto público.

Una nueva visión requiere sistemas modernos de gestión de infractores, capaces de responder a las cuestiones a las que se enfrentan hoy las administraciones penitenciarias -distintas de las de las últimas décadas-, con la flexibilidad y la capacidad de aprender y responder a cuestiones que hoy desconocemos, pero a las que nos enfrentaremos en el futuro.

Ser capaz de pensar de forma diferente y comprender las implicaciones de la transición digital es un reto al que se enfrentan los responsables de la administración penitenciaria.

Es un reto al que no tiene por qué enfrentarse solo. //

Pedro das Neves es el director ejecutivo de IPS Innovative Prison Systems / ICJS Innovative Criminal Justice Solutions Inc. Pedro ha trabajado en la reforma de la justicia penal durante más de veinte años, participando en proyectos en más de 40 países. Es licenciado en Sociología y tiene un máster del Colegio de Europa en Brujas, Bélgica, con varias experiencias internacionales de educación en temas como liderazgo, innovación, transformación digital e Inteligencia Artificial (Univ. de Virginia, MIT, Univ. de Chicago). Pedro fue galardonado con el Premio a la Excelencia Correccional (Gestión y Formación del Personal) de la Asociación Internacional de Correccionales y Prisiones (ICPA) en 2017 y es miembro de la Junta Directiva de ICPA desde octubre de 2018. Es miembro de los grupos de expertos de la Comisión Europea ('DG JUST') sobre la *Implementación de la Estrategia Europea de Formación Judicial* y sobre la *Implementación de la Orden de Detención Europea* (como miembro suplente). Pedro colabora con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito en Oriente Medio y Asia Central. En América Latina y el Caribe trabaja con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en varios proyectos de seguridad ciudadana y penitenciaria en diversos países.



HORUS
360° iOMS

With HORUS 360° iOMS

you're no longer bound by traditional real-world limitations, such as **manual data entry** and **time-consuming processes**.

Experience a more effective approach

that **streamlines** and **automates** all processes related to individuals under judicial sentences and measures, through a single reliable source of information.

Powered by cutting-edge technology

the solution **covers the entire offender's life cycle of detention, imprisonment, or surveillance** — from the initial intake process to release on parole or completion of sentence.

To achieve efficient collaboration

the right information needs to be shared with the right people at the right time. This innovative platform allows you to **aggregate and correlate data from multiple criminal justice system agencies**, providing correctional administrations and decision makers with everything they need to know about offender and operational data.



A person-centric approach to correctional interventions

Assess offender's risks, needs and responsiveness

Native integration of evidence-based risk and needs instruments:
General recidivism risk, risk of violence, sexual violence risk, responsiveness, mental health, suicide risk, radicalisation risk.

Allocate inmate to the most suitable detention facility

Automatic and Intelligent recommendation of allocation to the facility based on inmate risk and needs profile, legal requirements, and capacity and profile of the detention institution.

Distribute caseload

Automatic and intelligent caseload distribution based on inmate risk and needs profile and the profile and existing caseload of case managers.

Identify the most suitable rehabilitation programmes

Automatic and intelligent recommendation of participation in programmes and activities — sentence planning — based on inmate risk and needs profile, intervention needs, intensity levels and programmes available.

Schedule offender into programmes/activities

Automatic and intelligent recommendation for scheduling in programmes and activities based on inmate risk and needs profile.

Predict future behaviour

Recidivism prediction model based on risk and needs assessments data and data gathered throughout the sentence.

Support decision-making

Automatic and intelligent decision recommendations regarding facility allocation, programmes/activities participation, grievances and requests decisions and follow-up, disciplinary actions, early release decisions, among others.

Refer post release/community follow-up

Automatic and intelligent recommendation of reference for follow-up in the community based on inmate risk and needs profile, legal requirements, and capacity and profile of the community institution.

Learn from successful results

Automatic and intelligent analysis of success and recidivism data to improve decision support models.

The intelligent Offender Management System built for today's **correctional needs**

Enables

Strategic prison intervention planning

Management of human, logistic and financial resources;
Infrastructure optimisation.

Inter-institutional coordination

Automation of workflows, tasks, data analysis and reporting across
criminal justice organisations.

Rehabilitation of offenders

Choices for security measures or early release;
Selection of treatment or therapeutic intervention.

Judicial decisions

Attribution of alternative measures that are not deprivation of liberty
(sustained by technical reports).

Digital transition & transformation

Automation and artificial intelligence are reshaping the way correctional agencies manage their operations to ensure citizens safety while creating new futures for incarcerated persons.



www.prisonssystems.eu/horus-360-ioms

Digitisation, automation and mobility

Cloud-based, multilingual, configurable and customisable, agile and modular, scalable, secure and interoperable.

17 modules that ensure the digitisation, dematerialisation and automation of the most critical correctional processes (jails and prisons).

Fully parameterisable risk and needs assessment tools

Natively incorporates evaluation tools for contextual risk assessment, risk and needs assessment, and psychological and behavioural assessment.

Supported by scientifically validated models, the predictive analysis and decision support system considers the assessment of risks and needs of an offender.

AI based recidivism prevention model

Allows to predict the risk of criminal conduct and recidivism, based on data from various sources (interoperability of systems and data fusion).

The system considers data and contextual analysis information (patterns of behaviour, information of visits, relationship with other prisoners, social activity, disciplinary measures, activities, education and work, among others).

The solution learns from previous similar cases and situations.

Compliance with EU, USA and International Directives, Framework Decisions, Standards and Recommendations

The solution is fully compliant with the North American and European regulatory and international conventions on justice and enforcement, protection of rights, security, protection standards and data transfer, including the ones on the use of Artificial Intelligence in Criminal Justice.

Co-funded by:



HORUS360 is promoted by Qualify Just – IT Solutions and Consulting Ltd (IPS_Innovative Prison Systems). The project is co-financed by Centro 2020 Portugal 2020 under the framework of the European Regional Development Fund.

HOW CAN AN OFFENDER MANAGEMENT SYSTEM INTEGRATE RISK/NEEDS ASSESSMENTS TO MAKE COMMUNITIES SAFER?

¿CÓMO PUEDE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE DELINCUENTES INTEGRAR EVALUACIONES DE RIESGOS/NECESIDADES PARA AUMENTAR LA SEGURIDAD DE LAS COMUNIDADES?

JAMES M. LANT

Many public safety organizations worldwide use Offender Management Systems (OMSs) to access public and private data, including arrest events, custody data, dispositions, and prosecutor data. Keeping communities safe and providing positive outcomes requires probation and parole officers to access the histories of those within the system.

An OMS is designed to store data about an individual's entire history, from the initial intake and classification, through parole or probation. Also usually included is in-depth information about the length of time served and any institution transfers over time. These systems may also include other data that can be helpful for corrections, such as financial records, personal histories, and case management documentation. The use of this technology enables officers to achieve positive results and reduce the potential for crime.

These OMSs usually offer a wide range of features to make tracking and managing those who have offended easier, such as streamlined communication through inmate calling, jail, and court management systems. Offender management activity documentation is required from those responsible for these activities, and data from an OMS is commonly used to make decisions regarding how best to manage an individual.

Integrated OMSs provide communities with a cross-agency response to crime and possible recidivists who may put local communities at risk. With OMSs, partner criminal justice agencies can identify individuals in the system and adequately cooperate.

A new way forward through integrating risk/needs assessments into your OMS

For decades, public safety agencies have been patching and adapting old technology that was originally implemented decades earlier. These "legacy systems" are often outdated yet must be maintained to support the vital functionalities of corrections organizations.

While these systems may technically meet the minimum requirements they were designed for, they may be so out of date or disconnected from cross-functional processes, they create a hindrance to those using these systems in doing their job effectively. Demands have continued to grow in recent years for public safety organizations to improve security, offer better programming and treatment for individuals, and better report information.

Most OMS integrations lack a risk/needs assessment component, which is a major problem.

For example, MHS' Level of Service Risk/Needs assessment tools (namely the *LSI-R™*, *LS/CMI™*, *YLS/CMI™*, *YLS/CMI 2.0™*) are the most well-validated risk and needs instruments in the world. They are unsurpassed in their depth and breadth of research support. Based on "What Works" and "Evidence Based Practice", the Level of Service tools are designed to not only measure risk, but also identify needs that can facilitate case planning regarding level of supervision, level of service, and the targeting of criminogenic needs through case monitoring, reassessment, case closure, and follow-up. This results in improved outcomes for individuals, reduced recidivism and safer communities.

Integrated assessment scoring can be used in combination with your screens or MHS' hosted screens.

Numerosas organizaciones de seguridad pública de todo el mundo utilizan Sistemas de Gestión de Delincentes, por sus siglas en inglés (OMS) para acceder a datos públicos y privados, entre los que se incluyen eventos de arresto, datos de custodia, disposiciones y datos fiscales.

Mantener la seguridad de las comunidades y ofrecer resultados positivos requiere que los agentes de libertad condicional y vigilada accedan a los historiales de las personas que se encuentran dentro del sistema.

Un OMS está diseñado para almacenar datos sobre el historial completo de una persona, desde la admisión y clasificación iniciales hasta la libertad condicional o vigilada. También generalmente se incorpora información detallada sobre la duración de la condena y los traslados de institución a lo largo del tiempo.

Estos sistemas también pueden incluir otros datos que pueden ser útiles para los correccionales, como registros financieros, historiales personales y documentación de gestión de casos.

El uso de esta tecnología permite a los agentes lograr resultados positivos y reducir el potencial delictivo.

Estos OMS suelen ofrecer una amplia gama de funciones que facilitan el seguimiento y la gestión de los delincentes, como la comunicación eficiente a través de los sistemas de llamadas a reclusos, de gestión de cárceles y de tribunales. La documentación de las actividades de gestión de delincentes se exige a los responsables de estas actividades, y los datos de un OMS suelen utilizarse para tomar decisiones sobre la mejor manera de gestionar a una persona.

Los OMS integrados proporcionan a las comunidades una respuesta colaborativa entre instituciones a la delincuencia y a los posibles reincidentes que puedan poner en riesgo a las comunidades locales. Con los OMS, los organismos de justicia penal asociados pueden identificar a las personas en el sistema y cooperar adecuadamente.

Una nueva forma de avanzar mediante la integración de evaluaciones de riesgos/necesidades en su OMS

Durante décadas, los organismos de seguridad pública han estado parcheando y adaptando tecnologías antiguas implantadas décadas antes. Estos "sistemas heredados" suelen estar obsoletos, pero deben mantenerse para dar soporte a las funciones vitales de las organizaciones penitenciarias.

Aunque estos sistemas pueden cumplir técnicamente los requisitos mínimos para los que fueron diseñados, pueden estar tan desfasados o desconectados de los procesos interfuncionales que dificultan el trabajo de aquellos que los utilizan. En los últimos años ha seguido en aumento la demanda de que las organizaciones de seguridad pública mejoren la seguridad, ofrezcan una mejor programación y tratamiento de las personas y comuniquen mejor la información.

La mayoría de las integraciones de OMS no incluyen un componente de evaluación de riesgos/necesidades, lo que supone un grave problema.

Por ejemplo, las herramientas de evaluación de riesgos y necesidades del nivel de servicio de MHS (a saber, *LSI-R™*, *LS/CMI™*, *YLS/CMI™*, *YLS/CMI 2.0™*) son los instrumentos de evaluación de riesgos y necesidades mejor validados del mundo. Son insuperables en su profundidad y amplitud de apoyo a la investigación.

Basadas en "Lo que funciona" y prácticas basadas en evidencias, las herramientas de Nivel de Servicio están diseñadas no sólo para medir el riesgo, sino también para identificar las necesidades que pueden



**Progress is
limitless.
Our solutions are
endless.**



MHS Public Safety provides evidence-informed, state-of-the-art solutions to assist correctional, mental health, and law enforcement professionals in implementing best practices that support their communities

Our approach is human-centered and is rooted in the lived experience of people impacted by the justice system and those who serve them.

We understand the urgent need for unbiased, equitable, measurement, and solution-focused tools. We offer improved outcomes for communities and support for justice organizations to improve public safety.



Publisher of:
LS/CMI – TRAP-18 – PCL-R™: 2nd Ed.

**Scan here
to learn more**



RISK/NEEDS ASSESSMENTS

EVALUACIONES DE RIESGOS/NECESIDADES

This integrated scoring can also drive the output of MHS-produced profile reports. Alternatively, organizations may wish to leverage scored data to drive custom-created reports or to drive the scored data to automate outputs in their platform or third-party platforms.

Without the direct integration of these types of tools within an OMS, critical data points are either missing or not being shared. When this type of data is entered manually, multiple times, in multiple systems, the room for human error is high and the administrative burden falls to already overworked corrections officers.



Better outcomes and safer communities depend on integrating risk/needs assessments into your OMS

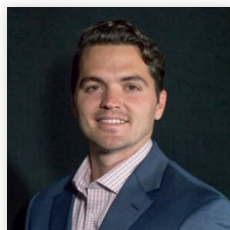
Understanding needs and aligning relevant evidence-informed case management for the right individual at the appropriate time leads to safer institutions and communities. Further, involving the individual in both the data collection phase as well as the treatment planning phase creates additional engagement that increases compliance and reduces recidivism. From a user perspective, through the integration of these assessments, data becomes more accurate, and workflows become more efficient as automations can be put in place to better help the decision-making process.

Human-centered analytics allow organizations to identify and address racial, gender, and socio-economic bias and inequities. Integrating this information into an OMS allows data to be viewed from a racially sensitive lens at different decision points for example. This will enable users to identify where disparities may have existed in their historical data and enable them to create internal policies and guidelines to reduce bias identified through analysis.

MHS has made it easy to integrate our tools into your OMS and deliver efficient and effective risk/needs analysis, case planning and outcomes measurement. Our systems administration options offer flexibility to integrate risk/needs assessment with case management in a single system.

Learn more about MHS' Public Safety centered solutions. //

James M. Lant is the Manager of Integrations and Implementations at Multi-Health Systems Inc. James has worked in the criminal justice space for over 15 years. He has helped both youth and adult agencies adopt risk assessment and case management measures, policies, and procedures all over the world by training staff, building solutions, and developing software. James has been a Master trainer for all Level of Service tools for 6 years and has presented best practices in offender risk assessment at conferences and universities worldwide. From 2017-2021, James served as the Editor-in-Chief of the Violence and Recidivism Executive Bulletin for the Global Institute of Forensic Research (GIFR). The bulletin includes summaries of peer reviewed research articles on Offender Risk/Need assessment from 150 peer-reviewed journals and is sent to 900 subscribers each month.



facilitar la planificación del caso en relación con el nivel de supervisión, el nivel de servicio y la orientación de las necesidades criminógenas a través de la supervisión del caso, la reevaluación, el cierre del caso y el seguimiento. De este modo se obtienen mejores resultados para las personas, se reduce la reincidencia y se mejora la seguridad de las comunidades.

La puntuación de evaluación integrada puede utilizarse en combinación con sus propias pantallas o con las pantallas alojadas de MHS. Esta puntuación integrada también puede impulsar la producción de informes de perfil creados por MHS. Alternativamente, las organizaciones pueden desear aprovechar los datos puntuados para impulsar informes creados a medida o impulsar los datos puntuados para automatizar producciones en su plataforma o en plataformas de terceros.

Sin la integración directa de este tipo de herramientas en una OMS, faltan puntos de datos críticos o no se comparten. Cuando este tipo de datos se introduce manualmente, varias veces, en varios sistemas, el margen de error humano es elevado y la carga administrativa recae en los funcionarios de prisiones, ya sobrecargados de trabajo.

Mejores resultados y comunidades más seguras dependen de la integración de las evaluaciones de riesgos / necesidades en su OMS

La comprensión de las necesidades y la adecuación de la gestión de casos basada en pruebas relevantes para la persona adecuada en el momento oportuno conducen a instituciones y comunidades más seguras.

Además, la participación de la persona tanto en la fase de recopilación de datos como en la de planificación del tratamiento genera un compromiso adicional que aumenta el cumplimiento y reduce la reincidencia. Desde el punto de vista del usuario, gracias a la integración de estas evaluaciones, los datos se vuelven más precisos y los flujos de trabajo más eficientes, ya que se pueden implementar automatizaciones para facilitar el proceso de toma de decisiones.

Los análisis centrados en el ser humano permiten a las organizaciones identificar y abordar los prejuicios y las desigualdades raciales, de género y socioeconómicas. La integración de esta información en un OMS permite, por ejemplo, examinar los datos desde una perspectiva sensible a cuestiones raciales en distintos puntos de decisión. Esto permitirá a los usuarios identificar dónde puede haber existido disparidades en sus datos históricos y les permitirá crear políticas y directrices internas para reducir el sesgo identificado a través del análisis.

MHS ha facilitado la integración de nuestras herramientas en su OMS y ofrece un análisis de riesgos/necesidades, una planificación de casos y una medición de resultados eficientes y eficaces. Nuestras opciones de administración de sistemas ofrecen flexibilidad para integrar la evaluación de riesgos/necesidades con la gestión de casos en un único sistema.

Conozca las soluciones centradas en la seguridad pública de MHS. //

James M. Lant es el Director de Integraciones e Implementaciones de Multi-Health Systems Inc. Lant tiene más de 15 años de experiencia en el ámbito de la justicia penal y ha ayudado a organismos a adoptar políticas y procedimientos de evaluación de riesgos y gestión de casos en todo el mundo mediante la formación de personal, la creación de soluciones y el desarrollo de software. Además, ha sido formador Master en todas las herramientas de Nivel de Servicio durante 6 años y ha presentado las mejores prácticas en evaluación de riesgos de delincuentes en conferencias y universidades a nivel mundial. De 2017 a 2021 fue el editor jefe del Boletín Ejecutivo de Violencia y Reincidencia para el Instituto Global de Investigación Forense. El boletín, enviado mensualmente a 900 suscriptores, incluye resúmenes de artículos sobre evaluación de riesgo/necesidad de 150 revistas revisadas por pares.

Sectors

Penitentiary
Community Measures
Juvenile Justice
Police

Services

Policy development & Criminal
justice reform
Offender rehabilitation
Security
Healthcare
Special needs
Community safety
Information technology
Training
Research & development

**Reliable research and consulting
partnerships**

Sectores

Penitenciaría
Medidas y sanciones
en la comunidad
Justicia juvenil
Policía

Servicios

Desarrollo de políticas y reforma
de la justicia penal
Rehabilitación del infractor
Seguridad
Atención de salud
Necesidades especiales
Seguridad de la comunidad
Transformación digital
Formación
Investigación y desarrollo

**Un socio de confianza en
investigación y asesoramiento**



ILINA TANEVA
Secretary | Secretaria



HÅKAN KLARIN
Scientific Expert | Experto científico

COUNCIL FOR PENOLOGICAL CO-OPERATION, COUNCIL OF EUROPE
CONSEJO DE COOPERACIÓN PENOLÓGICA DEL CONSEJO DE EUROPA



FERNANDO MIRÓ LLINARES
Scientific Expert | Experto científico



PIA PUOLAKKA
Scientific Expert | Experta científica



GUIDELINES FOR THE SAFE AND ETHICAL IMPLEMENTATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN PRISONS AND PROBATION

DIRECTRICES PARA IMPLEMENTAR LA IA DE FORMA SEGURA Y ÉTICA EN PRISIONES Y LIBERTAD CONDICIONAL

Joint interview with members and experts of the Council for Penological Co-operation of the Council of Europe

The Council for Penological Co-operation (PC-CP) is the Council of Europe's expert committee dedicated to shaping standards and principles in the field of the execution of custodial and non-custodial penal sanctions and measures. The PC-CP is currently preparing a draft Recommendation on the Ethical and Organisational Aspects of the Use of Artificial Intelligence and related Digital Technologies by Prison and Probation Services. The document is to be endorsed by the European Committee on Crime Problems (CDPC) and eventually formally adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe. This Recommendation is to provide guidance to administrations considering their use and the private companies developing them.

The key message of the Recommendation is that digital technologies should only be used legitimately and proportionately to bring about positive change in offenders, assist staff in their work, and advance the effectiveness of the criminal justice system.

JT: What prompted the need to develop specific recommendations on the use of artificial intelligence (AI) in prisons and probation?

IT: The European Committee on Crime Problems (CDPC), which is our steering committee, has decided that artificial intelligence should be on our agenda.

Several Council of Europe bodies are now dealing with artificial intelligence as part of their mandate. Guidelines for courts and prosecutors have already been adopted, and a framework convention is currently being developed. The convention is expected to be finalised by the end of the year and will provide a general framework for the use of artificial intelligence.

In addition, the CDPC is working on a legal instrument for automated driving vehicles and criminal liability, which is also related to AI.

The Council of Europe is actively working on various aspects of artificial intelligence. Depending on the area, more detailed standards may be developed in addition to the framework convention.

Entrevista conjunta con miembros y expertos del Consejo de Cooperación Penológica del Consejo de Europa

El Consejo de Cooperación Penológica (CP-CP) es el comité de expertos del Consejo de Europa encargado de establecer normas y principios en el ámbito de la ejecución de sanciones y medidas penales privativas y no privativas de libertad. Actualmente, el PC-CP está elaborando unas recomendaciones sobre los aspectos éticos y organizativos de la utilización de la inteligencia artificial y las tecnologías digitales conexas por los Servicios penitenciarios y de libertad condicional. El documento será aprobado por el Comité Europeo para los Problemas Criminales (CDPC) y finalmente adoptado formalmente por el Comité de Ministros del Consejo de Europa. Estas recomendaciones proporcionarán orientación dirigida a las administraciones penitenciarias que están considerando utilizar ese tipo de tecnologías y a las empresas que las desarrollan. El mensaje clave de las Recomendaciones es que las tecnologías digitales deben utilizarse de forma legítima y proporcionada para lograr cambios positivos en los delincuentes, ayudar al personal en su trabajo y mejorar la eficacia del sistema de justicia penal.

JT: ¿De dónde surgió la necesidad de elaborar recomendaciones específicas para el uso de la inteligencia artificial (IA) en las prisiones y la libertad condicional?

IT: El Comité Europeo para los Problemas Criminales (CDPC, por su sigla en inglés), nuestro comité directivo, ha decidido incluir la inteligencia artificial en nuestra agenda. Varios de los órganos del Consejo de Europa se ocupan actualmente de la inteligencia artificial en el marco de su mandato. Ya se han adoptado directrices para los tribunales y la fiscalía, y actualmente se está elaborando un convenio marco. Se espera que el convenio esté terminado a finales de año, el cual establecerá un marco general sobre el uso de la inteligencia artificial.

Además, el CDPC está trabajando en un instrumento jurídico para los vehículos de conducción automatizada y la responsabilidad penal, que también está relacionado con la IA. El Consejo de Europa trabaja activamente en diversos aspectos de la inteligencia artificial y, dependiendo del ámbito, podrán elaborarse normas más detalladas además del convenio marco.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE REGULATION

REGULACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

PP: Prison and probation services work with a very vulnerable and marginalised population, so, it's particularly important to have ethical guidelines for using AI. The regulation of AI is a very debated topic in all fields, but it should be especially important in corrections.

FM: When talking about artificial intelligence, you will find some radical views, either very dystopian or very utopian, about how it is going to solve everything or how it is going to be the worst thing that has ever happened to prison and probation services. We have to be very realistic about what can be offered, but also about the challenges that come with it.

The Council of Europe is realising that artificial intelligence and related technologies are already being used in some prisons, and criminal justice systems as a whole. This kind of ground-breaking technology is developing so fast that if you do not regulate it or establish some ethical recommendations, it will be created and used without them. That's why we need to regulate it now.

HK: It's a good thing that we are writing recommendations this early in the technology development cycle. We are standing on the threshold of a new movement to introduce technology and digitisation from the inmates' perspective. Digital services in the prison context are currently being used on a global scale, and you can already see good examples of their use. But they're only being used with limited application.

As we move forward, we are going to see a lot of new technologies and smarter ways of using them. This will also lead to the introduction of AI, whether we like it or not, because many of the underlying technologies use machine learning and related technologies.

It's vital for us to have regulations and recommendations that outline what *should* and *should not* be done. It also serves as a guide for practitioners and vendors to learn how digital technologies and AI could be used in the justice sector. By introducing recommendations at this stage, we have the chance to roll-out these technologies in the right way and maximise their positive effects.



When talking about artificial intelligence, you will find some radical views, either very dystopian or very utopian, about how it is going to solve everything or how it is going to be the worst thing that has ever happened to prison and probation services. We have to be very realistic about what can be offered, but also about the challenges that come with it."



The use of AI in the field of prison and probation has been on the table at the Council for Penological Co-operation's Working Group and Plenary Meetings. | El uso de la inteligencia artificial en el campo de la prisión y la libertad condicional ha sido objeto de discusión en el Grupo de Trabajo y las Reuniones Plenarias del Consejo de Cooperación Penológica.

PP: Los servicios penitenciarios y de libertad condicional trabajan con una población muy vulnerable y marginada, por lo que es especialmente importante contar con directrices éticas sobre el uso de la IA. La regulación de la IA es un tema muy debatido en todos los ámbitos, pero debería ser particularmente crucial en el ámbito penitenciario.

FM: Cuando se habla de inteligencia artificial, a menudo se encuentran opiniones radicales, algunas demasiado distópicas o utópicas, sobre cómo podría resolver todos los problemas o convertirse en lo peor que le haya sucedido nunca en los servicios penitenciarios y de libertad condicional. Debemos ser muy realistas sobre lo que puede ofrecer y los desafíos que conlleva.

El Consejo de Europa se ha dado cuenta de que la inteligencia artificial y las tecnologías relacionadas ya se están utilizando en algunas prisiones y en los sistemas de justicia penal en su conjunto.

Esta tecnología revolucionaria se está desarrollando tan rápido que, si no se regula o se establecen algunas recomendaciones éticas, se creará y se utilizará sin ellas. Por eso, es necesario regularla lo antes posible.

HK: Es positivo que elaboremos recomendaciones en una fase temprana del ciclo de desarrollo tecnológico. Estamos en el umbral de un nuevo movimiento de introducción de tecnología y digitalización desde la perspectiva de los reclusos.

Los servicios digitales en el contexto penitenciario se están utilizando a escala mundial, y ya hay buenos ejemplos de sus aplicaciones. Sin embargo, su uso aún es limitado.

En el futuro, veremos muchas tecnologías nuevas y formas más inteligentes de utilizarlas. Esto también conducirá a la introducción de la IA, nos guste o no, ya que muchas de las tecnologías subyacentes utilizan el aprendizaje automático y tecnologías similares.

Es fundamental que tengamos normativas y recomendaciones que establezcan lo que *se debe* y *no se debe* hacer, y que sirvan como guía para que los profesionales y proveedores sepan cómo podrían utilizar las tecnologías digitales y la IA en el sector de la justicia.

Al establecer recomendaciones en esta etapa, tenemos la oportunidad de implementar estas tecnologías de manera adecuada y maximizar sus efectos positivos.



Cuando se habla de inteligencia artificial, a menudo se encuentran opiniones radicales, algunas demasiado distópicas o utópicas, sobre cómo podría resolver todos los problemas o convertirse en lo peor que le haya sucedido nunca en los servicios penitenciarios y de libertad condicional. Debemos ser muy realistas sobre lo que puede ofrecer y los desafíos que conlleva."

JT: ¿Cuál ha sido el enfoque al elaborar recomendaciones para una aplicación tecnológica en constante evolución y con múltiples facetas?

IT: Las recomendaciones abordan tanto los desafíos como las ventajas de utilizar la IA en el contexto de las prisiones y la libertad condicional. Se han diseñado con un enfoque amplio para que puedan ser útiles para todos los servicios penitenciarios y de libertad condicional, independientemente de su nivel actual de adopción de la IA.

El objetivo principal de estas recomendaciones es proporcionar orientación sobre cómo utilizar la IA de manera responsable y segura, teniendo en cuenta la rápida evolución del campo de la IA.

JT: What has been the approach to developing recommendations for an ever-evolving and multi-faceted application of technology?

IT: The recommendations focus on addressing the challenges and advantages of utilising AI in prison and probation. They are designed to be broad enough to be helpful to all prison and probation services, regardless of their current level of AI adoption.

The main objective is to provide guidance on how to use AI in a responsible and safe manner, while also keeping in mind that the AI field is rapidly evolving.

“

(...) we recommend that technology should replace repetitive, everyday tasks that are not crucial for rehabilitation purposes, such as opening and closing doors or distributing food. It should be designed to support staff and not replace them or undermine their role.”

JT: What are the main concerns that the recommendations address?

IT: We are mostly concerned with how this technology can affect human rights and freedoms. One of the major issues is data protection. Artificial intelligence can be very intrusive. We do not yet know how far this intrusiveness can go and how it can negatively impact the protection of human rights.

Another important concern is that we don't want to replace human contact with artificial intelligence because as evidence has shown human relations can positively influence offenders.

As such, we recommend that technology should replace repetitive, everyday tasks that are not crucial for rehabilitation purposes, such as opening and closing doors or distributing food. It should be designed to support staff and not replace them or undermine their role. In addition, we recommend that private companies adapt their artificial intelligence tools to the needs of staff and ensure that professionals remain in control as much as possible.

FM: The main goal is to not lose sight of the prison and probation goals in the process of digitalisation. It's very important that we maintain the philosophy of the prison system at the centre of the design and development of AI. Therefore, the focus on rehabilitation and the guiding principles of prison and probation should remain a priority. In that sense, AI should only be used when necessary and when it actually improves something, rather than being implemented just because it's available.

PP: It's important to remember that AI is not meant to replace human decision-making but rather to support it. For instance, in the corrections field, AI can be used to a certain extent for security purposes and to assess clients and processes. But ultimately, humans should be making the decisions. This is particularly crucial when working with vulnerable populations, as it is important to maintain a robust human component in these interactions.

“

It's important to remember that AI is not meant to replace human decision-making but rather to support it.”

HK: One of the key recommendations I would highlight is the creation of a transparent development process that can guide the agency throughout the project. This includes good governance and best practices to identify and address any hurdles or problems that may arise. This is particularly critical when working with new technologies, to ensure a smooth and successful outcome.

“

(...) recomendamos que la tecnología se utilice para sustituir las tareas repetitivas y cotidianas que no son esenciales para la rehabilitación, como abrir y cerrar puertas o distribuir alimentos. Debe diseñarse para apoyar al personal en lugar de sustituirlo o menoscabar su función.”

JT: ¿Cuáles son las principales preocupaciones que abordan las recomendaciones?

IT: Las recomendaciones abordan una serie de preocupaciones, incluyendo cómo la tecnología puede afectar los derechos humanos y las libertades.

Uno de los mayores problemas es la protección de datos y los derechos. La inteligencia artificial puede ser muy intrusiva, y aún no sabemos hasta qué punto puede llegar dicha intrusión y cómo puede afectar negativamente a la protección de los derechos humanos.

Otra preocupación importante es que no queremos reemplazar el contacto humano por la inteligencia artificial, ya que, como se ha demostrado, las relaciones humanas pueden tener una influencia positiva en los delincuentes.

Por lo tanto, recomendamos que la tecnología se utilice para sustituir las tareas repetitivas y cotidianas que no son esenciales para la rehabilitación, como abrir y cerrar puertas o distribuir alimentos. Debe diseñarse para apoyar al personal en lugar de sustituirlo o menoscabar su función.

Asimismo, recomendamos que las empresas privadas adapten sus herramientas de IA a las necesidades del personal y garanticen que los profesionales mantengan el control en la medida de lo posible.

FM: El objetivo principal es no perder de vista los objetivos de la prisión y la libertad condicional en el proceso de digitalización. Es muy importante que mantengamos la filosofía del sistema penitenciario en el centro del diseño y desarrollo de la IA.

El enfoque en la rehabilitación y los principios que guían la prisión y la libertad condicional deben seguir siendo una prioridad. En este sentido, la IA solo debe utilizarse cuando sea necesaria y pueda mejorar algo, en lugar de implantarla sólo porque está disponible.

PP: Es importante recordar que la IA no pretende reemplazar la toma de decisiones por humanos, sino más bien complementarla. Por ejemplo, en el ámbito penitenciario, la IA puede ser útil, hasta cierto punto, para mejorar la seguridad y para evaluar a los clientes y procesos.

Sin embargo, es crucial que las decisiones finales sean tomadas por seres humanos, especialmente cuando se trabaja con poblaciones vulnerables. Es fundamental mantener un fuerte componente humano en estas interacciones.

“

Es importante recordar que la IA no pretende reemplazar la toma de decisiones por humanos, sino más bien complementarla.”

HK: Una de las recomendaciones clave que destacaría es la creación de un proceso de desarrollo transparente que guíe al organismo a lo largo del proyecto.

Esto incluye una buena gobernanza y las mejores prácticas para identificar y abordar cualquier obstáculo o problema que pueda surgir. Esto es especialmente importante cuando se trabaja con nuevas tecnologías, ya que garantiza un resultado fluido y satisfactorio.

Este principio debe tenerse en cuenta en las primeras fases del proceso de desarrollo, ya que un diseño abierto fomentará la confianza y la responsabilidad.

This principle should be considered early in the development process, as open design promotes trust and accountability.



“Transparency is central when addressing the use of AI in the prison and probation context. The process of designing, developing, and using AI should also be open to public scrutiny and be regularly monitored.”

JT: What is the importance of bridging the current gap between digital and AI literacy in the industry and the increasing pace of development of these technologies?

PP: Staff using AI need to understand the fundamentals and logic of this technology. They must be aware of why they are doing what they are doing and what is actually happening inside the so-called *black box* of AI.

These projects are usually led by ICT experts and most staff don't have enough technical knowledge. However, prison and probation officers are the ones most in need of training on how to use AI ethically. Unless staff are aware of how these systems work and how they should be used, there is a risk that AI will start to influence their thinking and other processes. It is also important that offenders have a basic understanding of AI as these tools are used in matters relevant to their sentence, judicial processes and their rights as citizens. For example, in Finland, efforts have been made to increase staff and offenders' digital skills and AI awareness.

JT: What should prison system administrators be particularly aware of when making decisions about whether and when to implement this type of technology in their facilities?

FM: In terms of security and privacy, it is crucial to consider cybersecurity measures when creating or using data. This is particularly important in prison and probation settings, where security cameras, surveillance equipment and digital systems are used.

Administrators need to understand the importance of only collecting and using only the strictly necessary data. In addition, they should be mindful of protecting personal data not only from internal misuse, but also from unauthorised access by third parties as well.

JT: What kind of benefits could well-implemented and regulated AI and related digital technologies bring to prison and probation institutions?

FM: When it comes to regulating AI, many positive aspects can be introduced, such as ensuring the integration of human rights protection and the idea of rehabilitation at the core of AI development.

In terms of the advantages of using AI, I believe that if it is well designed, it can yield many benefits. One of the most important is that AI can be a great tool to inform decisions, to provide accurate information, and to help us better understand the overall picture of what is happening inside prison and probation institutions. To evaluate decisions and their consequences.

I also believe that AI can improve prison inmates' rehabilitation by designing personalised intervention programmes and enhancing their digital skills. Ultimately, the key is to keep in mind that technology is neutral and that we have the ability to shape it to achieve our desired outcomes. If we want increased security, greater efficiency, fewer inmates in prison, or a more humane approach to criminal justice, we need to design the system with those goals in mind.



“La transparencia es fundamental a la hora de abordar el uso de la IA en el contexto penitenciario y de libertad condicional. El proceso de diseño, desarrollo y utilización de la IA también debe ser abierto al escrutinio público y ser objeto de un seguimiento periódico.”

JT: ¿Por qué es importante cerrar la brecha actual entre la alfabetización digital y de IA en el contexto penitenciario y de libertad condicional y la creciente velocidad de desarrollo de estas tecnologías?

PP: Es esencial proporcionar capacitación en IA a los funcionarios de prisiones y de libertad condicional, para que comprendan los fundamentos y la lógica de esta tecnología. Esto les permitirá saber qué ocurre realmente dentro de la llamada *caja negra* de la IA.

A menudo, los proyectos de IA están dirigidos por expertos en TIC y la mayoría del personal no tiene suficientes conocimientos técnicos. Sin embargo, los funcionarios de prisiones y de libertad condicional son los que más necesitan recibir formación sobre cómo utilizar la IA de forma ética. Si el personal no está al tanto de cómo funcionan y deben utilizarse estos sistemas, existe el riesgo de que la IA empiece a influir en su forma de pensar y en otros procesos.

Además, los delincuentes también deben tener un conocimiento básico de la IA, ya que estas herramientas se utilizan en asuntos relevantes para su condena, los procesos judiciales y sus derechos como ciudadanos. Por ejemplo, en Finlandia, se han realizado esfuerzos para mejorar las competencias digitales y el conocimiento de la IA tanto del personal como de los delincuentes.

JT: ¿Cuáles son los factores clave que los administradores de los sistemas penitenciarios deben considerar al decidir si implementar tecnologías de IA y cuándo hacerlo?

FM: En cuanto a seguridad y privacidad, es crucial tener en cuenta las medidas de ciberseguridad al crear o utilizar datos. En entornos penitenciarios y de libertad condicional, donde se utilizan cámaras de seguridad, dispositivos de vigilancia y sistemas digitales, esto es especialmente importante.

Es fundamental que los administradores comprendan la importancia de recopilar y utilizar únicamente los datos estrictamente necesarios. Además, deben tener en cuenta la protección de los datos personales no solo frente a usos indebidos internos, sino también frente al acceso no autorizado de terceros.

JT: ¿Cuáles son los posibles beneficios de la aplicación adecuada de la IA y las tecnologías digitales relacionadas, bajo regulación, en las instituciones penitenciarias y de libertad condicional?

FM: Al regular la IA se pueden introducir muchos aspectos positivos, como garantizar la protección de los derechos humanos y la rehabilitación como parte fundamental del desarrollo de la IA.

En cuanto a los beneficios del uso de la IA, si se diseña adecuadamente, puede tener muchos, como proporcionar información precisa para fundamentar las decisiones y comprender mejor lo que sucede dentro de las instituciones penitenciarias y de libertad condicional.

También puede utilizarse para mejorar la rehabilitación de los reclusos, mediante la creación de programas de intervención personalizados y el fortalecimiento de sus habilidades digitales.



Elected members of the Council for Penological Co-operation (PC-CP) © Council of Europe
Miembros electos del Consejo de Cooperación Penitenciaria © Consejo de Europa

HK: We can use technology to improve our resource management in many ways.

Simple things, such as day-to-day logistics, could be automated or supported by smarter technology. We can also improve security within the prison system by using smart technology such as AI. This technology can provide proactive analysis of CCTV footage and surveillance systems, discreet monitoring of vital parameters of vulnerable inmates, and natural language processing to monitor phone calls, for example. AI can also be used to improve HR processes, such as recruitment.

However, I would like to stress that the most important use of technology in prisons is to support practitioners in their decision-making.

AI has a significant role to play from a rehabilitative perspective by helping to identify the best approach and treatment for each individual.

By embedding this type of technology into Offender Management Systems (OMS), we can facilitate the process and improve the quality of care for the inmate. It's also important to have safeguards in place to prevent the use of AI in a repressive manner towards inmates.

PP: I believe there is a lot of potential for using AI in corrections, especially when it comes to complex issues. The power of AI lies in its processing capabilities, as it can handle large amounts of data that would be difficult or even impossible for a human to process in a short period of time.

There are three key areas where AI can be utilised in criminal justice organisations: security, offender management, and the automation and digitisation of staff workflows and processes.

Not only can this lead to cost-effectiveness but it can also aid in making better analyses and judgments that can improve results in prison and probation. //

Ilina Taneva is the Secretary to the PC-CP, Council of Europe. She has been secretary to several intergovernmental committees elaborating standards in the field of penal and penitentiary law, prisons, probation and aftercare, crime prevention, and juvenile justice.

Håkan Klarin is a member of the PC-CP Scientific Experts team. He is the CIO IT-Director of the Swedish Prison and Probation Services.

Pia Puolakka is a member of the PC-CP Scientific Experts team. She is the Project Manager of the *Smart Prison* Project and Team Leader of the Safety, Security and Individual Coaching Team at the Prison and Probation Service in Finland.

Fernando Miró Llinares is a member of the PC-CP Scientific Experts team. He is a Criminology and Criminal Law Professor at the University Miguel Hernández of Elche, Spain.

Es importante recordar que la tecnología es neutral y que podemos moldearla para lograr los resultados deseados, como una mayor seguridad, eficacia, reducción de la población carcelaria o un enfoque más humano en la justicia penal.

HK: Hay muchas formas de utilizar la tecnología para mejorar la gestión de recursos. Por ejemplo, la logística cotidiana y otras tareas sencillas podrían automatizarse o apoyarse en una tecnología más inteligente.

También podemos mejorar la seguridad dentro del sistema penitenciario utilizando tecnologías inteligentes como la IA. Esta puede proporcionar un análisis proactivo de las grabaciones de CCTV y los sistemas de vigilancia, monitorear de manera discreta los parámetros vitales de los reclusos frágiles y procesar el lenguaje natural para controlar las llamadas telefónicas, entre otras funciones.

Además, la IA puede utilizarse para mejorar los procesos de recursos humanos, como la contratación. No obstante, es importante destacar que el uso más significativo de la tecnología en las prisiones es brindar apoyo en la toma de decisiones de los profesionales.

La IA juega un papel crucial en la rehabilitación, ya que ayuda a encontrar el mejor enfoque y tratamiento para cada individuo.

Al integrar este tipo de tecnología en los sistemas de gestión de delincuentes, se puede facilitar el proceso y mejorar la calidad de la atención al recluso. Asimismo, es esencial contar con salvaguardias que impidan el uso represivo de la IA contra los reclusos.

PP: Creo que hay mucho potencial para utilizar la IA en el ámbito penitenciario, especialmente cuando se trata de cuestiones complejas. El poder de la IA radica en su capacidad de procesamiento, ya que puede manejar grandes cantidades de datos que pueden ser difíciles o incluso imposibles de procesar para un ser humano en un corto período de tiempo.

Hay tres áreas clave en las que la IA puede utilizarse en las organizaciones de justicia penal: seguridad, gestión de delincuentes y automatización y digitalización de los flujos de trabajo y procesos del personal. Esto puede conducir no solo a una mayor rentabilidad, sino también a una mejor realización de análisis y juicios que pueden mejorar los resultados de la prisión y de la libertad condicional. //

Ilina Taneva es Secretaria del Consejo de Cooperación Penológica (PC-CP por sus siglas en inglés) del Consejo de Europa. Ha sido secretaria de varios comités intergubernamentales encargados de elaborar normas en el ámbito del derecho penal y penitenciario, prisiones, libertad condicional y asistencia posterior, prevención del delito y justicia juvenil.

Håkan Klarin es miembro del equipo de expertos científicos del PC-CP. Es el Director de Informática del Servicio Penitenciario y de Libertad Condicional de Suecia.

Pia Puolakka es miembro del equipo de expertos científicos del PC-CP. Es directora del proyecto *Smart Prison* y jefa del equipo de seguridad y orientación individual del Servicio de Prisiones y Libertad Condicional de Finlandia.

Fernando Miró Llinares es miembro del equipo de expertos científicos del PC-CP. Es catedrático de Criminología y Derecho Penal en la Universidad Miguel Hernández, España.

ACHIEVING DIGITAL MATURITY IN PRISONS: A STUDY ON DIGITAL READINESS

ALCANZAR LA MADUREZ DIGITAL EN LAS PRISIONES: UN ESTUDIO SOBRE LA PREPARACIÓN DIGITAL



STEVEN VAN DE STEENE, BIANCA C. REISDORF & VICTORIA KNIGHT

Governmental organisations are being continuously challenged to increase the pace, volume and range of new technologies to improve operations and aim for better delivery of services.

Our prisons are embroiled in this transformative journey with some of them more 'advanced' digitally speaking than others.

It's generally acknowledged in literature that the success of this journey depends on a variety of factors of which the majority aren't in and of themselves digital.

Digital maturity originates from the premise that organisations need to be able to respond and adapt to their environment.

As prisons are traditionally communication-poor environments, this digital readiness isn't self-evident (Knight, Reisdorf & Van De Steene, 2023).

Digital transformation

Where the ambition to change is routinely framed around prison-reform agendas in many jurisdictions, the journey towards adopting and integrating technology or anticipating digital change isn't always embedded in those strategies.

This process of adopting and integrating technology into different aspects of an organisation is referred to as digital transformation. It involves a fundamental change in the way an organisation operates and interacts with its beneficiaries, which can be a quite challenging. This is an ambitious undertaking as prisons are complex organisations.

A common misleading conception is that digital transformation is basically about the implementation and use of cutting-edge technologies (Kane, 2017).

It is not difficult to find examples where new systems or tools have not achieved the intended transformative impact or remain unused by staff or other beneficiaries. Using or not using modern technologies doesn't give a prison service any guarantee of realising the transformation they aimed for.

Digital Transformation is a challenging process that not only includes the adoption and integration of technology into different aspects of the organisation, but also reflecting and evaluating to what extent it can be used to increase security, efficiency, and meet the aims of rehabilitation and desistance.

It involves a thinking process related to the question of how to anticipate digital change in society and includes fundamental shifts in the way a prison operates and interacts with both the people inside it as well as its external stakeholders.

Las organizaciones gubernamentales se enfrentan continuamente al reto de aumentar el ritmo, el volumen y el alcance de las nuevas tecnologías para mejorar las operaciones y aspirar a una mejor prestación de servicios. Nuestras prisiones están inmersas en este viaje transformador y algunas de ellas están más "avanzadas" digitalmente que otras.

En general, la literatura reconoce que el éxito de este viaje depende de una serie de factores, la mayoría de los cuales no son en sí mismos digitales.

La madurez digital parte de la premisa de que las organizaciones deben ser capaces de responder y adaptarse a su entorno.

Dado que las prisiones son tradicionalmente entornos poco comunicativos, esta preparación digital no es obvia (Knight, Reisdorf & Van De Steene, 2023).

Transformación digital

Mientras que en muchas jurisdicciones la ambición de cambio se enmarca habitualmente en los programas de reforma penitenciaria, el camino hacia la adopción e integración de la tecnología o la anticipación del cambio digital no siempre está integrado en esas estrategias.

Este proceso de adopción e integración de la tecnología, en distintos aspectos de una organización, se denomina transformación digital. Implica un cambio fundamental en la forma en que una organización opera e interactúa con sus beneficiarios, lo que puede suponer un gran reto. Se trata de una tarea ambiciosa, ya que las prisiones son organizaciones complejas.

Una concepción errónea habitual es que la transformación digital consiste básicamente en la implantación y el uso de tecnologías de vanguardia (Kane, 2017).

No es difícil encontrar ejemplos en los que los nuevos sistemas o herramientas no han logrado el impacto transformador previsto o siguen sin ser utilizados por el personal u otros beneficiarios. Utilizar o no tecnologías modernas no garantiza que los servicios penitenciarios consigan la transformación que pretendían.

La transformación digital es un proceso desafiante que no sólo incluye la adopción e integración de la tecnología en diferentes aspectos de la organización, sino también la reflexión y evaluación de hasta qué punto puede utilizarse para aumentar la seguridad, la eficiencia y cumplir los objetivos de rehabilitación y desistimiento.

Implica un proceso de reflexión relacionado con la cuestión de cómo anticiparse al cambio digital en la sociedad e incluye cambios fundamentales en el modo en que una prisión funciona e interactúa, tanto con las personas que se encuentran en su interior como con sus interlocutores externos.

Digital maturity

While digital transformation is the journey itself, digital maturity is a measure of where an organisation stands in its journey and how ready it is to embark on this process successfully. In a recent study, we analysed digital maturity in the context of prisons. Our project has highlighted the need to adopt a holistic approach to understanding digital maturity. Many existing digital maturity models are too generic and fall short of understanding the prison culture, organisation, and its people.

The penal landscape presents distinctive challenges for transformation and is fraught with moral and ethical dilemmas.

DigiMac™ is a digital maturity model that we developed to understand the design, process, delivery, and consumption of digital services, while at the same time understanding the nature and complexity of the prison landscape and its people. It aims to be a practical model for prisons and enable agencies to build their own digital strategies and self-assessment tools.

We must stress that the design of the digital maturity tool has emerged as a result of careful consideration of human needs and harm reduction.

Digital maturity encompasses the thinking process around exploring and adopting digital technologies where appropriate, as well as the decision-making around defining the demarcation of its use and where it is not appropriate to transform analogue, human processes into digital ones.

That is, we do not define digital maturity as being ready to go digital at all costs. It is more about readiness and preparedness to change and respond. This includes the need for an organisation to have the right culture, leadership, processes, and capabilities in place.



Digital maturity dimensions

Digital maturity models are structuring different perspectives and underlying questions or capabilities relevant to the understanding of digital maturity in comprehensive categories which we refer to as dimensions.

In the DigiMac™ model we have built on existing literature and structured those into the following 5 dimensions:

- Customer-centric
- Organisation
- Digital culture
- Technological capabilities
- Metrics and evaluation

• Customer-centric

We have argued before that technological innovation and real transformational change in prisons should take place within a broad ecosystem in which incarcerated people and prison staff play a significant role (Knight & Van De Steene, 2017).

Madurez digital

Mientras que la transformación digital es el viaje en sí, la madurez digital es un indicativo del punto en el que se encuentra una organización en su viaje y de lo preparada que está para embarcarse en este proceso con éxito.

En un estudio reciente, analizamos la madurez digital en el contexto de las prisiones. Nuestro proyecto ha puesto de relieve la necesidad de adoptar un enfoque holístico para entender la madurez digital. Muchos de los modelos de madurez digital existentes son demasiado genéricos y no llegan a comprender la cultura penitenciaria, la organización y su personal.

El panorama penitenciario presenta retos específicos para la transformación y está plagado de dilemas morales y éticos.

DigiMac™ es un modelo de madurez digital que hemos desarrollado para comprender el diseño, el proceso, la prestación y el consumo de servicios digitales, al tiempo que comprendemos la naturaleza y la complejidad del panorama penitenciario y de su población. Pretende ser un modelo práctico para las prisiones y permitir a los organismos crear sus propias estrategias digitales y herramientas de autoevaluación.

Debemos subrayar que el diseño de la herramienta de madurez digital ha surgido como resultado de una cuidadosa consideración de las necesidades humanas y la reducción de daños. La madurez digital abarca el proceso de reflexión en torno a la exploración y adopción de tecnologías digitales, cuando proceda, así como la toma de decisiones en torno a la definición de la demarcación de su uso y en qué casos no es apropiado transformar procesos humanos analógicos en digitales.

Es decir, no definimos la madurez digital como estar preparado para digitalizarse a toda costa. Se trata, más bien, de estar preparado para cambiar y responder. Esto incluye la necesidad de que una organización cuente con la cultura, el liderazgo, los procesos y las capacidades adecuados.

Dimensiones de la madurez digital

Los modelos de madurez digital estructuran diferentes perspectivas y cuestiones o capacidades subyacentes relevantes para la comprensión de la madurez digital en categorías globales a las que nos referimos como dimensiones.

En el modelo DigiMac™ nos hemos basado en la literatura existente y la hemos estructurado en las 5 dimensiones siguientes:

- Orientación hacia el cliente
- Organización
- Cultura digital
- Capacidades tecnológicas
- Métricas y evaluación

• Orientación hacia el cliente

Ya hemos argumentado anteriormente que la innovación tecnológica y el cambio transformador real en las prisiones deben tener lugar dentro de un amplio ecosistema en el que las personas encarceladas y los funcionarios de prisiones desempeñen un papel significativo (Knight y Van De Steene, 2017). Poner los deseos y necesidades de los clientes o usuarios (dependiendo del contexto) en el centro de una estrategia y desarrollo digital es ampliamente aceptado como una clave para el éxito. Para los servicios penitenciarios, sin embargo, la aceptación y la capacidad de incorporar a todas las partes interesadas, incluidas las personas encarceladas, en sus proyectos digitales no es evidente.

Dado que la consumerización de la tecnología digital ha brindado muchas oportunidades para mejorar la comunicación, la participación y el diseño y la prestación de servicios centrados en el consumidor o el ciudadano en la sociedad, la capacidad y el compromiso para anticiparse y, en su caso, adoptarlos en los servicios penitenciarios es un indicador importante de madurez digital.

Putting the wishes and needs of – depending on the context – customers, clients, or users at the centre of a digital strategy and development is broadly accepted as a key to success.

For prison services, however, the acceptance and capabilities to incorporate all stakeholders, including incarcerated individuals, in their digital projects isn't self-evident.

As the consumerisation of digital technology has enabled many opportunities for improved communication, participation, and consumer or citizen-centric service design and delivery in society, the capacity and engagement to anticipate, and where relevant, adopt this into the prison service is an important indicator of digital maturity.

• Organisation

The capability to shape digital technologies either to serve incarcerated people directly (i.e., extend and enhance the delivery of services to them) or indirectly (i.e., use technology to improve the entire environment where incarcerated people live) depends on how the organisation has embedded this ambition in their strategy and translated this into its internal structure and processes.

DigiMac™ includes not only how a prison service is organised internally, but also how it is supported to drive digital change from within the broader justice and governmental system and the society.

Digital transformation is a combination of processes related to integration and adaptation, which happens in a broader societal ecosystem: some organisations are actively searching for creative solutions to specific needs and are well structured to facilitate this research and development process.

The organisational readiness, however, to embed those new ideas and developments into day-to-day operations is yet another distinct capacity that is independent from whether the ideas are developed internally or pushed from the outside.

Using the organisational dimension, we can better understand the different elements that support both the ambition to embed digital into strategy, as well as the organisational capacity to translate this into operational practice.

Leadership is also key to this dimension as it tells us something about change management, restructuring of business processes, improving management skills, and changing the organisational culture (Aslanova & Kulichkina, 2020).

• Digital culture

Openness and readiness to change is not only a matter of how you are organised, but also how people are equipped and supported to drive that change.

There is an important cultural dimension to organisational readiness that refers to an organisation's approach to digitally driven change, innovation, and how it empowers employees with digital technology. This cultural dimension is strongly focused on people, and how they are equipped, but also on how this culture is actively supported and led. A particularly interesting aspect of managing this culture in the context of prisons is the attitude towards risks. Kane (2017) posits that overcoming the aversion to risk is perhaps the most important characteristic of digitally maturing cultures.

Prisons are traditionally known as places where changes, especially related to communication and new technologies, are primarily seen as a risk or threat to order and discipline.

This context creates a particular challenge related to the cultural dimension, where motivations and drivers of digital change are dependent on attitudes towards security and risk. Their openness to changes in these areas needs a cultural shift. This depends of course on the capabilities of understanding the full impact of the technology on an organisation and its people.

• Organización

La capacidad de dar forma a las tecnologías digitales, ya sea para servir a las personas encarceladas directamente (es decir, ampliar y mejorar la prestación de servicios) o indirectamente (es decir, utilizar la tecnología para mejorar todo el entorno en el que viven las personas encarceladas), depende de cómo la organización ha incorporado esta ambición en su estrategia y la ha traducido en su estructura y procesos internos. DigiMac™ incluye no sólo cómo se organiza internamente un servicio penitenciario, sino también cómo se le apoya para impulsar el cambio digital desde dentro del sistema judicial y gubernamental más amplio y de la propia sociedad.

La transformación digital es una combinación de procesos relacionados con la integración y la adaptación, que tiene lugar en un ecosistema social más amplio: algunas organizaciones buscan activamente soluciones creativas a necesidades específicas y están bien estructuradas para facilitar este proceso de investigación y desarrollo.

Sin embargo, la disposición de la organización para integrar esas nuevas ideas y desarrollos en las operaciones cotidianas es otra capacidad distinta que es independiente de si las ideas se desarrollan internamente o se impulsan desde el exterior.

Utilizando la dimensión organizativa, podemos comprender mejor los diferentes elementos que apoyan tanto la ambición de integrar lo digital en la estrategia como la capacidad organizativa para traducirlo en prácticas operativas. El liderazgo también es clave en esta dimensión, ya que nos dice algo sobre la gestión del cambio, la reestructuración de los procesos empresariales, la mejora de las capacidades de gestión y el cambio de la cultura organizativa (Aslanova y Kulichkina, 2020).

• Cultura digital

La apertura y la disposición al cambio no son sólo una cuestión de organización, sino también de cómo se equipa y apoya a las personas para impulsar ese cambio.

Existe una importante dimensión cultural en la preparación organizativa que se refiere al enfoque de una organización respecto al cambio impulsado digitalmente, la innovación y la forma en que capacita a los empleados con la tecnología digital. Esta dimensión cultural se centra en gran medida en las personas y en cómo están equipadas, pero también en cómo se sostiene y dirige activamente esta cultura.

Un aspecto especialmente interesante de la gestión de esta cultura en el contexto penitenciario es la actitud frente a los riesgos. Kane (2017) postula que superar la aversión al riesgo es quizá la característica más importante de las culturas que se encuentran en maduración digital.

Las prisiones son tradicionalmente conocidas como lugares en los que los cambios, especialmente los relacionados con la comunicación y las nuevas tecnologías, se consideran principalmente un riesgo o una amenaza para el orden y la disciplina.

Este contexto crea un desafío particular relacionado con la dimensión cultural, donde las motivaciones y los impulsores del cambio digital dependen de las actitudes hacia la seguridad y el riesgo. Su apertura a los cambios en estos ámbitos requiere un cambio cultural. Esto depende, por supuesto, de la capacidad de comprender todo el impacto de la tecnología en una organización y su gente.

• Capacidades tecnológicas

La disposición de las organizaciones para anticiparse a los cambios tecnológicos depende de la disponibilidad y accesibilidad de dichas tecnologías. Esta dimensión incluye diversos aspectos, como los recursos materiales, el acceso a fondos para adquirir e implantar tecnologías, y también los conocimientos y aptitudes para comprenderlas y crear y mantener un rendimiento tecnológico.

Las inversiones en tecnología suelen ser difíciles de conseguir en los entornos penitenciarios.

• **Technological capabilities**

The readiness of organisations to anticipate technological changes depends on the availability and accessibility of those technologies.

This dimension includes a variety of aspects, such as material resources, access to funds to acquire and implement technologies, and also the knowledge and skills to understand them, and create and sustain technological performance.

Investments in technology are often difficult to get in correctional environments.

However, while investment in skills and technology is important, the effect of it and its impact on the digital readiness of an organisation depends on how this investment is used: what kind of skills and technology are used and how does this fit in the whole organisation's strategy?

This relates to the starting point where successful digital transformation needs to include careful consideration of what kind of technology is fit to achieve the expected outcome without negative side-effects.

Technology is not new to prisons and many resources are spent across jurisdictions to implement and maintain digital services.

However, this does not necessarily mean technology is used successfully to achieve the organisation's business strategy. In the case of prisons this could mean enhanced rehabilitation and better resettlement and not just improved administrative efficiency or better security measures.

To get real insights into the results and effects of an organisation's digital journey, close monitoring and evaluation are needed, which brings us to the fifth dimension of our model: metrics and evaluation.



• **Metrics and evaluation**

The DigiMac™ model tries to understand how decision-making is guided by data and how the evaluation of digital projects can propel digital transformation trajectories. Data helps organisations to evaluate both the organisation's strategic and operational abilities.

It is important to establish the distinction between process success (using data to evaluate the direct outcomes of using technology and using data-driven solutions as engines for operational processes) and further using generated data for decision-making and planning (generating more insight to support the organisation's strategic future).

For both aims, it is important not only to understand the organisations readiness to effectively use data – data engineering capabilities – but also the maturity in data governance, the development of policies and procedures for maintaining data security, compliance, and also privacy aspects related to the use and ownership of data.

Sin embargo, aunque la inversión en competencias y tecnología es importante, el efecto de dicha inversión y su repercusión en la preparación digital de una organización depende de cómo se utilice: ¿Qué tipo de competencias y tecnología se utilizan y cómo encaja esto en la estrategia de toda la organización?

Esto se refiere al punto de partida, en el que el éxito de la transformación digital debe incluir una cuidadosa consideración de qué tipo de tecnología es adecuada para lograr el resultado esperado, sin efectos secundarios negativos.

La tecnología no es algo nuevo para las prisiones y en todas las jurisdicciones se invierten muchos recursos en implantar y mantener servicios digitales. Sin embargo, esto no significa necesariamente que la tecnología se utilice con éxito para lograr la estrategia empresarial de la organización. En el caso de las prisiones, esto puede significar una mejor rehabilitación y reinserción, y no sólo una mayor eficiencia administrativa o mejores medidas de seguridad. Para obtener información real, sobre los resultados y efectos del viaje digital de una organización, es necesario un estrecho seguimiento y evaluación, lo que nos lleva a la quinta dimensión de nuestro modelo: métricas y evaluación.

• **Métricas y evaluación**

El modelo DigiMac™ trata de comprender cómo la toma de decisiones se guía por los datos y cómo la evaluación de proyectos digitales puede impulsar trayectorias de transformación digital. Los datos ayudan a las organizaciones a evaluar tanto sus capacidades estratégicas como operativas.

Es importante establecer la distinción entre el éxito de los procesos (utilizar los datos para evaluar los resultados directos del uso de la tecnología y emplear soluciones basadas en datos como motores de los procesos operativos) y el uso posterior de los datos generados para la toma de decisiones y la planificación (generar más conocimientos para respaldar el futuro estratégico de la organización).

Para ambos objetivos, es importante no sólo comprender la disposición de las organizaciones a utilizar eficazmente los datos – capacidades de ingeniería de datos –, sino también la madurez en la gobernanza de datos, el desarrollo de políticas y procedimientos para mantener la seguridad de los datos, la conformidad, y también los aspectos de privacidad relacionados con el uso y la propiedad de los datos.

Grados de madurez digital

Nuestro estudio ofrece una visión útil de las dimensiones en las que están trabajando las jurisdicciones y de las lagunas existentes para lograr un enfoque holístico centrado en el ser humano. Nuestra investigación ha identificado tres tipos de preparación digital.

• **Líderes en preparación digital**

Las jurisdicciones de este grupo obtuvieron puntuaciones altas en las cinco dimensiones. Afirmaron haber aplicado y ejecutado estrategias intergubernamentales. Su actividad se basa en expertos y usuarios finales. Sus programas se centran en la rehabilitación y se han realizado importantes inversiones para mejorar su cartera digital. Sin embargo, su actividad en torno a la evaluación parece ser más débil en comparación con las otras dimensiones.

• **Progresistas en preparación digital**

Las jurisdicciones de este grupo puntúan alto en dos dimensiones. Describen agendas centradas en el ciudadano y están impulsadas por la normalización. Hay pruebas de prácticas de trabajo cruzado, pero encuentran obstáculos para trabajar en colaboración o asociación. Hay inversión, pero suele ser a pequeña escala. Periódicamente intentan reunir pruebas y evaluar los progresos.

Degrees of digital maturity

Our study provides a helpful oversight on what dimensions jurisdictions are working on and what the gaps are in order to achieve a holistic human-centred approach. Our research has identified three kinds of digital readiness.

• Leaders in readiness

Jurisdictions in this group scored high in all five dimensions. They stated they had implemented and executed cross-government strategies. Their activity is informed by experts and end users. Their agendas have a strong rehabilitative focus and there is significant investment to mature their digital portfolio. However, their activity around evaluation appears to be weaker compared to the other dimensions.

• Progressors in readiness

Jurisdictions in this group score high in two dimensions. They describe citizen-centric agendas and are driven by normalisation. There is evidence of cross-working practices but they experience barriers to working collaboratively or in partnership. There is investment, but this is routinely small-scale. Periodically, they do attempt to gather evidence and evaluate progress.

• Preparers in readiness

Jurisdictions in this group do not score high in any of the dimensions but do score medium in 3-4 dimensions. They adopt a strategic approach, but this is siloed and operates locally. They have a strong desire to secure partnerships and collaborate.

They also operate in prison services who are nervous about digitisation. We believe readiness on those different dimensions appropriately describes the mood of digital maturity during the evolutionary phases of prison digitisation. It captures the capacity, capability, and culture of this endeavour.

If readers would like to know more about our evidence-based tool, please contact us. //

Steven Van De Steene is an enterprise architect and an expert in technology for corrections. He works as a consultant in the area of innovation and technology strategy for prisons and probation services. Steven is not only a Board member of the International Corrections and Prisons Association (ICPA), but he is also the coordinator of its Technology Solutions Network. Until 2015 he has been the Belgian Prison Service's IT Director.

Bianca C. Reisdorf, PhD., is an Associate Professor in the Department of Communication Studies at the University of North Carolina – Charlotte, USA. Her work focuses on the intersection of inequalities and digital media and the Internet, with a focus on digital inequalities among marginalized populations. In her recent research, Dr. Reisdorf has been focusing on internet access in correctional settings and how returning citizens navigate a technology-dependent world after release.

Victoria Knight, PhD, MA, BA (Hons), is an Associate Professor in Research for the Community and Criminal Justice Division in the Faculty of Health and Life Sciences, De Montfort University. She has expertise and research experience and published works across two core areas: digital technologies use in prisons, and emotion and criminal justice. Victoria is also the Director of the Prison and Probation Research Hub and convenor of the Emotion and Criminal Justice Cluster at De Montfort University.



• Preparadores de la disponibilidad digital

Las jurisdicciones de este grupo no obtienen puntuaciones altas en ninguna de las dimensiones, pero sí puntuaciones medias en 3-4 dimensiones.

Adoptan un enfoque estratégico, pero éste es aislado y funciona a nivel local. Tienen un fuerte deseo de establecer asociaciones y colaborar. También operan en servicios penitenciarios que se muestran nerviosos ante la digitalización.

Creemos que la preparación en esas diferentes dimensiones describe adecuadamente el estado de madurez digital durante las fases evolutivas de la digitalización de las prisiones, reflejando la capacidad y la cultura de este esfuerzo.

Si los lectores desean saber más sobre nuestra herramienta con base empírica, pónganse en contacto con nosotros. //

References | Referencias:

Aslanova, I. V., & Kulichkina, A. I. (2020, May). Digital maturity: Definition and model. In 2nd International Scientific and Practical Conference "Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to Global Economic Growth" (MTDE 2020), (pp. 443–449). Atlantis Press. // Kane, G. C. (2017). Digital maturity, not digital transformation. MIT Sloan Management Review, April 4, 2017. // Knight, V., Reisdorf, B. and Van De Steene, S. (2023) Digital Maturity of Prisons: A Global Survey. DMU Library - Faculty of Health and Life Sciences - School of Applied Social Sciences. // Knight, V., & Van De Steene, S. (2017). The capacity and capability of digital innovation in prisons: Towards smart prisons. *Advancing Corrections*, 4(8), 88–101.

Steven Van De Steene es arquitecto empresarial y experto en tecnología para el sector penitenciario. Trabaja como consultor en el ámbito de la innovación y la estrategia tecnológica para prisiones y servicios de libertad condicional. Steven no solo es miembro de la Junta Directiva de la Asociación Internacional de Administraciones Penitenciarias (ICPA), sino también coordinador de su Red de Soluciones Tecnológicas. Hasta 2015 ha sido director de TI del Servicio Penitenciario belga.

Bianca C. Reisdorf es profesora asociada del Departamento de Estudios de la Comunicación de la Universidad de Carolina del Norte - Charlotte (EE. UU.). Su trabajo se centra en la intersección de las desigualdades y los medios digitales e Internet, con especial atención a las desigualdades digitales entre las poblaciones marginadas. En su investigación más reciente, la Dra. Reisdorf se ha centrado en el acceso a Internet en los centros penitenciarios y en cómo los ciudadanos que regresan a la comunidad navegan por un mundo dependiente de la tecnología tras su puesta en libertad.

Victoria Knight es profesora asociada de investigación en la División de Justicia Comunitaria y Penal de la Facultad de Ciencias de la Salud y la Vida de la Universidad De Montfort. Cuenta con experiencia investigadora y trabajos publicados en dos áreas principales: el uso de las tecnologías digitales en las prisiones, y la emoción y la justicia penal. Victoria es también directora del Centro de Investigación sobre Prisiones y Libertad Condicional y coordinadora del Grupo de Emoción y Justicia Penal de la Universidad De Montfort.



Digitalisation in corrections towards recidivism reduction initiative

Digitalización en los sistemas penitenciarios
hacia la de reducción de la reincidencia



EN DIGICOR promotes a technology-based approach in European prisons.

The COVID-19 pandemic triggered the urge to develop the technology environment in prison systems to respond to the imposed restrictions and limitations. Thus, DIGICOR is closely linked to the idea that correctional administrations must not ignore the digitalisation momentum derived from the pandemic crisis. Instead, this turning point must be supported, especially for the education and employability of prisoners and their contact with the outside world.

Prison staff (educational/training staff, technicians, and prison officers) play an intermediary role between inmates and technological solutions, which exponentially decrease recidivism rates. Hence, DIGICOR seeks to invest in providing training to this target group, enhancing their digital skills, and successfully harnessing technology towards inmate rehabilitation. By adjusting to the new digital era, the project will understand the advantages and analyse the risks of each technological solution implemented, with the ultimate goals of reducing recidivism and supporting the inmates' reintegration process.

ES DIGICOR promueve un enfoque basado en la tecnología en las cárceles europeas.

La pandemia de la COVID-19 desencadenó la urgencia de desarrollar el entorno tecnológico en los sistemas penitenciarios para responder a las restricciones y limitaciones impuestas. DIGICOR está estrechamente conectado con la idea de que las administraciones penitenciarias no deben ignorar el impulso de digitalización derivado de la crisis pandémica. Este punto de inflexión debe ser apoyado, especialmente para la educación y empleabilidad de los presos y su contacto con el mundo exterior.

El personal penitenciario juega un papel intermediario entre los reclusos y las soluciones tecnológicas, que disminuyen exponencialmente las tasas de reincidencia. Por lo tanto, DIGICOR busca invertir en brindar capacitación a este grupo objetivo, mejorar sus habilidades digitales y aprovechar con éxito la tecnología para la rehabilitación. Ajustándose a la nueva era digital, el proyecto busca comprender las ventajas y analizar los riesgos de cada solución tecnológica implementada, con el fin de reducir la reincidencia y apoyar la reintegración social.

PARTNERS / SOCIOS

- Bremen Senate of Justice and Constitution, Germany
- Kahramanmaraş Training Centre (General Directorate of Prisons and Detention Houses), Turkey
- IPS_Innovative Prison Systems, Portugal
- European Strategies Consulting, Romania
- Justice Federal Public Service, Belgium
- Directorate-General for Reintegration and Prison Services, Portugal

OVERCOMING THE CHALLENGES OF INTRODUCING DIGITAL SERVICES TO ANALOG PRISONS

SUPERAR LOS RETOS DE INTRODUCIR SERVICIOS DIGITALES EN PRISIONES ANALÓGICAS

CHRISTOPHER DITTO

The last three years have brought about unprecedented disruption as the COVID-19 pandemic forced the world to adapt to a new way of living and working. One of the most significant changes has been the acceleration of digital transformation across most industries, with countless organizations adopting new technologies to optimize enterprise operations and drive fundamental change.

Digital transformation has presented both incredible challenges and promising opportunities. As we move towards a new normal, it is clear that correctional facilities will not – and can not – operate in the same way as before. Completely restructuring analog procedures, many of which may be fundamental to daily operations, can be a daunting task. But correctional facilities that embark on digital transformation projects can produce better work environments for staff and improve outcomes for inmates.

To succeed in this new normal, correctional facilities must focus on implementing digital services that enhance their day-to-day operations and allow them to succeed beyond the ‘old’ normal.

No matter where each prison organization falls along the continuum of digital transformation, we have identified five key dimensions that can help guide any project, and help stakeholders ensure they are prepared to thrive in the new normal:

1. Building out a secure and reliable network

The success of digital transformation fundamentally depends on the quality of an organization’s network infrastructure and without a reliable network, the potential benefits of digital transformation are limited. By additionally introducing wireless connectivity, digital devices can be both portable and provide a real-time connection to data feeds, cloud resources, monitoring tools and databases. For inmate handheld devices, such as inmate tablets, a digital network allows for the digital delivery of online education, forms, legal research, messaging, phone calls, streaming entertainment and video visitation. When wireless coverage is extended to include inmate dorms and cells, inmates may access these services at any time and without assistance, reducing the need for staff escorts, and possibly freeing up valuable real estate, such as a law library or mail room, for other inmate services. For staff devices, wireless connectivity allows for communication, officer tracking, and real-time reporting of inmate count, movement, or status during officer rounds.



2. Selecting corrections-grade digital devices

Whether it is staff handhelds, inmate tablets, kiosks, or IoT devices such as smart locks or IP cameras, corrections-grade digital devices are a prerequisite to any digital transformation. Without hardware, there is no mechanism to collect data or deliver services, but any hardware

Los últimos tres años han traído consigo una disrupción sin precedentes, ya que la pandemia de COVID-19 obligó al mundo a adaptarse a una nueva forma de vivir y trabajar. Uno de los cambios más significativos ha sido la aceleración de la transformación digital en la mayoría de los sectores. Hoy tenemos innumerables organizaciones adoptando las nuevas tecnologías para optimizar las operaciones e impulsar cambios radicales.

La transformación digital ha planteado tanto retos increíbles como oportunidades alentadoras. A medida que avanzamos hacia una nueva normalidad, está claro que los centros penitenciarios no funcionarán – ni pueden hacerlo – de la misma manera que antes.

Reestructurar por completo los procedimientos analógicos, muchos de los cuales pueden ser fundamentales para las operaciones diarias, puede ser una tarea abrumadora. Sin embargo, los centros penitenciarios que se embarcan en proyectos de transformación digital pueden crear mejores entornos de trabajo para el personal y mejorar los resultados para los reclusos. Para tener éxito en esta nueva normalidad, los centros penitenciarios deben centrarse en implementar servicios digitales que mejoren sus operaciones diarias y les permitan tener éxito más allá de lo que *antes era normal*. Hemos identificado cinco dimensiones clave que pueden servir de guía para cualquier proyecto.

1. Crear una red segura y fiable

El éxito de la transformación digital depende fundamentalmente de la calidad de la infraestructura de red de una organización y, sin una red fiable, los beneficios potenciales de la transformación digital son limitados. Si, además, se introduce la conectividad inalámbrica, los dispositivos digitales pueden ser portátiles y proporcionar una conexión en tiempo real a fuentes de datos, recursos en la nube, herramientas de supervisión y bases de datos.

Para los dispositivos portátiles de los reclusos, como las tabletas, una red digital permite la entrega digital de educación en línea, formularios, investigación jurídica, mensajería, llamadas telefónicas, entretenimiento en *streaming* y visitas por vídeo. Cuando la cobertura inalámbrica se amplía para incluir los dormitorios y celdas de los reclusos, éstos pueden acceder a los servicios en cualquier momento y sin ayuda, lo que reduce la necesidad de escolta por parte del personal y posiblemente libera un valioso espacio inmobiliario, como una biblioteca jurídica o una sala de correo, para otros servicios a los reclusos. Para los dispositivos del personal, la conectividad inalámbrica permite la comunicación, el seguimiento de los funcionarios y la notificación en tiempo real del recuento, los movimientos o el estado de los reclusos durante las rondas de los funcionarios.

2. Seleccionar los dispositivos digitales adecuados

Los dispositivos digitales propios para el entorno penitenciario son un requisito previo para cualquier transformación digital. Cualquier dispositivo de hardware debe seleccionarse con la premisa de que los usuarios intentarán diseccionarlo, o van a dejarlo caer o mojarlo.

Los dispositivos de un solo uso, como sensores IoT, cerraduras inteligentes, lectores de tarjetas y cámaras IP, pueden mejorar la seguridad, controlar los movimientos y reducir la carga de trabajo del personal, automatizando tareas como los controles de seguridad. Los dispositivos polivalentes permiten que una sola pieza de hardware, como una tableta, ofrezca una amplia gama de nuevas funciones, con la posibilidad de introducir servicios adicionales en el futuro.

CREATING BETTER ENVIRONMENTS FOR BETTER OUTCOMES

ViaPath Technologies has a straight forward mission – to help break the cycle of incarceration through transformative technology and services for incarcerated individuals, their support network, correctional agencies, and returning citizens.

- ▶ Telephone System
- ▶ Video Visitation
- ▶ Secure Messaging
- ▶ Tablet Entertainment
- ▶ Offender Management
- ▶ Intelligence Services
- ▶ Reintegration Services
- ▶ Payment Services

viapath.com/justice-trends



viapath
TECHNOLOGIES



device should be selected under the assumption that users will try and dissect it, drop it, and douse it with liquid. Single-use devices, such as IoT sensors, smart locks, card readers and IP cameras can enhance security, monitor movements, and reduce staff workload by automating tasks such as security checks. Corrections-grade multi-purpose devices allow a single piece of hardware, such as a tablet, to deliver a wide range of new features, with the possibility to introduce additional services in the future.

3. Optimizing tedious or repetitive tasks

Many organizations struggle with where to start their digital transformation journey and one potential starting point is to look for frequent tasks that impact staff time and morale. Paper-based processes are a common source of angst, as they can be tedious, time consuming and prone to errors. By digitizing processes such as inmate grievances and requests, officer rounds, or commissary ordering, data can be collected and instantaneously delivered.

4. Introducing new digital resources for inmates

Over the last several decades, the inmate experience remained relatively unchanged — sleep, eat, exercise, make a call, repeat. Today's inmates experienced a different life before they were arrested, and they need different resources during incarceration to keep them calm and engaged. Newer digital resources, such as calling, video and messaging from tablets allow inmates to stay connect with loved ones, reducing the burden of isolation and loneliness. Additionally, they can help with rehabilitation by providing access to job training and educational opportunities that help inmates successfully re-enter society. Entertainment resources such as podcasts, news, music, and movies have a calming effect, and allow inmates to stay mentally connected to the outside world and better prepared for life after confinement.

5. Fostering a culture of experimentation

Not every change is going to succeed – planning for failure is a crucial aspect of digital transformation. It might seem intuitive to avoid taking risks if there is a chance of failure, especially in a risk-averse work environment such as corrections. But fostering a culture of experimentation is necessary to determine which digital opportunities provide the greatest efficiencies and greatest value to staff and inmates. This approach entails conducting regular assessments to determine what areas are not working and making adjustments. It is also essential to have a contingency plan in place to mitigate any disruptions that may arise from technological failures or shortcomings.

Moreover, correctional facilities should be open to feedback from staff and inmates to ensure that their needs are being met during the process of change. By embracing a mindset of experimentation and adaptability, correctional facilities can continue to improve their operations and produce better outcomes.

Digital transformation is not just about technology but also about transforming the way organizations operate. While not every change will succeed, embracing a culture of experimentation and adapting accordingly can go a long way in helping facilities successfully implement new digital tools and establish a new baseline for efficiency, safety and security. //

Christopher Ditto is the Vice President of Research & Development for *ViaPath Technologies*. Over the last decade, Mr. Ditto has worked on building inmate communication and tablet resources, implementing technology for over 1,000 correctional facilities serving over 800,000 inmates daily, as an engineer, software architect, and project manager. Mr. Ditto is based in Silicon Valley and has previously written a 500-page book and won a 2008 Webby Award. He received his Bachelor of Arts, with honors, from University of California, Berkeley and a MA in Journalism from New York University.



Christopher Ditto es el vicepresidente de Investigación y Desarrollo de *ViaPath Technologies*. Durante la última década, ha trabajado en la creación de recursos de comunicación y tabletas para reclusos, implementando tecnología para más de 1.000 centros penitenciarios que atienden a más de 800.000 reclusos diariamente, como ingeniero, arquitecto de software y gestor de proyectos. Es licenciado por la Universidad de California Berkeley y tiene un máster en Periodismo por la Universidad de Nueva York.

3. Optimizar las tareas tediosas o repetitivas

Muchas organizaciones se debaten sobre por dónde empezar su viaje hacia la transformación digital y un posible punto de partida es buscar tareas frecuentes que repercuten en el tiempo y la moral de los funcionarios. Los procesos basados en papel son una fuente común de angustia, ya que pueden ser tediosos, llevar mucho tiempo y ser propensos a errores. Al digitalizar procesos como las quejas y solicitudes de los reclusos, las rondas de los funcionarios o los pedidos del economato, los datos pueden recopilarse y entregarse de forma instantánea.

4. Introducir nuevos recursos digitales para los reclusos

Durante las últimas décadas, la experiencia de los reclusos ha permanecido relativamente inalterada: dormir, comer, hacer ejercicio, hacer una llamada, repetir. Los reclusos de hoy han tenido una vida diferente antes de ser detenidos, y necesitan recursos diferentes durante el encarcelamiento para mantenerse tranquilos y comprometidos.

Los nuevos recursos digitales, como las llamadas, los vídeos y los mensajes desde tabletas, permiten a los reclusos mantenerse en contacto con sus seres queridos, reduciendo la carga del aislamiento y la soledad. Además, pueden contribuir a la rehabilitación proporcionando acceso a capacitación y oportunidades educativas.

Los recursos de entretenimiento como podcasts, noticias, música y películas tienen un efecto calmante y permiten a los reclusos mantenerse mentalmente conectados con el mundo exterior y mejor preparados para la vida después del confinamiento.

5. Fomentar una cultura de experimentación

No todos los cambios van a tener éxito: planificar el fracaso es un aspecto crucial de la transformación digital.

Puede parecer intuitivo evitar correr riesgos si existe la posibilidad de fracasar, especialmente en un entorno laboral reacio al riesgo como el penitenciario. Pero es necesario fomentar una cultura de experimentación para determinar qué oportunidades digitales proporcionan la mayor eficiencia y el mayor valor para el personal y los reclusos.

Este planteamiento implica realizar evaluaciones periódicas para determinar qué áreas no funcionan e introducir ajustes. También es esencial contar con un plan de contingencia para mitigar cualquier interrupción que pueda surgir de fallos o deficiencias tecnológicas. Además, los centros penitenciarios deben estar abiertos a los comentarios del personal y de los reclusos para asegurarse de que se satisfacen sus necesidades durante el proceso de cambio.

Al adoptar una mentalidad de adaptabilidad, los establecimientos penitenciarios pueden seguir mejorando sus operaciones y producir mejores resultados.

La transformación digital no consiste solo en tecnología, sino también en transformar el funcionamiento de las organizaciones. Aunque no todos los cambios tendrán éxito, adoptar una cultura de experimentación y adaptarse en consecuencia puede contribuir en gran medida a que los centros implanten con éxito nuevas herramientas digitales y establezcan una nueva base de eficiencia, seguridad y protección. //

Belgium | Bélgica

DIGITAL TRANSFORMATION IN THE BELGIAN PRISON SYSTEM: IMPROVING THE DAILY LIFE OF INMATES AND STAFF

TRANSFORMACIÓN DIGITAL EN PRISIONES BELGAS: BENEFICIOS PARA PERSONAS DETENIDAS Y FUNCIONARIOS

KRISTOFF HEMELINCKX

CONTEXT & PROBLEM

The digitisation of Justice is a story of people. People who go to extremes to bring this project to fruition.

Within Justice, the prison system is a world unto itself. Nonetheless, digital progress is pounding on the door.

“Normalisation of detention”, “active citizenship of detainees”, “working ‘through the gate’” – these are all expressions increasingly heard within a rapidly changing penitentiary world.

A digital link between society and the institution allows detainees to stay connected with the digitalisation we all notice in everyday life.

Furthermore, guiding staff through the whole digitisation process simply requires a different approach than the digital leap facing the administrative management of detention or detainees.

To respond to this challenge, the Detention Digitisation Service (DDD) was set up within the Belgian Directorate-General for Penitentiary Institutions (DG EPI), in which various experts share their knowledge to speed up the already ongoing digitisation process of detention.

Together with ICT (for staff) and OMS (for administrative detention management), DDD is, thus, to a large extent, a crossroad of consultation for all actors involved within or outside the DG EPI. Part of DDD's mission is to create a digital link between society and prison in order to ensure that, while incarcerated, inmates can better adapt to or keep up with the digitalisation also occurring outside the prison walls.

One of our challenges is linked to the modernisation of our Offender Management System (OMS). This platform is the administrative heart of our organisation and determines the smooth running of the prisons. The current contract is coming to an end, and so it is time to weigh all options, so we made in the past few months a well-considered decision for the future solution and the associated public contract.

SOLUTION

Regarding our Offender Management System, in 2012/2013, the original *SIDIS* application was replaced by a more modern and high-performance one.

The move to a web-based application was necessary and quite urgent at the time, especially in light of the then commissioning of a number of new prison institutions. Indeed, rolling out the old *SIDIS* application was not opportune in the new prisons for both technical and functional reasons. However, to adequately manage the risks and development lead time, an 'existing' integrated platform that had already proven its services in the field in the UK and the US, among others, was the choice at the time. This was then called the *SIDIS Suite*.

Yet, the intellectual property rights of the *SIDIS Suite* – except for the features added at our request – are not owned by the Belgian Federal Public Service Justice.

CONTEXTO Y PROBLEMA

La digitalización de la Justicia tiene que ver con las personas involucradas en ella. Personas que llegan a extremos para llevar este proyecto a buen puerto.

En el ámbito de la Justicia, el sistema penitenciario es un mundo en sí mismo. Sin embargo, el progreso digital aporrea la puerta.

"Normalización de la detención", "ciudadanía activa de los presos", "trabajar 'más allá de los muros'" – todas son expresiones que se oyen cada vez más en un mundo penitenciario en rápida transformación.

Un vínculo digital entre la sociedad y la institución penitenciaria hace posible que los detenidos permanezcan conectados al entorno digital de que todos somos usuarios a diario.

Además, guiar a los profesionales de prisiones a lo largo de todo el proceso de digitalización requiere simplemente un enfoque diferente del salto digital al que se enfrenta la gestión administrativa de la detención o de los detenidos.

Para responder a este reto, se creó el Servicio de Digitalización de la Prisión (DDD, por su sigla en inglés) dentro de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias de Bélgica (DG EPI). Allí varios expertos comparten sus conocimientos para acelerar el proceso de digitalización de las instituciones penitenciarias que ya ha sido puesto en marcha.

Junto con las TIC (para el personal) y el sistema de gestión de presos (para la gestión administrativa de la detención), el DDD es, en gran medida, un punto de consulta para todos los actores implicados dentro o fuera de la DG EPI.

Parte de la misión del DDD es crear un vínculo digital entre la sociedad y la prisión para garantizar que, mientras están encarcelados, los reclusos puedan adaptarse mejor al o seguir el ritmo de la evolución de la digitalización que ocurre afuera.

Uno de los retos a los que nos enfrentamos está relacionado con la modernización de nuestro Sistema de Gestión de Delincentes (OMS, por su sigla en inglés). Esta plataforma es el centro administrativo de nuestra organización y determina el buen funcionamiento de las instituciones. El contrato actual está llegando a su fin, por lo que ha llegado el momento de sopesar todas las opciones, así que en los últimos meses hemos tomado una decisión muy meditada sobre la solución y el contrato que vamos a implementar.

SOLUCIÓN

En cuanto al OMS, en 2012/2013, la aplicación *SIDIS* original fue sustituida por una aplicación más moderna y de alto rendimiento. El paso a una aplicación basada en la web era necesario y bastante urgente en aquel momento, especialmente a la luz de la apertura de una serie de nuevas instalaciones penitenciarias.

En efecto, el despliegue de la antigua aplicación *SIDIS* no convenía a las nuevas prisiones por razones tanto técnicas como funcionales.

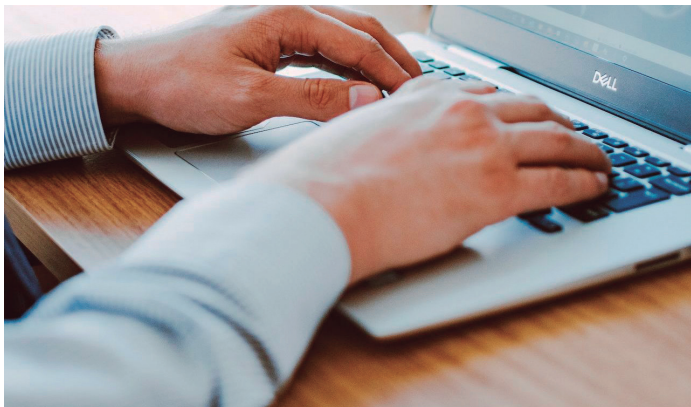
TECHNOLOGY IMPLEMENTATION CASE

CASO DE IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA

This, together with the expiry of the current contract, called for the build-out of a new OMS.

About the digital platform that we offer to the individuals in our custody, we have it in three prisons and two forensic psychiatric centres (FPC) for a total of nearly 1,400 inmates and internees. Here, a digital connection with the outside world was made possible for the first time for a whole range of services that facilitate rehabilitation and reintegration. Therefore, secure Internet access, access to digital learning platforms, digital telephony, and IPTV are the main services currently being used, in addition to a whole range of services that enable the digital experience in a closed environment in a secure way.

Our next goal is to make a digital learning platform available to every detainee in Belgium (a minimum of 7500 additional detainees) which should include limited and secure internet access.



RESULTS

Regarding the digital platform for detainees, our initial effort focused on providing extensive access to e-learning. To ensure the best possible reintegration outcomes for detainees, we aim to implement access both from classrooms and from inmates' personal residence areas, across all of our prisons. Work on this is now in full swing, with IPTV and web radio offerings currently in production.

Further digital capabilities will follow by adding to this digital platform additional services such as a web shop, e-banking for detainees, calls over the Internet, video and music on demand, and so on.

In this way, the detainee will have access to the digital possibilities that exist in open society, though secure versions adapted to the prison environment. This platform will also become an important communication tool between the penitentiary organisation and inmates (and other external individuals).

On the OMS side, with further developed digitisation of files, we will be able to automate even more processes. This digitisation also provides tools for policy preparation, development, and follow-up. In addition, scientific analysis, with a specific focus on Artificial Intelligence (AI) and Business Intelligence (BI), will also be made easier.

Just Prison, the new OMS under construction, allows optimal detention management. This includes the administrative and central management of inmates, their detention records, and, possibly, their detention plan.

After serving a sentence, the inmate should be able to be checked out, and the data should be kept in an archive that remains consultable and can be reactivated at any time. The complete detention file, as well as the historical detention record, should be kept and can be displayed graphically. One unique detention record is linked to a detainee, independent of prison or sentence.

Just Prison allows a detainee to be easily looked up using a variety of search criteria, including an alias should this prove useful. In addition, the system keeps track of who is involved in a detention file, for example, the public prosecutor, the police, the House of Justice, the lawyer, and more.

Sin embargo, para gestionar adecuadamente los riesgos y el plazo de desarrollo, se optó en aquel momento por una plataforma integrada que ya existía y que ya había demostrado su utilidad, en términos prácticos, en el Reino Unido y Estados Unidos, entre otros países. Se denominó entonces *SIDIS Suite*.

Sin embargo, los derechos de propiedad intelectual de *SIDIS Suite* – salvo las funcionalidades que hemos pedido que añadiesen – no son propiedad del Servicio Público Federal de Justicia belga. Esto, junto con la expiración del contrato actual, hizo necesario el desarrollo de un nuevo OMS.

Acerca de la plataforma digital que ofrecemos a las personas bajo nuestra custodia, la tenemos disponible en tres prisiones y dos centros psiquiátricos forenses para un total de casi 1.400 reclusos e internos. Gracias a esta plataforma se hecho posible por primera vez una conexión digital con el mundo exterior para toda una serie de servicios que facilitan la reinserción y un mejor trabajo con las personas encarceladas. Así, el acceso seguro a Internet y plataformas digitales de aprendizaje, la telefonía digital y la IPTV son los principales servicios que se utilizan actualmente, además de toda una serie de servicios que permiten vivir la experiencia digital en un entorno cerrado de forma segura.

El objetivo a continuación es poner a disposición de cada detenido en Bélgica (un mínimo de 7500 detenidos más) una plataforma digital de aprendizaje que incluya un acceso limitado y seguro a Internet.

RESULTADOS

En cuanto a la plataforma digital para detenidos, nuestro esfuerzo inicial se centró en proporcionar un amplio acceso al aprendizaje electrónico. Para garantizar los mejores resultados posibles en materia de reinserción de los detenidos, nuestro objetivo es implantar el acceso tanto desde las aulas como desde las celdas, en todas nuestras prisiones.

El trabajo en este sentido está ahora en pleno apogeo, con ofertas de IPTV y radio web actualmente en producción.

Vamos a añadir otros servicios digitales a la plataforma, como una tienda virtual, una banca electrónica, llamadas por Internet, vídeo y música a la carta, etc.

De este modo, quienes están detenidos tendrán acceso a las posibilidades digitales que existen en la sociedad libre, aunque en versiones seguras y adaptadas al entorno penitenciario. Esta plataforma también se convertirá en una importante herramienta de comunicación entre la prisión y los reclusos (y otras personas externas).

En cuanto al OMS, con el desarrollo de la digitalización de archivos podremos automatizar aún más procesos. Esta digitalización también proporciona herramientas para la preparación, el desarrollo y el seguimiento de las políticas. Además, también se facilitará el análisis científico, con especial atención a la Inteligencia Artificial (IA) y la Inteligencia Empresarial (BI).

Just Prison, el nuevo OMS que estamos desarrollando, permite una gestión óptima de todo el periodo de la detención. Esto incluye la gestión administrativa y centralizada de los presos, sus registros de detención y, posiblemente, su plan de detención.

Una vez cumplida la condena, el preso debe poder ser dado de baja y los datos conservados en un archivo que permanezca consultable y pueda reactivarse en cualquier momento. Debe conservarse el expediente de detención completo, así como el registro histórico de detenciones, y puede visualizarse gráficamente. Existe un único expediente, vinculado a un detenido, independientemente de la prisión o de la condena.

Nuestros esfuerzos de digitalización en todo el sistema ya han proporcionado nuevos y valiosos resultados.

Internet, el Wi-Fi y la telefonía solían calificarse de inseguros, pero hoy, en el marco de nuestro Servicio, facilitamos la conexión a Internet a nuestros socios externos (el personal de las comunidades flamenca, germanófona y francófona que trabaja estrechamente con los detenidos en materia de rehabilitación y reinserción).

Our digitalisation efforts across the system have already provided further valuable results. Internet, Wi-Fi, and telephony used to be labelled as unsafe. Still, today, within the Detention Digitisation Service, we facilitate our external partners (the staff of the Flemish, German, and French-speaking Communities who work closely with detainees in terms of rehabilitation and reintegration) in being connected to the Internet. This makes it easier for detainees to seek employment, and housing, deal with administrative processes, or receive training under supervision. For the probation system, this is simply a revolution.

In an increasingly digital world, inmates are not left behind, either. The COVID-19 pandemic crisis unexpectedly accelerated this process. From the third week of the first lockdown, all detainees were given the opportunity to see their family or friends via videoconferencing. Suddenly people could see their family, who had been out of the picture for three years.

We rolled out this system in one week by connecting computers to a digital video meeting platform within a secure and controlled environment. This was very enthusiastically received by inmates and staff. Meanwhile, digital visiting has become an essential and legal part of detainees' visiting options.

However, digitalisation for staff is also very important, and a digital acceleration must occur so that people can work with the latest equipment and platforms. The ICT department will be responsible for this, acting as a Single Point of Contact (SPOC) and pioneer for the digitisation of its organisation.

After thoroughly catching up over the past year, about 90% of EPI employees have a new laptop equipped with MS O365, with all the associated benefits. Colleagues who change prisons can take their laptops with them, so e-mails can be checked at home if they wish. In the event of a disaster or a COVID-19 outbreak, they can continue working on location without risk.

Internally, we are also working out plenty of solutions for all the software – sometimes disrespectfully called “shadow software” – that has been developed over the years within the prison system. These might include a data system for all personal items, which inmates hand over when they enter the prison. In many cases, such applications often contain links to other databases. If such an application stops working, a prison can become unworkable.

This means finding solutions quickly and inventively, which is an essential part of our services' modernisation and digitisation process.

The only way forward is the digital road, and this is for all parts of our organisation.

After rolling out the ambitious projects and plans mentioned above, work will continue on this digital road. Here, the intention is to move from a purely IT-focused support service to a broader approach as a digital innovation and research service. This will involve not only providing services based on end users' needs also research into fulfilling or detecting future needs. //

Kristoff Hemelinckx is the Director of ICT and of the Digitalisation Detention Service of the Belgian Federal Public Service of Justice, Prison Administration. Kristoff holds two Master's Degrees from Gent University and is a seasoned expert in the field of prison infrastructure, security, and digitalisation with a proven track record in the political and government sectors.

As the head of the Digitalisation Detention Service, he is committed to driving a digital transformation that advances the normalisation of detention, encourages active citizenship among inmates, and provides modern solutions for prison personnel and administration.



Esto facilita a los detenidos la búsqueda de trabajo, alojamiento, la tramitación de procesos administrativos o la formación mientras se encuentran bajo supervisión judicial. Para el sistema de libertad condicional, esto es una gran revolución. En un mundo cada vez más digital, los reclusos tampoco se quedan atrás.

La crisis de COVID-19 aceleró inesperadamente este proceso. A partir de la tercera semana del primer confinamiento, todos los detenidos tuvieron la oportunidad de ver a sus familiares o amigos por videoconferencia. De repente, los presos pudieron ver a sus seres queridos ya que pusimos en marcha este sistema en una semana, conectando ordenadores a una plataforma digital de videoconferencias, aunque dentro de un entorno seguro y controlado.

Los reclusos y el personal lo acogieron con gran entusiasmo. Mientras tanto, la video visita se ha convertido en una parte esencial y legal de las opciones de visita de los reclusos.

Pero la digitalización también es muy importante para los profesionales del sistema penitenciario y debe producirse una aceleración digital para que las personas puedan trabajar con los equipos y plataformas más recientes. El departamento de TIC será responsable de ello, actuando como punto de contacto único y pionero de la digitalización de su propia organización.

A finales de 2022, la mayor parte de nuestros funcionarios disponían de un nuevo ordenador portátil equipado con MS O365, con todas las ventajas asociadas. Los compañeros que cambian de centro penitenciario pueden llevarse sus portátiles, de modo que pueden consultar el correo electrónico en casa si lo desean. En caso de catástrofe o brote de COVID, pueden seguir trabajando in situ sin riesgo alguno.

Internamente, también estamos elaborando multitud de soluciones para todo el software que se ha desarrollado a lo largo de los años en el sistema penitenciario – a veces llamado irrespetuosamente "software en la sombra".

Por ejemplo, un sistema de datos para todos los objetos personales que los reclusos entregan al ingresar en prisión. En muchos casos, estas aplicaciones suelen contener enlaces a otras bases de datos. Si una aplicación de este tipo deja de funcionar, una prisión puede volverse impracticable.

Esto significa encontrar soluciones de forma rápida e inventiva, lo que constituye una parte esencial del proceso de modernización y digitalización que están experimentando nuestros servicios.

El único camino a seguir es la vía digital, y esto para todas las partes de nuestra organización.

Tras poner en marcha los ambiciosos proyectos y planes mencionados, vamos a seguir trabajando en este camino. Aquí, la intención es pasar de un servicio de apoyo puramente centrado en las TI a un enfoque más amplio como servicio de investigación e innovación digital.

Esto implicará no sólo prestar servicios basados en las necesidades de los usuarios finales, sino también investigar para detectar o satisfacer necesidades futuras. //

Kristoff Hemelinckx es Director de TIC y del Servicio de Digitalización de la Prisión en el Servicio Público Federal de Justicia de Bélgica - Administración Penitenciaria. Kristoff posee dos másteres por la Universidad de Gante y es un experto en el ámbito de las infraestructuras penitenciarias, la seguridad y la digitalización, con un historial probado en los sectores político y gubernamental. Como directivo, se ha comprometido a impulsar una transformación digital enfocada en la *normalización de la detención*, que fomente la ciudadanía activa entre las personas detenidas y proporcione soluciones modernas para los funcionarios y la administración de prisiones.



BRYAN STIRLING

DIRECTOR, SOUTH CAROLINA DEPARTMENT OF CORRECTIONS, USA
DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO PENITENCIARIO DE CAROLINA DEL SUR, EE.UU.

ADAPTING TO A TRANSFORMING LANDSCAPE: NEW PROBLEMS AND OPPORTUNITIES IN SOUTH CAROLINA ADAPTÁNDOSE A UN PANORAMA EN TRANSFORMACIÓN: NUEVOS PROBLEMAS Y OPORTUNIDADES EN CAROLINA DEL SUR

The South Carolina Department of Corrections currently faces several challenges, including staffing shortages and contraband issues.

In this interview with Director Bryan Stirling, we learn about the solutions being implemented to mitigate these issues and the successful initiatives and programs that allowed the agency to reduce recidivism rates and the number of the inmate population. Furthermore, we explore the role of technology in the work of the Department, including enhancing security and supporting education programmes.

El Departamento Penitenciario de Carolina del Sur enfrenta actualmente varios desafíos, incluyendo la escasez de personal y problemas de contrabando.

En esta entrevista con el Director Bryan Stirling, se nos presentan las soluciones que se están implementando para mitigar estos problemas y las iniciativas y programas exitosos que permitieron a la agencia reducir las tasas de reincidencia y el número de la población reclusa.

Además, exploramos el papel de la tecnología en el trabajo del Departamento, incluyendo la mejora de la seguridad y el apoyo a los programas de educación.

JT: What are the main challenges and priorities for the South Carolina Department of Corrections (SCDC)?

BS: We face several challenges, but staffing is a significant issue. It is difficult to hire and retain the right staff, therefore we are lacking prison officers, staff for re-entry programs, and medical staff.

As a response to this issue, the South Carolina General Assembly took action in 2022 passing legislation that authorised historic raises for security staff. There was another salary increase this year.

As a result, starting salaries for correctional officers have nearly doubled since my appointment to head the agency in 2013.

We have already had some positive effects, with staffing and retention on the rise. Between July and December of 2022, we were able to hire over 150 more officers than we lost. However, there is still a shortage of available personnel to fill critical roles. I would argue that every prison system in the country is having this problem.

Another challenge we face is the use of drones to drop contraband, including cell phones. These contraband operations are highly sophisticated and the technology employed is continually evolving. Drones possess the capability to fly for over five miles and some can transport between 15 to 20 pounds of weight.

Additionally, unlike what happens in other countries, we cannot block cell phone signals, as it is prohibited by our federal government.

This contraband allows inmates to continue their criminal activities from behind bars using illegal cell phones.

One of our priorities is providing programs to help inmates safely re-entering society. In fact, reducing recidivism has been my main focus since I took over the Department.

“

Our success in having the lowest return-to-prison rate in the country is due to the programs we offer, and we take great pride in that achievement.”

Ten years ago, before I began my tenure, the recidivism rate was at 32%. Through our efforts, we have managed to reduce it to under 20% and we are continually striving to do even better.

JT: ¿Cuáles son los principales retos y prioridades del Departamento Penitenciario de Carolina del Sur (SCDC)?

BS: Nos enfrentamos a varios retos, pero la contratación de personal es un problema importante. Contratar y retener al personal adecuado es una tarea difícil, por lo que nos faltan funcionarios de prisiones, personal para los programas de reinserción y personal médico.

En respuesta a este problema, la Asamblea General de Carolina del Sur adoptó medidas en 2022 aprobando una ley que autorizaba aumentos históricos para el personal de seguridad. Este año se ha producido otro aumento salarial. Como resultado, los salarios iniciales de los funcionarios de prisiones casi se han duplicado desde mi nombramiento al frente del departamento en 2013. Ya hemos experimentado algunos efectos positivos, con una mejora de la plantilla y de la retención. Entre julio y diciembre de 2022, contratamos 150 agentes a más de los que perdimos. Sin embargo, sigue faltando personal disponible para cubrir funciones críticas. Yo afirmaré que todos los sistemas penitenciarios del país enfrentan este problema.

Otro reto que tenemos es el uso de drones para lanzar contrabando, incluidos teléfonos móviles. Estas operaciones de contrabando son muy sofisticadas, y la tecnología empleada evoluciona continuamente.

Los drones tienen capacidad para volar más de ocho kilómetros y algunos pueden transportar entre 7 y 9 kilos de peso. Además, a diferencia de lo que ocurre en otros países, no podemos bloquear las señales de los teléfonos móviles, puesto que está prohibido por nuestro gobierno federal. Este contrabando permite a los reclusos que continúen sus actividades delictivas desde detrás de las rejas utilizando teléfonos móviles ilegales. Una de nuestras prioridades es ofrecer programas que ayuden a los reclusos a reinsertarse en la sociedad de forma segura.

De hecho, reducir la reincidencia ha sido mi principal objetivo desde que me hice cargo del Departamento.

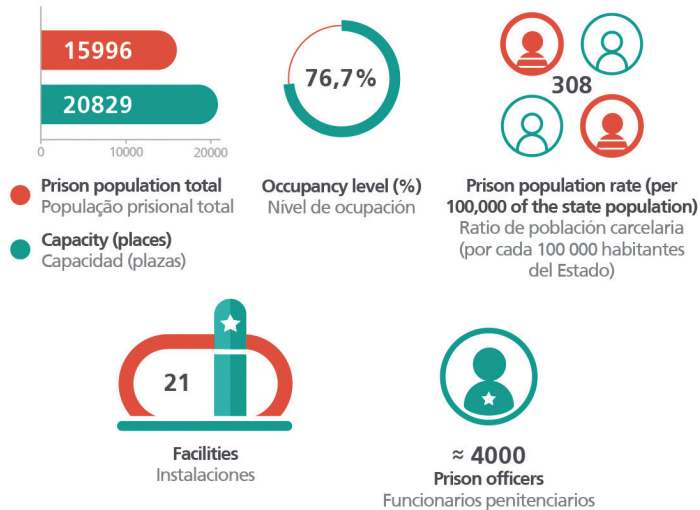
“

El éxito que hemos logrado en tener la tasa de retorno a prisión más baja del país se debe a los programas que ofrecemos, y estamos muy orgullosos de ese logro.”

UNITED STATES OF AMERICA ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

This is important because 85% of people in prison are released in under five years. We need to ensure that they have the necessary skills to succeed in the workforce and avoid recidivism.

South Carolina, USA: overview of the prison system Carolina del Sur, EE.UU.: panorama del sistema penitenciario



JT: What initiatives or programs implemented by the department helped achieve one of the lowest recidivism rates in the country?

BS: In our prisons, everyone who has been incarcerated goes through a re-entry process, which varies in length. For low-level offenders, the process lasts for six months. For medium to maximum-security offenders, it's a two-year process.

We collaborate with various agencies and organisations to assist individuals with this process. For instance, we work with Catholic Charities to find suitable housing upon release, with the Department of Employment and Workforce to find jobs, and with the Department of Motor Vehicles¹ to guarantee they have appropriate identification.

We also work with the State's healthcare agency to ensure that they're covered with insurance. This is especially important for individuals with mental health issues, who need to continue receiving the same level of treatment that they were getting in our care, or they may fall back into crime.

Additionally, we collaborate with the community and second-chance employers to provide career opportunities for newly released inmates.

Finally, we strive to connect them with their families to establish a support system as they transition back into society. In order to achieve this, we provide inmates with tablets to make private phone calls and connect with their loved ones. Additionally, we promote family visits and have set up video conferencing equipment to enable inmates to interact with their families face-to-face.

Our classification system has been revamped, allowing individuals to work while incarcerated and earn money for their first months' rent, transportation expenses, and other costs associated with their re-entry.

Recently, the SCDC has partnered with a non-profit to provide inmates with the opportunity to study and achieve certification in full-stack software development.

This certification programme had already worked very well in the state of Tennessee, with an almost 100% employment rate upon graduation.

¹ State ID cards are issued by each state's Department of Motor Vehicles (DMV) and are intended to serve as a primary form of identification for individuals who do not have a driver's license. These ID cards often look similar to a driver's license and can be used for many of the same purposes, such as opening a bank account, applying for government benefits, or verifying age for certain purchases.

Hace diez años, antes de empezar mi mandato, la tasa de reincidencia era del 32%. Gracias a nuestros esfuerzos, hemos conseguido reducirlo a menos del 20% y nos esforzamos continuamente por hacerlo aún mejor. Esta situación es importante debido a que el 85% de las personas encarceladas son puestas en libertad en menos de cinco años. Tenemos que asegurarnos de que tienen las cualificaciones necesarias para tener éxito en el mercado laboral y evitar la reincidencia.

JT: ¿Cuáles son las iniciativas o programas aplicados por el departamento que han contribuido a lograr uno de los índices de reincidencia más bajos del país?

BS: En nuestras prisiones, todas las personas que han estado encarceladas pasan por un proceso de reinserción, cuya duración varía. Para los delincuentes de baja seguridad, el proceso dura seis meses.

Para los delincuentes de media y máxima seguridad, es un proceso de dos años.

Colaboramos con varias agencias y organizaciones para ayudar a las personas en este proceso. Por ejemplo, trabajamos con Caridades Católicas para encontrar una vivienda adecuada después de la puesta en libertad, con el Departamento de Empleo y Mano de Obra para encontrar trabajo y con la DMV¹ para asegurar que dispongan de la identificación adecuada. También trabajamos con la agencia sanitaria del Estado para asegurarnos de que están cubiertos por un seguro. Esto es particularmente importante para las personas que padecen problemas de salud mental, que necesitan seguir recibiendo el mismo nivel de tratamiento que recibían bajo nuestro cuidado, o pueden volver a caer en la delincuencia.

Asimismo, colaboramos con la comunidad y con empleadores de segunda oportunidad para ofrecer oportunidades profesionales a los reclusos recién puestos en libertad.

Por último, nos esforzamos por conectarlos con sus familias para que establezcan un sistema de apoyo en su transición de vuelta a la sociedad. Para ello, proporcionamos a los internos tabletas para que puedan hacer llamadas privadas y conectarse con sus seres queridos.

Por otra parte, fomentamos las visitas familiares y hemos instalado equipos de videoconferencia para que los reclusos puedan interactuar con sus familias cara a cara.

Nuestro sistema de clasificación se ha renovado, lo que permite a las personas trabajar mientras están encarceladas y ganar dinero para el alquiler de los primeros meses, los gastos de transporte y otros costes asociados a su reinserción.

Recientemente, el SCDC se ha asociado con una organización sin ánimo de lucro para ofrecer a los reclusos la posibilidad de estudiar y obtener una certificación en desarrollo de software full-stack.

Este programa de certificación ya había funcionado muy bien en el estado de Tennessee, con una tasa de empleo de casi el 100% tras la graduación. Así que me interesó, porque creo que ofrecer a los reclusos una salida profesional es una forma eficaz de prevenir futuros delitos.

Actualmente, la primera promoción de ese programa se graduó en el verano de 2022, y una segunda cohorte de 18 estudiantes comenzó justo después, en septiembre. Seguiremos evaluando los resultados del programa y planificando su futura expansión.

“ (...) creo que ofrecer a los reclusos una salida profesional es una forma eficaz de prevenir futuros delitos.”

¹ Tarjetas de identificación estatal son emitidas por el Departamento de Vehículos Motorizados (DMV, por sus siglas en inglés) de cada estado y están destinadas a servir como una forma primaria de identificación para las personas que no tienen permiso de conducción. Estas tarjetas de identificación a menudo se parecen a un permiso de conducción y se pueden usar para muchos de los mismos fines, como abrir una cuenta bancaria, solicitar beneficios del gobierno o verificar la edad para ciertas compras.

So that interested me because I believe that providing inmates with a career path is a powerful way to prevent future crimes. Currently, we have seen the first graduating class from that program in the summer of 2022, and a new cohort of 18 students started right afterward, in September. We will continue to evaluate the results of the program and plan for its future expansion.

“

(...) I believe that providing inmates with a career path is a powerful way to prevent future crimes.”

JT: What role does technology play in supporting the mission of the South Carolina Department of Corrections?

BS: During the COVID-19 pandemic, we have been able to deliver education classes, using tablets that are sanctioned for inmates and provide video visitation.

To enhance security, we have an extensive security camera network that allows us to monitor our prisons around the clock.

We use a system, which allows our staff to click on a device to prove that they have patrolled around a specific area, such as a dorm or prison yard. This system is especially useful in a scenario where there is a lack of staff or supervisors to monitor activity.

We also use technology to help us with the contraband issues.

Like most prisons in the United States, our facilities have scanners similar to those in airports that screen inmates using an X-ray machine upon entry. Moreover, we have implemented detection technology that uses poles that light up to indicate if an inmate is carrying a cell phone.

We are in the process of installing advanced technology that will assist us in pinpointing drone flight patterns. We're preparing to implement this system in all of our prisons located throughout the state of South Carolina.

Technology also supports our work in the healthcare area. We have electronic medical records which enable us to work with medical providers, including when an inmate requires medical attention outside the facility.

We also have telehealth and telepsychiatry visits that ensure they can get treatment safely and minimize the need for inmates to be transported out of the facility. Furthermore, we have also implemented a digital program that uses positive reinforcement to help inmates with substance abuse.

This program uses software that allows patients to receive on-demand therapy under the supervision of a clinician. It includes treatment lessons evaluated through quiz questions and metrics for the reporting of cravings and triggers. Patients are rewarded for completing lessons and achieving negative drug screens during the 12-week treatment period.

“

Overall, the corrections sector has been resistant to adopting new technology for a long time. It seems that in the United States, if something was done a certain way 100 years ago, it's still being done that way today.”

JT: What are the stand-out challenges in implementing these technologies across the prison system?

BS: Some of the challenges to the implementation are related to funding, as they require significant investment.

This means that we have to convince our legislators to allocate the necessary resources to make it happen. Additionally, the process of change itself involves a number of complex tasks in themselves. This includes infrastructure changes needed, for example, to run electricity or the challenge of integrating new systems with existing ones.

JT: ¿Qué papel desempeña la tecnología en apoyo de la misión del Departamento Penitenciario de Carolina del Sur?

BS: Durante la pandemia de COVID-19 hemos podido impartir clases de educación, utilizando tabletas autorizadas para los reclusos y ofreciendo visitas por vídeo. Para mejorar la seguridad, disponemos de una extensa red de cámaras de seguridad que nos permite vigilar nuestras prisiones las 24 horas del día.

Utilizamos un sistema que permite a nuestro personal demostrar con un toque en un dispositivo que han patrullado por una zona concreta, como un dormitorio o el patio de la prisión. Este sistema es especialmente útil en un escenario en el que falta personal o supervisores para supervisar la actividad. También empleamos la tecnología para ayudarnos con los problemas de contrabando.

Al igual que la mayoría de las prisiones de Estados Unidos, nuestras instalaciones cuentan con escáneres similares a los de los aeropuertos que examinan a los reclusos con una máquina de rayos X al entrar. Además, hemos implantado una tecnología de detección que utiliza postes que se iluminan para indicar si un recluso está portando un teléfono móvil. Estamos en proceso de instalar tecnología avanzada que nos permitirá identificar patrones de vuelo de drones. Nos estamos preparando para implantar este sistema en todas nuestras prisiones situadas en el estado de Carolina del Sur.

La tecnología también respalda nuestro trabajo en el ámbito sanitario. Disponemos de historiales médicos electrónicos que nos permiten colaborar con proveedores médicos, incluso cuando un recluso requiere atención médica fuera del centro. También contamos con visitas de telesalud y telepsiquiatría que garantizan que puedan recibir tratamiento de forma segura y reducen al mínimo la necesidad de trasladar a los reclusos fuera del centro.

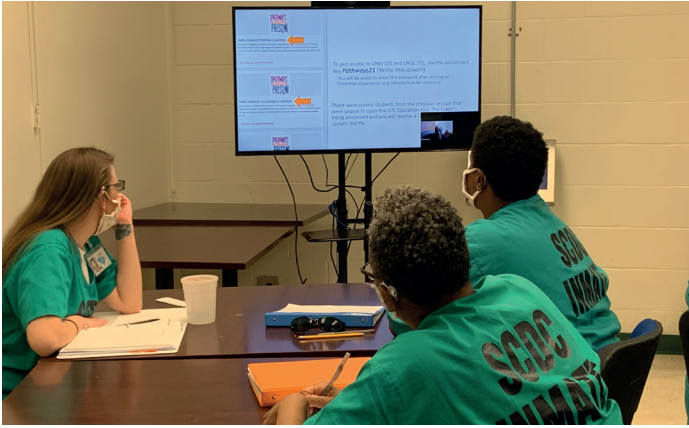
Además, también hemos establecido un programa digital que utiliza el refuerzo positivo para ayudar a los reclusos con el abuso de sustancias. Este programa utiliza un software que permite a los pacientes recibir terapia a demanda bajo la supervisión de un clínico. Incluye lecciones de tratamiento evaluadas mediante preguntas tipo test, y métricas para la notificación de antojos y desencadenantes. Los pacientes son recompensados por completar las lecciones y lograr resultados negativos en las pruebas de detección de drogas durante las 12 semanas de tratamiento.

“

En general, el sector penitenciario se ha resistido durante mucho tiempo a adoptar nuevas tecnologías. Parece que en Estados Unidos, si algo se hacía de una determinada manera hace 100 años, se sigue haciendo así hoy en día.”



Director Bryan Stirling inspects contraband and drones captured in attempts to bring smuggled goods onto the prison yard at Broad River Correctional Institution. | El director Bryan Stirling inspecciona contrabando y drones capturados mientras intentaban ingresar mercancía ilegal en el patio de la prisión en la Institución Penitenciaria de Broad River. ©SCDC



The “Pathways from Prison” program provides SCDC’s inmates the opportunity to earn a degree through virtual instruction at Clafflin University. The program started with 10 students in 2021 but has grown to 120 in 2023. | El programa "Pathways from Prison" brinda a los internos del SCDC la oportunidad de obtener un grado universitario a través de instrucción virtual en la Universidad Clafflin. El programa comenzó con 10 estudiantes en 2021, pero ha crecido a 120 en 2023. ©SCDC

Introducing new technology can require adjusting to changes in processes such as inputting information in electronic records, so we need to ensure that staff are comfortable using the new tools.

It is also important to identify the right vendors who can provide the necessary expertise and support to implement the technologies effectively.

Overall, the corrections sector has been resistant to adopting new technology for a long time. It seems that in the United States, if something was done a certain way 100 years ago, it's still being done that way today.

As Chair of the Technology Committee of the Correctional Leaders Association, I've been encouraging my colleagues to think differently and utilise the technology that's available to increase our impact. I believe we can use technology as a force multiplier and achieve more with less effort. //

Bryan Stirling is the Director of the South Carolina Department of Corrections since 2014. He has been recognized for his passion and dedication to improving public safety and providing offenders with the skills and resources they need for a future beyond prison. Prior to joining the correctional system, he served as the State's Deputy Attorney General for nearly six years. He served as Chief of Staff for Governor Nikki Haley from October 2012 to September 2013, during which he oversaw management of the governor's cabinet and the Office of Executive Policy and Programs. Stirling graduated from the University of South Carolina in 1991 and USC's School of Law in 1996.

JT: ¿Cuáles son los principales retos a la hora de implantar estas tecnologías en el sistema penitenciario?

BS: Algunos de los retos de la aplicación están relacionados con la financiación, ya que requieren una inversión considerable.

Esto significa que tenemos que persuadir a nuestros legisladores para que asignen los recursos necesarios para que esto se convierta en una realidad.

Además, el propio proceso de cambio requiere una serie de tareas complejas por sí mismas. Esto incluye los cambios de infraestructura que necesitamos, por ejemplo, para hacer funcionar la electricidad o el desafío de integrar los nuevos sistemas con los ya existentes.

La introducción de nuevas tecnologías puede exigir adaptarse a cambios en procesos como la introducción de información en registros electrónicos, por lo que es necesario asegurarse de que el personal se sienta cómodo utilizando las nuevas herramientas.

También es importante identificar a los proveedores adecuados que puedan aportar la experiencia y el apoyo necesarios para implantar las tecnologías de manera eficaz.

En general, el sector penitenciario se ha resistido durante mucho tiempo a adoptar nuevas tecnologías. Parece que en Estados Unidos, si algo se hacía de una determinada manera hace 100 años, se sigue haciendo así hoy en día.

Como Presidente del Comité de Tecnología de la Asociación de Directivos de Servicios Penitenciarios, estoy instando a mis colegas a que piensen de forma diferente y utilicen la tecnología disponible para aumentar nuestro impacto. Creo que podemos utilizar la tecnología como multiplicador de fuerzas y conseguir más con menos esfuerzo. //

Bryan Stirling ha sido Director del Departamento Penitenciario de Carolina del Sur desde el año 2014. Stirling ha sido reconocido por su pasión y dedicación para mejorar la seguridad pública y proporcionar a los delincuentes las habilidades y recursos necesarios para un futuro más allá de la prisión. Antes de incorporarse al sistema penitenciario, fue Fiscal General Adjunto del Estado durante casi seis años. Ocupó el cargo de jefe de gabinete de la gobernadora Nikki Haley desde octubre de 2012 hasta septiembre de 2013 y, durante ese periodo, supervisó la gestión del gabinete de la gobernadora y la Oficina de Política y Programas Ejecutivos. Stirling se licenció en la Universidad de Carolina del Sur en 1991 y en la Facultad de Derecho de la USC en 1996.

LEARN TO EARN: A NEW PHILOSOPHY IN CORRECTIONAL TABLET PROGRAMS

UNA NUEVA FILOSOFÍA EN LOS PROGRAMAS PENITENCIARIOS QUE ABARCAN TABLETS

CRAIG STORER

The concept of providing handheld tablets to incarcerated people isn't a new one. Companies, mainly those operating in the inmate communications industry, have been providing handheld devices, in some form, to confined consumers for more than a decade.

The types of devices offered to confinement facilities range from basic MP3 / MP4 players geared towards music streaming and downloads, uni-functional "chirping" devices for messaging with outside friends and families, to larger tablets offering a wider range of services such as phone calling, video visiting and access to jail documents, law libraries and other resources.

Several years ago, the United States' Federal Communications Commission and a group of special interest and inmate advocacy groups ramped up their ongoing efforts to curb some of the abuses that had been prevalent in the inmate telephone industry for decades, especially related to calling rates and ancillary fees.

Several providers responded to this increasing regulatory activity by "doubling down" on their development efforts towards correctional tablets, recognizing that it would likely take longer for regulators to implement rules and standards for tablet-based offerings such as music, games, movies, e-books and other forms of multimedia.

In a regulatory climate where it was becoming more difficult for inmate telephone providers to become unjustly enriched, the increased access to tablet-based multimedia emerged as a way for these companies to continue finding the margins needed to satisfy their private-equity owners.



The benefits of providing increased access to communications and programming for incarcerated individuals is undeniable, with statistics clearly indicating that the likelihood of recidivism is reduced in correctional environments where communications and programming are accessible. As is the case for consumers in the outside world, the most efficient way to provide these services within the perimeters of a confinement facility is through handheld devices.

Historically, incarcerated people had to sit or stand by wall-mounted phones or kiosks in order to access phone service, video visitation and a limited range of other applications.

Being able to do this while sitting at tables in dayrooms or even while lying on bunks has organically increased the use of these services and encourages confined persons to take advantage of a wider range of corrections-oriented applications and programs, when offered.

El concepto de proporcionar tabletas digitales a las personas encarceladas no es una novedad. Las empresas, principalmente las que operan en el sector de las comunicaciones para reclusos, llevan más de una década suministrando dispositivos portátiles, de alguna forma, a los consumidores que están en prisión.

La gama de dispositivos ofrecidos a los centros penitenciarios va desde reproductores MP3/MP4 básicos, diseñados para la transmisión y descarga de música, dispositivos "chirriantes" unifuncionales para mensajería con amigos y familiares afuera, hasta *tablets* más grandes que ofrecen una gama más amplia de servicios, como llamadas telefónicas, visitas por vídeo y acceso a documentos en el entorno penitenciario, bibliotecas jurídicas y otros recursos.

Hace varios años, la Comisión Federal de Comunicaciones de EE.UU., un grupo de interés especial y los grupos de defensa de los reclusos intensificaron sus esfuerzos para frenar algunos de los abusos que habían prevalecido en el sector de la telefonía para reclusos durante décadas, especialmente en relación con las tarifas de llamadas y las tasas complementarias.

Varios proveedores respondieron a esta creciente actividad reguladora "redoblando" sus esfuerzos de desarrollo hacia las tabletas penitenciarias, reconociendo que probablemente los reguladores tardarían más en implantar normas y estándares para las ofertas basadas en tabletas, como música, juegos, películas, libros electrónicos y otras formas de multimedia.

En un clima normativo en el que cada vez era más difícil que los proveedores de telefonía para reclusos se enriquecieran injustamente, el mayor acceso a los servicios multimedia basados en tabletas surgió como una forma de que estas empresas siguieran encontrando los márgenes necesarios para satisfacer a sus inversores privados.

Los beneficios de brindar un mayor acceso a las comunicaciones y la programación para las personas encarceladas son innegables, con estadísticas que indican claramente que la probabilidad de reincidencia disminuye en los entornos penitenciarios donde las comunicaciones y los programas de atención son accesibles.

Al igual que ocurre con los consumidores en el mundo exterior, la forma más eficaz de prestar estos servicios dentro del perímetro de un centro de detención es a través de dispositivos portátiles.

Históricamente, las personas encarceladas tenían que sentarse o permanecer de pie junto a teléfonos o quioscos montados en la pared para acceder al servicio telefónico, a las visitas por vídeo y a una gama limitada de otras aplicaciones. Poder hacerlo sentados en las mesas de las salas comunes o incluso tumbados en sus literas ha incrementado orgánicamente el uso de estos servicios y anima a las personas encarceladas a aprovechar una gama más amplia de aplicaciones y programas orientados a su rehabilitación, cuando se ofrecen.

¿Qué hay del aspecto monetario y comercial de esta tecnología en evolución?

Por lo general, proporcionar y mantener un programa en un entorno penitenciario que involucre tabletas, incluyendo la infraestructura de red inalámbrica segura y los dispositivos de carga de tabletas de los que dependen, supone una inversión considerable que la mayoría de los cuerpos de seguridad a nivel local no están dispuestos a realizar – de ahí la participación de empresas privadas. Es necesario recuperar estos costes e incentivar a los proveedores para que mantengan y mejoren sus tecnologías.

What about the monetary and commercial aspect of this evolving technology?

Usually, providing and maintaining a correctional tablet program, including the secure wireless network infrastructure and tablet charging devices they depend on, is a significant investment which most local law enforcement agencies aren't prepared to make – hence the involvement of private companies.

These costs need to be recouped and providers need to be incentivized to maintain and improve their technologies. However, there's a clear distinction between leveraging these technologies to price gouge incarcerated persons and their families, and offering a reasonable pricing scenario that allows for inmates to access services while supporting the real costs of the program.

Common pricing arrangements for correctional tablets include weekly or monthly device rental fees and / or per-minute costs for accessing the various applications – these costs are borne by inmates or their friends and families, and can be fairly prohibitive.

In NCIC's experience, the success of a correctional tablet program is contingent upon the ability for ALL inmates to access the majority of services and applications on the tablets – not just those with money on their books.

By offering a "Learn to Earn" model where inmates have the option of partaking in a wide range of educational, vocational and rehabilitative programming in exchange for "points" that can be spent on entertainment, NCIC has been able to cultivate a tablet offering that appeals to a broader demographic of confined people, maximizing engagement with the programming. //

Sin embargo, existe una clara distinción entre aprovechar estas tecnologías para estafar a las personas encarceladas y a sus familias, y ofrecer un escenario de precios razonable que permita a los reclusos acceder a los servicios al tiempo que se soportan los costes reales del programa.

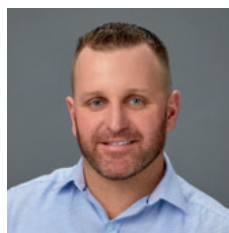


Los acuerdos de fijación de los precios habituales para las tabletas en entornos penitenciarios incluyen cuotas semanales o mensuales de alquiler del dispositivo y/o costes por minuto para acceder a las distintas aplicaciones; estos costes corren a cargo de los reclusos o de sus amigos y familiares, y pueden ser bastante prohibitivos.

Según la experiencia de la NCIC, el éxito de un programa en un entorno penitenciario que comprenda tabletas depende de que TODOS los reclusos puedan acceder a la mayoría de los servicios y aplicaciones de las tabletas, no sólo aquellos que tienen dinero en la cartera.

Al ofrecer un modelo de "aprender para ganar" en el que los reclusos tienen la opción de participar en una amplia gama de programas educativos, vocacionales y de rehabilitación a cambio de "puntos" que se pueden gastar en entretenimiento, NCIC ha sido capaz de cultivar una oferta de tabletas que atrae a un grupo demográfico más amplio de personas confinadas, maximizando el compromiso con los programas de tratamiento. //

Craig Storer is the Director of Marketing for *NCIC Inmate Communications*. Craig joined the company after working for a well-known inmate telephone auditing firm and oversees the general Marketing and Business Development efforts of NCIC. Craig has a keen interest in the economics associated with inmate communications programs and enjoys working with correctional agencies to help foster an understanding of their inmate communications environments including rates, revenue and revenue-share back to the agency. He has assisted correctional agencies in identifying earned but unpaid commissions associated with their Inmate Communications Agreements to the tune of several million dollars, while simultaneously improving the communications environments in many communities, by making calling more affordable.



Craig Storer es el director de Marketing de *NCIC Inmate Communications*. Craig se incorporó a la compañía después de trabajar para una conocida empresa de auditoría telefónica en el sector penitenciario y supervisa los esfuerzos generales de marketing y desarrollo empresarial de NCIC. Craig tiene un gran interés en la economía asociada a los programas de comunicaciones con reclusos y disfruta trabajando con los organismos penitenciarios para ayudar a fomentar la comprensión de sus entornos de comunicaciones, incluidas las tarifas, los ingresos y la compartición de ingresos con el organismo. Craig ha ayudado a los sistemas penitenciarios a identificar comisiones devengadas, pero no pagadas, asociadas a sus acuerdos de comunicaciones de los reclusos, por valor de varios millones de dólares, al tiempo que ha mejorado los entornos de comunicaciones en muchas comunidades, haciendo que las llamadas sean más asequibles.

France | Francia

INMATE COMMUNICATIONS: IN-CELL TELEPHONY TRANSFORMS FRENCH PRISONS

TELEFONÍA EN LAS CELDAS TRANSFORMA LAS CÁRCELES FRANCESAS

PATRICK GOMEZ

CONTEXT

France has 187 prison facilities and a prison population of 72,800 inmates (as of December 2022). The country's correctional system emphasises rehabilitation and reintegration, offering programmes and services that address the needs of inmates and contribute to their successful re-entry into society. In-cell telephony has become a key aspect of the French correctional landscape, by providing benefits that support its rehabilitative framework and contribute to institutional peace.

As we know, staying connected with family and friends deeply impacts an individual's well-being, reducing stress levels, anxiety, depression, and other negative emotions that often accompany incarceration. Regular contact with loved ones can also motivate self-improvement and rehabilitation, helping inmates make positive changes in their attitudes and behaviours. In addition to emotional benefits, frequent phone calls can reduce tension in the prison environment. Inmates who maintain contact with their families are less likely to engage in conflicts with other inmates or show aggression toward staff. Access to technology also helps bridge the gap between the prison environment and the outside world, ensuring that inmates are not disconnected from modern society.

PROBLEM

Before 2018, French prisons provided telephone booths in corridors and exercise yards based on a prepaid card system. Inmates could make calls only during the day between 8 a.m. and 6 p.m. Given that most inmates in France spend most of their time in their cells, the constraints of this system were evident. Many inmates had to choose between exercising, carrying out meaningful activities, and making a phone call. Moreover, the limited calling hours often clashed with family schedules since it was the time when children were at school, and family members were at work.

In addition to these issues, access to telephone booths often led to complicated situations, such as extortion among inmates. Some would control the waiting line in the exercise yard and demand ransoms to use the phone or not let others use it.

The technology in use was not centralised. At that time, each prison had its own phone infrastructure. As a result, all information and recordings were stored locally, and central management was not possible.

Furthermore, the cost of telephone calls was quite high, making the prison administration come under severe criticism at the national level.

SOLUTION

In 2016, the Prison Administration conducted an experiment with a communication provider. This experiment aimed to test the feasibility of using existing cable television wiring (coaxial cable) to bring IP and voice into each cell by using the DOCSIS technology in one prison

CONTEXTO

Francia cuenta con 187 centros penitenciarios y una población carcelaria de 72.800 reclusos (en diciembre de 2022). El sistema penitenciario del país hace hincapié en la rehabilitación y la reinserción, ofreciendo programas y servicios que abordan las necesidades de los reclusos y contribuyen a su reinserción satisfactoria en la sociedad. La telefonía en celda se ha convertido en un aspecto clave del paisaje penitenciario francés, proporcionando beneficios que apoyan su marco resocializador y contribuyen a la paz institucional.

Como sabemos, permanecer en contacto con la familia y los amigos tiene un profundo impacto en el bienestar de una persona, ya que reduce los niveles de estrés, ansiedad, depresión y otras emociones negativas que suelen acompañar al encarcelamiento. El contacto regular con los seres queridos también puede servir de motivación para la superación personal y la resocialización, ayudando a los reclusos a introducir cambios positivos en sus actitudes y comportamientos. Además de los beneficios emocionales, las llamadas telefónicas frecuentes pueden reducir la tensión en el entorno penitenciario. Los reclusos que mantienen el contacto con sus familias son menos propensos a entrar en conflictos con otros reclusos o a mostrar agresividad hacia el personal. El acceso a la tecnología también ayuda a acortar la distancia entre el entorno penitenciario y el mundo exterior, garantizando que los reclusos no estén desconectados de la sociedad moderna.

PROBLEMA

Antes de 2018, las prisiones francesas disponían de cabinas telefónicas en los pasillos y patios de ejercicio basadas en un sistema de tarjetas de prepago. Los reclusos solo podían hacer llamadas durante el día, entre las 8.00 y las 18.00 horas. Dado que la mayoría de los reclusos en Francia pasan la mayor parte del tiempo en sus celdas, las limitaciones de este sistema eran evidentes. Muchos reclusos tenían que elegir entre hacer ejercicio o realizar actividades significativas o hacer una llamada telefónica. Además, el limitado horario de llamadas a menudo chocaba con los horarios familiares, ya que era la hora en la que los niños estaban en el colegio y los familiares en el trabajo.

Además de estas cuestiones, el acceso a las cabinas telefónicas provocaba a menudo situaciones complicadas, como la extorsión entre los reclusos. Algunos controlaban la fila de espera en el patio y exigían rescates para utilizar el teléfono o no dejar que otros lo utilizaran.

La tecnología utilizada no estaba centralizada. En aquella época cada prisión tenía su propia infraestructura telefónica; toda la información y las grabaciones se almacenaban localmente y no era posible una gestión centralizada.

Además, el coste de las llamadas telefónicas era bastante elevado, lo que hizo que la administración penitenciaria fuera objeto de duras críticas a escala nacional.

TECHNOLOGY IMPLEMENTATION CASE

CASO DE IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA

(Montmédy). The main concern was whether this could be achieved without significant construction work, since working in an occupied prison environment involves moving out inmates and accompanying technicians, making the process expensive, time-consuming, and complicated.

The trial period lasted two years and proved that in-cell telephony and modern IP connectivity could become a reality in all prisons nationwide by using the existing cable television wiring.

In 2018, the Prison Administration initiated a request for proposal (RFP) for a concession contract to deliver in-cell telephone service and a secure videoconferencing solution. The new system provided in-cell outgoing calls to family, lawyers, and non-governmental organisations, as well as a voicemail service for each inmate (since inbound calls are not authorised). The videoconferencing feature, which was substantially used and subsidised to replace visitation during the COVID-19 pandemic, remains outside the cells for security reasons.

The system allows all 4,000 prison staff users to manage and control communications with new entrants who have come to benefit from the solution. They can filter, monitor, interrupt, and record calls. With automatic speech processing, personnel controlling communications can translate certain communications they would not otherwise understand. The system is based on a centralised infrastructure, allowing remote management from an integrated data centre, which manages telecommunications, data, and recordings. This marks a paradigm shift from the previous situation, where each prison had a client-server and data was scattered among 180 establishments. The new system offers a crucial benefit for the prison system, allowing dedicated personnel outside the establishments to monitor communications, analyse statistics, and flag detainees. These intelligence teams improve security by controlling communications more efficiently.

Moreover, the cost for detainees is another significant element that our inmate communications solution addresses. Tariffs are aligned with those of public telephony, rather than mobile telephony, which has led to an almost 50% decrease in all national rates, compared to the previous solution.

In terms of investment, the contractor has set up the entire infrastructure in an implementation that is estimated to have saved the state about 30 million euros.



RESULTS

Since the rollout of in-cell telephony, the number of phone call users has doubled, and the number of calls has quadrupled. Over 50% of the total prison population, approximately 34,000 inmates, are actively using phones in their cell.

There are currently at about 52,000 in-cell phones installed with 100% coverage across all prisons in France. This comprehensive solution has significantly increased the volume and duration of calls, with 24/7 service allowing detainees to make as many calls and for as long as they wish.

SOLUCIÓN

En 2016, la Administración Penitenciaria llevó a cabo un experimento con un proveedor de comunicaciones con el objetivo de probar la viabilidad de utilizar el cableado de televisión existente (cable coaxial) para llevar IP y voz a cada celda mediante la tecnología DOCSIS en una prisión (Montmédy).

La principal preocupación era si esto podría lograrse sin grandes obras, ya que trabajar en un entorno penitenciario ocupado implica trasladar a los reclusos y a los técnicos que los acompañan, lo que hace que el proceso sea caro, largo y complicado.

El periodo de prueba duró dos años y demostró que la telefonía en celda y la moderna conectividad IP podían hacerse realidad en todas las prisiones del país utilizando el cableado de televisión por cable existente. En 2018, la Administración Penitenciaria inició una solicitud de propuestas para un contrato de concesión para prestar servicio telefónico en celda y, además, una solución de videoconferencia segura.

El nuevo sistema proporcionaba llamadas telefónicas desde la celda a familiares, abogados y organizaciones no gubernamentales, así como un servicio de buzón de voz para cada recluso (ya que las llamadas entrantes no están autorizadas). La función de videoconferencia, que se utilizó y subvencionó en gran medida para sustituir a las visitas durante la pandemia de la COVID-19, permanece fuera de las celdas por motivos de seguridad.

El sistema permite a los 4.000 miembros del personal penitenciario gestionar y controlar las comunicaciones de los reclusos que se benefician de la solución. Pueden filtrar, supervisar, interrumpir y grabar las llamadas y, gracias al procesamiento automático del habla, los funcionarios que controlan las comunicaciones pueden traducir ciertas comunicaciones que, de otro modo, no podrían entender.

El sistema se basa en una infraestructura centralizada, que permite la gestión a distancia desde un centro de datos integrado, que gestiona las telecomunicaciones, los datos y las grabaciones. Esto constituye un cambio de paradigma respecto a la situación anterior, en la que cada prisión tenía su propio servidor y los datos estaban dispersos entre 180 establecimientos. El nuevo sistema ofrece una ventaja crucial para el sistema penitenciario, al permitir que personal especializado ajeno a los establecimientos supervise las comunicaciones, analice las estadísticas y marque a los detenidos. Estos equipos de inteligencia mejoran la seguridad al controlar las comunicaciones de forma más eficaz.

Además, el coste para los reclusos es otro elemento significativo. Las tarifas se ajustan a las de la telefonía pública, en lugar de a las de la telefonía móvil, lo que ha supuesto una disminución de casi el 50% en todas las tarifas nacionales, en comparación con la solución anterior.

En términos de inversión, el contratista ha puesto en marcha toda la infraestructura en una ejecución que se estima ha ahorrado al Estado unos 30 millones de euros.

RESULTADOS

Desde la implementación de la telefonía en celda, el número de usuarios se ha duplicado y el de llamadas se ha cuadruplicado. Más del 50% de la población carcelaria total, unos 34.000 reclusos, utilizan activamente los teléfonos en su celda, y actualmente hay unos 52.000 teléfonos en celda instalados con una cobertura del 100% en todas las cárceles de Francia. Esta solución integral ha aumentado significativamente el volumen de llamadas y su duración, con un servicio disponible 24 horas al día que permite a los reclusos hacer tantas llamadas y durante tanto tiempo como deseen.

Como resultado de la implantación de los teléfonos en celda, muchas personas han declarado sentir una mayor sensación de conexión y apoyo. Este cambio ha sido especialmente crucial para quienes tienen familia, ya que ha ayudado a mantener relaciones importantes incluso a distancia. El servicio ininterrumpido también contribuye a la prevención del suicidio, ya que los reclusos pueden llamar a las líneas de ayuda a cualquier hora del día o de la noche.

As a result of the implementation of in-cell telephones, many individuals have reported feeling a greater sense of connection and support.

This change has been especially crucial for those who have families, as it has helped to maintain important relationships even from a distance. The around-the-clock service also contributes to suicide prevention, with inmates able to call helplines at any time of day or night.

In addition, the in-cell telephony system ensures the privacy of detainees' conversations when they are alone in their cells. This is especially important for many convicted individuals in France who are detained in individual cells. They are still monitored by the prison administration, but they do not have to worry about other detainees listening in or extortion attempts.

Another significant benefit is the reduction of movements in prison facilities, as in-cell inmate phone communications eliminate the need for prison officers to escort inmates to use the phone outside designated times. Mobile phone contraband has also been reduced significantly, by up to 20%, which is another benefit.

Mobile phone contraband has also been reduced significantly, by up to 20%, which is another benefit.

Overall, having telephones inside prison cells has contributed significantly to our rehabilitative vision for the prison system by providing a service that improves the well-being and recovery of the individuals in our care. Ultimately, our in-cell telephony system has significantly improved operations and security in all our institutions across the country significantly. //

Patrick Gomez is a highly experienced professional in the technology sector and currently serves as the Head of Equipment, Technology, and Innovation at the French Ministry of Justice. With over 35 years of experience in the field, Mr Gomez brings a wealth of knowledge and expertise to his role, where he is responsible for supporting and overseeing monitoring, forecasting, and experimentation efforts related to technological developments in the country's prison system. His unit is focused on ensuring the security, functionality, and quality of service of equipment in both existing and new programmes.



Además, el sistema de telefonía en celda garantiza la privacidad de las conversaciones de los detenidos cuando están solos en sus celdas. Esto es especialmente importante para muchos condenados en Francia que están detenidos en celdas individuales. Siguen estando vigilados por la administración penitenciaria, pero no tienen que preocuparse de que otros detenidos los escuchen o intenten extorsionarlos.

Otro beneficio significativo es la reducción de los desplazamientos en los centros penitenciarios, ya que las comunicaciones telefónicas desde las celdas eliminan la necesidad de que los funcionarios de prisiones escolten a los reclusos para utilizar el teléfono fuera de los horarios designados. Además, el contrabando de teléfonos móviles también se ha reducido significativamente, hasta en un 20%, lo que supone otro beneficio.

En general, disponer de teléfonos dentro de las celdas de las prisiones ha contribuido significativamente a nuestra visión resocializadora del sistema penitenciario al proporcionar un servicio que mejora el bienestar y la rehabilitación de las personas a nuestro cargo.

En definitiva, nuestro sistema de telefonía dentro de las celdas ha mejorado notablemente las operaciones y la seguridad en todas nuestras instituciones del país. //

Patrick Gomez es un profesional altamente experimentado en el sector tecnológico y actualmente desempeña el cargo de jefe de Equipamiento, Tecnología e Innovación en el Ministerio de Justicia francés. Con más de 35 años de experiencia en este campo, el Sr. Gomez aporta amplios conocimientos y experiencia a su función, en la que es responsable de apoyar y supervisar los esfuerzos de seguimiento, previsión y experimentación relacionados con los avances tecnológicos en el sistema penitenciario del país. Su unidad se centra en garantizar la seguridad, funcionalidad y calidad de servicio de los equipos, tanto en los programas existentes como en los nuevos.

Information Technology Advisory

- Business analytics
- Offender management systems
- Real-time monitoring
- Secure communications
- Interoperability
- e-Health
- Staff activity management
- Facility control systems
- Inmates learning
- Virtual reality

Engineering innovation in prison and probation systems
www.prisonssystems.eu



Revolutionising Criminal Justice with Virtual Reality

Revolucionar la justicia penal mediante la realidad virtual

Technology is increasingly being used in Criminal Justice **to address a variety of challenges** in areas such as supervision, assessment, offender rehabilitation and staff training.

One of the most promising technologies is Virtual Reality (VR), which can revolutionise correctional settings, offering **new opportunities for offender rehabilitation**.

Virtual Reality: Applications & advantages

Realidad Virtual: Aplicaciones y ventajas

The exploration of VR technology in the scope of Criminal Justice is substantially based on **decades of research** in Psychology. For the past thirty years, psychologists have been using it to treat disorders such as obsessive-compulsive disorder, PTSD, phobias, and other conditions.

One of the main advantages of VR is that **it provides a safe and controlled environment** that allows offenders to experience situations that may trigger criminal behaviour in the real world. This approach is called Virtual Reality Exposure Therapy (VRET) and **has been shown to effectively reduce recidivism** rates by addressing the underlying psychological issues leading to unlawful behaviour.

VR is not only beneficial for offenders, but also has immense potential in staff training. It enables simulated scenarios that are difficult to replicate in the real world. In fact, it can provide a powerful, immersive and engaging learning experience for professionals.

VR also helps bridge the gap between theory and practice by allowing users to apply their knowledge in **simulated scenarios that closely resemble real-world** situations.

An experienced partner in projects involving VR solutions in Corrections

Un socio experimentado en proyectos de RV en entornos penitenciarios

IPS_Innovative Prison Systems has been involved in several pioneering international projects encompassing VR in prison and probation settings. By harnessing the potential of this technology, we are committed to exploring and implementing innovative solutions that can really transform criminal justice systems, prioritising rehabilitation and reducing reoffending.

La tecnología se utiliza cada vez más en la justicia penal **para abordar una variedad de desafíos** en áreas como el seguimiento, la evaluación, la rehabilitación de delincuentes y la capacitación del personal. Una de las tecnologías más prometedoras es la realidad virtual (RV), que puede revolucionar los entornos penitenciarios, ofreciendo **nuevas oportunidades para la rehabilitación de delincuentes**.

La exploración de la tecnología VR en el ámbito de la justicia penal se basa, sustancialmente, en **décadas de investigación** en psicología. Durante los últimos 30 años, los psicólogos la han estado utilizando para tratar alteraciones como el trastorno obsesivo-compulsivo, el estrés postraumático, las fobias y otras afecciones.

Una de las principales ventajas de la realidad virtual es que **proporciona un entorno seguro y controlado** que permite a los delincuentes experimentar situaciones que pueden desencadenar un comportamiento delictivo en el mundo real. Este enfoque se llama terapia de exposición mediante realidad virtual y **se ha demostrado que reduce efectivamente las tasas de reincidencia** al abordar los problemas psicológicos subyacentes que pueden conducir a conductas delictivas.

La realidad virtual **no solo es beneficiosa para los delincuentes**, sino que también **tiene un inmenso potencial en la capacitación del personal**. Permite escenarios simulados que son difíciles de replicar en el mundo real. De hecho, puede proporcionar una experiencia de aprendizaje poderosa, inmersiva y atractiva para los profesionales. La realidad virtual también ayuda a cerrar la brecha entre la teoría y la práctica al permitir a los usuarios aplicar sus conocimientos en **escenarios simulados que se parecen mucho a situaciones reales**.

IPS_Innovative Prison Systems ha participado en varios proyectos internacionales pioneros que abarcan la realidad virtual en entornos penitenciarios y de libertad condicional. Al aprovechar el potencial de esta tecnología, buscamos explorar e implementar soluciones innovadoras que realmente puedan transformar los sistemas de justicia penal, dando prioridad a la rehabilitación y a reducir la reincidencia.

Our projects

Nuestros proyectos

Virtual Reality in Rehabilitation

La realidad virtual en la rehabilitación

Training of Refugee Offenders by Virtual Reality

The TRAIVR project is developing a VR programme to enhance the coping skills of refugee probationers suffering from substance abuse.

VR technology is effective in treating psychological disorders and developing skills such as communication, emotion recognition and regulation. By assisting these individuals to acquire essential skills, the programme seeks to reduce recidivism rates, promote successful rehabilitation, and contribute to building strong and resilient communities.



Capacitar los delincuentes refugiados mediante realidad virtual

El proyecto TRAIVR está desarrollando un programa de realidad virtual (RV) para mejorar las habilidades de afrontamiento de los refugiados son adictos a sustancias que cumplen sanciones penales en su medio comunitario. La tecnología RV es efectiva para tratar trastornos psicológicos y desarrollar habilidades como la comunicación, el reconocimiento de las emociones. Al ayudar a estas personas a adquirir habilidades esenciales, el programa busca reducir las tasas de reincidencia, promover la rehabilitación exitosa y contribuir a construir comunidades sólidas y resilientes.

www.prisonssystems.eu/projects/traivr

Reducing Reactive Aggression through Virtual Reality

The VR4React project addresses the issue of reactive aggression in prisons by using innovative VR-enhanced training programmes. Reactive aggression is often a consequence of feelings of anger and rage, driven by environmental prison factors (e.g., overcrowding, violence, understaffing, and lack of psychological support, counseling, and treatment). The project aims to teach and model inmates' behaviours to replace reactivity with prosocial alternatives. Simultaneously, prison officers will learn to deal with de-escalation and reactivity and put it into practice in VR simulated scenarios. By tackling reactive aggression, VR4React aims to create safer and more rehabilitative prison environments.



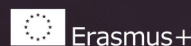
Reducir la agresión reactiva mediante realidad virtual

El proyecto VR4React aborda el tema de la agresión reactiva en las prisiones mediante el uso de programas innovadores de capacitación mejorados con realidad virtual. La agresión reactiva es a menudo una consecuencia de sentimientos de ira y rabia, impulsados por factores ambientales de la prisión (por ejemplo, hacinamiento, violencia, falta de personal y falta de apoyo psicológico, asesoramiento y tratamiento). El proyecto tiene como objetivo enseñar y modelar los comportamientos de los reclusos para reemplazar la reactividad con alternativas prosociales. Al mismo tiempo, los funcionarios de prisiones aprenderán a lidiar con la desescalada y la reactividad y lo pondrán en práctica en escenarios simulados de realidad virtual. Al abordar la agresión reactiva, VR4React tiene como objetivo crear entornos carcelarios más seguros y rehabilitadores.

www.prisonssystems.eu/projects/vr4react

Developing and Using Virtual Reality Technology for Rehabilitation of Drug Users in Probation Service

In Europe, 1.6 million people are on probation, many of whom struggle with drug addiction. Offenders under community supervision are at risk of relapse and overdose due to environments that trigger drug use, making this an important period for addressing addiction issues. The VRforDrugRehabilitation project developed and tested an innovative drug treatment programme, using advanced VR technology, in a young offender population under community supervision. It adapted scenarios for a VR application that induced drug craving in the target group, as an additional tool to cue exposure therapy. The project built and enhanced the capacity of probation services to create new sustainable methodologies of rehabilitation using VR.



Desarrollar y utilizar la realidad virtual en la rehabilitación de usuarios de drogas en libertad condicional

En Europa hay 1,6 millones de personas en libertad condicional, muchas de las cuales luchan contra la drogadicción. Los delincuentes bajo supervisión comunitaria corren el riesgo de sufrir recaídas y sobredosis debido a los entornos que desencadenan el consumo de drogas, por lo que este es un período importante para abordar los trastornos de adicción. El proyecto VRforDrugRehabilitation desarrolló y probó un innovador programa de tratamiento de la drogadicción, utilizando tecnología avanzada de RV, en una población de jóvenes delincuentes que estaban bajo supervisión en su medio comunitario. Se adaptaron escenarios de RV que inducían el deseo de consumir drogas, como herramienta adicional a la terapia de exposición. El proyecto reforzó la capacidad de los servicios de libertad condicional para crear nuevas metodologías sostenibles de rehabilitación mediante RV.

www.vr4drugrehab.org

Search for "virtual reality" on our website to explore our work.

Busque "realidad virtual" en nuestro sitio web para explorar nuestro trabajo.

2 132 700 €

Funding
Financiación

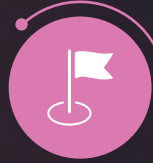


28

Project partners
Socios

13

Countries
Países



700+

Direct users
Usuarios directos

Belgium Bélgica	North Macedonia Macedonia del Norte
Bulgaria	Poland Polonia
France Francia	Portugal
Germany Alemania	Romania Rumania
Greece Grecia	Spain España
Italy Italia	Turkey Turquía
Moldova	



Prisons and Probation
Prisiones y libertad condicional

- **Offenders** | Delincuentes
- **Staff** | Personal
 - **Officers** | Funcionarios
 - **Educators/trainers** | Educadores/formadores
 - **Psychologists** | Psicólogos

Virtual reality in training and education La realidad virtual en la formación y educación



Visualising the Future Through Training

Statistics show that a high percentage of adult offenders lack educational qualifications, have been excluded from school, and have never been employed. Educational programmes in correctional facilities tend to have low participation rates, but vocational and educational training (VET) can increase employment opportunities post-release. VR technology has the potential to enhance VET programmes by providing "real-life" scenarios that prepare inmates for challenges upon release, leading to increased employment skills and decreased recidivism rates. The VISION project aims to use VR technology to provide the necessary training for inmates, leading to successful social reintegration and reducing reoffending and re-incarceration.



Visualizar el futuro a través de la formación

Las estadísticas muestran que un alto porcentaje de delincuentes adultos carecen de cualificaciones educativas, han sido excluidos de la escuela y nunca han trabajado. Los programas educativos de los centros penitenciarios suelen tener bajos índices de participación, pero la formación profesional (FP) puede aumentar las oportunidades de empleo tras la puesta en libertad. La tecnología de RV puede mejorar los programas de FP con situaciones "de la vida real" que preparen a los reclusos para afrontar los retos que se les presenten tras su puesta en libertad, con el consiguiente aumento de sus aptitudes laborales y la disminución de las tasas de reincidencia. El proyecto VISION se propone utilizar la RV para proporcionar a los reclusos la formación necesaria para lograr su reinserción social y reducir la reincidencia.

www.prisonssystems.eu/projects/vision



Virtual Reality for Training Inmates

The VIRTI project uses VR to provide incarcerated individuals immersive and engaging training environments enabling the development of fundamental and transferable skills. Through simulated scenarios, this technology opens possibilities to training scenarios that may not otherwise be feasible within the confines of a prison facility. Basic and transversal skills development are crucial for incarcerated individuals and VR can facilitate the acquisition of skills that are in high demand in today's job market, such as teamwork, communication, problem-solving, and critical thinking. Ultimately, the project's goal is to improve the chances of successful rehabilitation and reintegration for inmates by enhancing their employability prospects.



Realidad virtual para formar a los reclusos

El proyecto VIRTI utiliza la RV para proporcionar a las personas encarceladas entornos de formación inmersivos y atractivos que permitan el desarrollo de competencias fundamentales y transferibles. A través de escenarios simulados, esta tecnología abre posibilidades a escenarios de formación que de otro modo no serían factibles en un centro penitenciario. El desarrollo de aptitudes básicas y transversales es crucial para las personas encarceladas, y la RV puede facilitar la adquisición de aptitudes muy demandadas en el mercado laboral actual, como el trabajo en equipo, la comunicación, la resolución de problemas y el pensamiento crítico. En última instancia, el objetivo del proyecto es mejorar las posibilidades de rehabilitación y reinserción de los reclusos mejorando sus perspectivas de empleo.

www.virtual.reality.for.inmates.training



Multi-Ideological Radicalisation Assessment towards Disengagement

The MIRAD project addresses the necessity to develop and apply ideology-specific risk assessment tools to enhance the efficiency of radicalisation disengagement and reintegration programmes. In this framework, the initiative is developing VR-based scenarios to simulate events where risk assessment tools will be used. Direct beneficiaries of the training using the VR scenarios include staff working in prisons, probation, and community organisations which will ensure the appropriate use of the MIRAD's assessment tools and methodology. These virtual reality scenarios entail assessments that are sensitive to the different ideologies under the scope of this project (i.e. Islamist extremism vs right-wing extremism) and gender specificities. And there are also scenarios dedicated to identifying and avoiding false positives.



Evaluación Multiideológica de la Radicalización hacia la Desvinculación

El proyecto MIRAD aborda la necesidad de desarrollar y aplicar herramientas de evaluación de riesgos que tengan en cuenta dimensiones ideológicas, con el fin de mejorar la eficacia de los programas de desvinculación y reintegración de personas radicalizadas. En este marco, el proyecto está desarrollando escenarios en realidad virtual para simular situaciones en las que se deben utilizar estas herramientas de evaluación de riesgos. Estos escenarios se utilizarán para capacitar a profesionales de organizaciones penitenciarias, de libertad condicional y comunitarias, para garantizar el uso adecuado de las herramientas y metodologías MIRAD. Estos escenarios de realidad virtual incluyen evaluaciones que tienen en cuenta las diferentes ideologías en el ámbito del proyecto (extremismo islamista y extremismo de derecha) y las especificidades de género. Y también hay escenarios dedicados a identificar y evitar falsos positivos.

www.mirad-project.eu

Spain | España

USE OF VIRTUAL REALITY IN CATALAN PRISONS: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

EL USO DE LA REALIDAD VIRTUAL EN LAS PRISIONES CATALANAS: RETOS Y OPORTUNIDADES

NICOLAS BARNES, TANIA JOHNSTON, ANA GALLEGO & MARIA V. SANCHEZ-VIVES

CONTEXT & PROBLEM

The use of Virtual Reality (VR) technology is becoming increasingly widespread in psychological therapy and even in the field of forensic psychology. VR is a powerful tool that allows people to experience different environments and situations with ecological validity, resulting in the experience of presence with the illusion of being in a real place (place illusion) and the illusion that the scenario is actually occurring (plausibility illusion) (Slater, 2009).

The use of VR in the field of intimate partner violence (IPV) has been studied with two main purposes: to reduce key risk factors for perpetration, such as the lack of empathic skills, and to understand the mechanisms underlying the successful use of VR in this field (Seinfeld et al., 2018, 2021). The definition of empathy is controversial, but Davis (1980) distinguishes between two components of empathy: an affective component related to the ability to experience others' emotional states and a cognitive component pertaining to the ability to understand others' mental processes.

Although empathy is a multidimensional construct, deficits in emotion recognition are most consistently found to be related to antisocial behaviour, violent offending, and IPV (Mariano et al., 2017; Seidel et al., 2013). Therefore, most programmes for perpetrators aim to improve empathic capacities as well as other risk or protective factors, such as reducing cognitive distortions and other criminogenic needs.

SOLUTION

The use of VR technology in these settings aims to make violent men aware of their active role in the use of violence by bringing them closer to the sensations and emotions that the victim may experience (Seinfeld et al., 2021). By immersing them in a virtual environment that simulates the victim's experience and taking the first-person perspective of the victim (Gonzalez-Liencre et al., 2020), violent men can learn how to identify the victim's emotions and respond in a more empathetic manner. The use of VR in IPV therapy has the potential to reduce key risk factors for perpetration and, ultimately, reduce the risk of recidivism of violent behaviours.

This article draws on our own experience researching the use of immersive VR in different prisons and rehabilitation centres in Catalonia (Spain) to highlight its potential for managing risk factors in IPV perpetrators and integrating it into traditional treatment programmes. We focus on practical considerations derived from our experience and the opportunities and challenges of introducing this powerful tool into prisons.

CONTEXTO Y PROBLEMA

La tecnología de Realidad Virtual (RV) se utiliza cada vez más en la terapia psicológica e incluso en el campo de la psicología forense. La RV proporciona una poderosa herramienta que permite a las personas experimentar diferentes entornos y situaciones con validez externa, lo que resulta en una experiencia presencial con la ilusión de estar en un lugar real (ilusión de lugar) y la ilusión de que el escenario realmente es de verdad (ilusión de verosimilitud) (Slater, 2009).

El uso de la RV en el ámbito de la violencia doméstica se ha estudiado con dos propósitos principales: reducir los factores de riesgo clave para la perpetración, como la falta de habilidades empáticas, y comprender los mecanismos subyacentes al uso exitoso de la RV en este ámbito (Seinfeld et al., 2018, 2021). La definición de empatía es controvertida, pero Davis (1980) distingue dos componentes de la empatía: un componente afectivo relacionado con la capacidad de experimentar los estados emocionales de los demás y un componente cognitivo relacionado con la capacidad de comprender los procesos mentales de los demás.

Aunque la empatía es un constructo multidimensional, los déficits en el reconocimiento de las emociones son los que se encuentran más consistentemente relacionados con el comportamiento antisocial, los delitos violentos y la violencia doméstica (Mariano et al., 2017; Seidel et al., 2013). Por lo tanto, la mayoría de los programas para agresores se centran en la mejora de las capacidades empáticas, así como en otros factores de riesgo o de protección, como la reducción de las distorsiones cognitivas y otras necesidades criminógenas.

SOLUCIÓN

El uso de la tecnología de RV en estos entornos pretende concienciar a los hombres violentos de su papel activo en el uso de la violencia, acercándoles a las sensaciones y emociones que puede experimentar la víctima (Seinfeld et al., 2021). Al sumergirlos en un entorno virtual que simula la experiencia de la víctima y adoptar la perspectiva de la víctima en primera persona (Gonzalez-Liencre et al., 2020), los agresores pueden aprender a identificar las emociones de la víctima y responder de una manera más empática.

El uso de la RV en la terapia de la violencia doméstica tiene el potencial de reducir los factores de riesgo clave para la perpetración y, en última instancia, disminuir el riesgo de reincidencia.

Este artículo se basa en nuestra propia experiencia investigando el uso de la RV inmersiva en diferentes prisiones y centros de rehabilitación de Cataluña (España), con el objetivo de destacar su potencial para abordar los factores de riesgo de los autores de violencia de género e integrarla en los programas de tratamiento tradicionales. Nos centramos en las consideraciones prácticas y en las oportunidades y retos de introducir esta potente herramienta en las prisiones.



RESULTS

Our work suggests that VR is a promising method for reducing specific risk factors for perpetration in offenders and improving emotional recognition as a precursor of empathy (Barnes, 2020; Johnston, 2021; Seinfeld et al., 2018), while also providing a cost-effective way to personalise treatment to participants' needs through different scenarios.

OVERCOMING CHALLENGES IN IMPLEMENTING IMMERSIVE VR IN PRISON SETTINGS

• COGNITIVE SKILLS

In our research involving immersive VR in prison settings for IPV offenders (Barnes et al., 2022), we have observed individual differences that must be considered when designing treatment programmes. One area of concern is cognitive skills, which we have evaluated through psychological and empathic tests. Some of our participants (i.e., offenders) have struggled to understand and complete these tests due to language and reading skills, abstraction skills, and concentration skills. To address this, we suggest using alternative assessment techniques such as behavioural, indirect, or implicit measures. VR can facilitate behavioural assessments that provide a more realistic response from participants and can overcome cognitive skills deficits and social desirability problems. Previous studies in the field of violence and IPV have shown promise for this approach (Johnston, 2021; Rovira et al., 2009; Seinfeld et al., 2018; Slater et al., 2013). It is necessary to adapt assessments to the characteristics of the penitentiary population in both research and applied contexts.

Nicolas Barnes is a Forensic Psychologist at the General Directorate of Prison Affairs, Department of Justice, Catalonia (Spain). He implements and oversees rehabilitation in different areas such as gender violence or violent radicalisation. He is a PhD candidate at the Institute of Biomedical Research August Pi i Sunyer and the University of Barcelona, studying immersive VR for prison rehabilitation programs in gender violence. Nicolas is also a research member of the European project VR per GENERE.



Dr **Tania Johnston** is a clinical psychologist and researcher. She completed her PhD in 2021 with a thesis focused on the use of VR for intimate partner violence assessment, prevention, and rehabilitation. She completed a post-doctoral fellowship on the same topic in VR per GENERE. Tania is now a clinical psychologist at a health tech company that uses technology to improve mental health accessibility.



RESULTADOS

Nuestro trabajo sugiere que la RV es un método prometedor para reducir los factores de riesgo específicos de perpetración en los delincuentes y mejorar el reconocimiento emocional como precursor de la empatía (Barnes, 2020; Johnston, 2021; Seinfeld et al., 2018), al tiempo que proporciona una forma eficiente en costos de personalizar el tratamiento a las necesidades de los participantes a través de diferentes escenarios.

SUPERAR LOS DESAFÍOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA RV INMERSIVA EN ENTORNOS PENITENCIARIOS

• HABILIDADES COGNITIVAS

En nuestra investigación que involucra la RV inmersiva en entornos penitenciarios para agresores de violencia doméstica (Barnes et al., 2022), hemos observado diferencias individuales que deben tenerse en cuenta en el diseño del programa de tratamiento. Un área de interés son las habilidades cognitivas, que hemos evaluado mediante pruebas psicológicas y de empatía.

Algunos de los agresores participantes han tenido dificultades para comprender y completar estas pruebas debido a sus habilidades lingüísticas y de lectura, de abstracción y de concentración. Para solucionar este problema, sugerimos utilizar técnicas de evaluación alternativas, como las medidas conductuales, indirectas o implícitas. La RV puede facilitar las evaluaciones conductuales, que ofrecen una respuesta más realista de los participantes y pueden superar los déficits de habilidades cognitivas y los problemas de discapacidad social.

Estudios anteriores en el campo de la violencia y violencia doméstica han demostrado que este enfoque es prometedor (Johnston, 2021; Rovira et al., 2009; Seinfeld et al., 2018; Slater et al., 2013). Es necesario adaptar las evaluaciones a las características de la población penitenciaria tanto en contextos de investigación como aplicados.

• AJUSTE PSICOLÓGICO

Puede ser necesario excluir a determinados delincuentes de las sesiones de intervención de RV si muestran signos de inadaptación o presentan altos niveles de estrés.

Estar en la cárcel puede tener repercusiones sociales, psicológicas y biológicas negativas, incluidos altos niveles de estrés y la exacerbación de trastornos mentales preexistentes.

Nicolas Barnes es psicólogo forense en la Dirección General de Asuntos Penitenciarios, Departamento de Justicia, Cataluña (España). Supervisa la rehabilitación en áreas como la violencia de género o la radicalización violenta. Actualmente está realizando un doctorado centrado en la realidad virtual inmersiva en programas de rehabilitación penitenciaria en violencia de género, con el Instituto de Investigación Biomédica August Pi i Sunyer (IDIBAPS) y la Universidad de Barcelona. Es miembro del proyecto de investigación VR per GENERE.

La Dra. **Tania Johnston** es una psicóloga clínica e investigadora. Completó su doctorado en 2021 con su tesis centrada en el uso de VR para la evaluación, prevención y rehabilitación de la violencia de pareja. Realizó un programa postdoctoral sobre el mismo tema en VR per GENERE. Actualmente trabaja como psicóloga clínica en una empresa que utiliza la tecnología para mejorar la accesibilidad de la salud mental.

• PSYCHOLOGICAL ADJUSTMENT

Additionally, it may be necessary to exclude certain offenders from participating in VR intervention sessions if they show signs of maladjustment or have high levels of stress. Being in prison can have negative social, psychological, and biological impacts, including high levels of stress and pre-existing mental disorders that may be exacerbated by the prison context. Immersive VR has the potential to elicit strong emotional responses and promote psychotherapeutic change, but it is crucial to assess the optimal time for participants to be receptive to the intervention and to be attentive to their situational psychological state. Rehabilitation clinicians should carefully assess the suitability of participants for group interventions and exclude those with pre-existing psychological disorders that may affect their perceptions of reality. The VR intervention should be integrated into a rehabilitation programme with follow-up to maximise its benefits.

• INDIVIDUAL PROFILES

The criminal profiles of perpetrators of intimate partner violence have been compared between prison and probation populations in terms of psychological constructs and the effectiveness of immersive Virtual Reality interventions. Lower emotion recognition is consistently found in violent offenders, with worse recognition in prison populations than in probation populations. VR interventions may benefit prisoners with less severe criminal profiles more than those with more severe profiles. Future research should consider additional psychological and behavioural factors, such as personality traits, dispositional and attitudinal traits, and comorbidities. The possibility of personalising VR experiences for IPV perpetrators was explored, with the addition of fake interoceptive feedback representing fear, but no significant changes in outcomes were found. It was observed that the same virtual intervention does not work in the same way for all individuals, suggesting the need for further research to better understand individual responses to VR interventions based on criminal profiles.

• DESIRABILITY IN PRISON CONTEXTS

Another challenge in implementing VR as a rehabilitation tool for offenders of IPV could be the attitudinal and emotional factors, such as gender stereotypes and cognitive distortions. The way in which imprisoned perpetrators report their experience of VR sessions, and the rehabilitation process could be influenced by these factors, which may hinder the effectiveness of the treatment. The prison context itself carries an extra layer of social and gender norms that could impact participants' evaluations of the VR scenes and their descriptions of their immersive

La RV inmersiva tiene el potencial de provocar fuertes respuestas emocionales y promover el cambio psicoterapéutico, pero es crucial evaluar el momento óptimo para que los participantes sean receptivos a la intervención y estar atentos a su estado psicológico situacional. Los clínicos de rehabilitación deben evaluar cuidadosamente la idoneidad de los participantes para las intervenciones de grupo y no involucrar a aquellos con trastornos psicológicos preexistentes que puedan afectar a sus percepciones de la realidad. Además, la intervención con RV debe integrarse en un programa de rehabilitación con seguimiento para maximizar sus beneficios.

• PERFILES INDIVIDUALES

Se han comparado los perfiles delictivos de los autores de actos de violencia doméstica entre poblaciones penitenciarias y en libertad condicional en lo que respecta a los constructos psicológicos y la eficacia de las intervenciones inmersivas de RV. En los delincuentes violentos se observa sistemáticamente un menor reconocimiento de las emociones, que es peor en las poblaciones penitenciarias que en las que están en libertad condicional. Las intervenciones de RV pueden beneficiar más a los presos con perfiles delictivos menos graves que a los que tienen perfiles más graves. Las investigaciones futuras deberían tener en cuenta otros factores psicológicos y conductuales, como los rasgos de personalidad, de disposición y actitud, y las comorbilidades. Se exploró la posibilidad de personalizar las experiencias de RV para los agresores de violencia doméstica, añadiendo una retroalimentación interoceptiva falsa que representara el miedo, pero no se encontraron cambios significativos en los resultados. Se observó que la misma intervención virtual no funciona de la misma manera para todos los individuos, lo que sugiere la necesidad de seguir investigando para comprender mejor las respuestas individuales a las intervenciones de RV en función de los perfiles delictivos.

• DESEABILIDAD EN CONTEXTOS PENITENCIARIOS

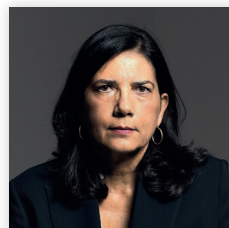
Otro reto a la hora de aplicar la RV como herramienta de rehabilitación para los agresores de violencia de género podrían ser los factores actitudinales y emocionales, como los estereotipos de género y las distorsiones cognitivas. La forma en que los agresores encarcelados relatan su experiencia de las sesiones de RV y del proceso de rehabilitación podría verse influida por estos factores, lo que podría obstaculizar la eficacia del tratamiento. El propio contexto carcelario conlleva una capa adicional de normas sociales y de género, que podrían influir en las evaluaciones de los participantes de las escenas de RV y en sus descripciones de su experiencia de RV inmersiva.

Dr **Ana Gallego** is a postdoctoral researcher at the University of Jyväskylä, Finland, specialising on the potential of VR interventions as a tool to enhance psychological interventions, with a particular interest in addressing gender-based violence. Her research has the potential to make a significant impact in psychology by contributing to the prevention and treatment of gender-based violence.



La Dra. **Ana Gallego** es una investigadora postdoctoral en la Universidad de Jyväskylä en Finlandia, especializada en el potencial de las intervenciones de VR como herramienta para mejorar las intervenciones psicológicas, con un interés particular en la violencia de género. Su investigación tiene el potencial de tener un impacto significativo en la psicología al contribuir a la prevención y tratamiento de la violencia de género.

Dr **Mavi Sanchez-Vives** is an ICREA Research Professor at the Institute for Biomedical Research August Pi i Sunyer in Barcelona, and leads the Systems Neuroscience group. With a medical degree and a doctorate in neuroscience, she is a member of the scientific council of the Human Brain Project. She has been a pioneer in the investigation of virtual embodiment through VR in psychology and medicine, including as a member of the VR per GENE project.



La Dra. **Mavi Sanchez-Vives** es profesora de investigación ICREA en el Instituto de Investigación Biomédica August Pi i Sunyer en Barcelona, y lidera el grupo de Neurociencia de Sistemas. Licenciada en medicina y doctora en neurociencia, es miembro del consejo científico del Proyecto Cerebro Humano. Ha sido pionera en la investigación de la personificación virtual a través de la VR en psicología y medicina, incluyendo como miembro del proyecto VR per GENE.

TECHNOLOGY IMPLEMENTATION CASE CASO DE IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA

VR experience. This may lead to socially desirable responses, where perpetrators depict an image of themselves that is considered desirable in the prison environment. To assess perpetrators' genuine experiences in VR, measures that are more implicit or indirect, such as behavioural and physiological responses, should be preferred.

CONCLUSION

In conclusion, virtual reality can be a valuable tool for supporting conventional methods in assessing and treating domestic abuse, being properly integrated into rehabilitation programmes. However, it is important to note that VR technology alone cannot solve the problem of gender-based violence. It should be seen as a supplementary methodology that complements a comprehensive treatment programme, and requires prior sessions and interviews with professionals. Continued research is needed to fully understand the benefits and mechanisms of integrating VR into conventional treatment and its impact on each participant's unique experience. //

References | Referencias:

Barnes, N. (2020). *El proyecto V-Respect.Me en el Programa de violencia de género en los centros penitenciarios*. Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada (CEJFE) // Barnes, N., Sanchez-Vives, M.V., Johnston, T. (2022). *On the practical use of immersive virtual reality for rehabilitation of intimate partner violence perpetrators in prison*. *Frontiers in psychology*, 597. doi: 10.3389/fpsyg.2022.787483 // Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Cat. Sel. Doc. Psychol.* 10:85 // Gonzalez-Lienres, C., Zapata, L., Iruretagoyena, G., Seinfeld, S., Pérez-Mendez, L., Arroyo-Palacios, J., Borland, D., Slater, M., Sanchez-Vives, M.V. (2020). *Being the victim of intimate partner violence in virtual reality: first-versus third-person perspective*. *Frontiers in psychology*. 11:820. doi:10.3389/fpsyg.2020.00820 // Johnston, T. (2021). *Assessment, prevention and rehabilitation of intimate partner violence through immersion in virtual reality. Modifying Cognitions, Emotions and Behaviours through Embodied Perspective Taking*. Doctoral dissertation. University of Barcelona, Spain. // Mariano, M., Pino, M. C., Peretti, S., Valenti, M., and Mazza, M. (2017). Understanding criminal behavior: empathic impairment in criminal offenders. *Soc. Neurosci.* 12, 379–385. doi: 10.1080/17470919.2016.1179670 // Rovira, A., Swapp, D., Spanlang, B., and Slater, M. (2009). The use of virtual reality in the study of people's responses to violent incidents. *Front. Behav. Neurosci.* 3:59. doi: 10.3389/neuro.08.059.2009 // Seidel, E. M., Pfabigan, D. M., Keckeis, K., Wucherer, A. M., Jahn, T., Lamm, C., et al. (2013). Empathic competencies in violent offenders. *Psychiatry Res.* 210, 1168–1175. doi: 10.1016/j.psychres.2013.08.027 // Seinfeld, S., Arroyo-Palacios, J., Iruretagoyena, G., Hortensius, R., Zapata, L., Borland, D., et al. (2018). Offenders become the victim in virtual reality: impact of changing perspective in domestic violence. *Sci. Rep.* 8:2692. doi: 10.1038/s41598-018-19987-7 // Seinfeld, S., Zhan, M., Poyo-Solanas, M., Barsuola, G., Vaessen, M., Slater, M., Sanchez-Vives, M.V., de Gelder, B. (2021). *Being the victim of virtual abuse changes default mode network responses to emotional expressions*. *cortex*. 135, 268–284. doi: 10.1016/j.cortex.2020.11.018 // Slater, M. (2009). Place illusion and plausibility can lead to realistic behaviour in immersive virtual environments. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*. 364, 3549–3557. doi: 10.1098/rstb.2009.0138 // Slater, M., Rovira, A., Southern, R., Swapp, D., Zhang, J. J., Campbell, C., et al. (2013). *Bystander responses to a violent incident in an immersive virtual environment*. *PLoS One* 8:e52766. doi: 10.1371/journal.pone.0052766

Esto puede dar lugar a respuestas socialmente deseables, en las que los agresores representen una imagen de sí mismos que se considere deseable en el entorno penitenciario. Para evaluar las experiencias genuinas de los agresores en la RV, deberían preferirse medidas más implícitas o indirectas, como las respuestas conductuales y fisiológicas.

CONCLUSIÓN

En conclusión, la realidad virtual puede ser una valiosa herramienta de apoyo a los métodos convencionales en la evaluación y el tratamiento del maltrato doméstico, si se integra adecuadamente en los programas de rehabilitación. Sin embargo, es importante señalar que la tecnología de RV por sí sola no puede resolver el problema de la violencia de género. Debe considerarse como una metodología suplementaria que complementa un programa de tratamiento integral, y requiere sesiones y entrevistas previas con profesionales.

Es necesario seguir investigando para comprender plenamente los beneficios y mecanismos de la incorporación de la RV al tratamiento convencional, así como su impacto en la experiencia única de cada participante. //



www.prisonssystem.eu

Community safety

- Probation
- Restorative justice
- Community involvement
- Community oriented policing
- Predictive policing
- Gangs
- Radicalisation





Grow your expertise in Corrections

Specialised online courses

Each course is an interactive textbook, featuring videos, virtual training sessions, e-Learning materials, quizzes, projects and assignments.

Insightful live masterclasses

Enrol in a masterclass with a dedicated tutor and get personalised one-on-one mentoring.

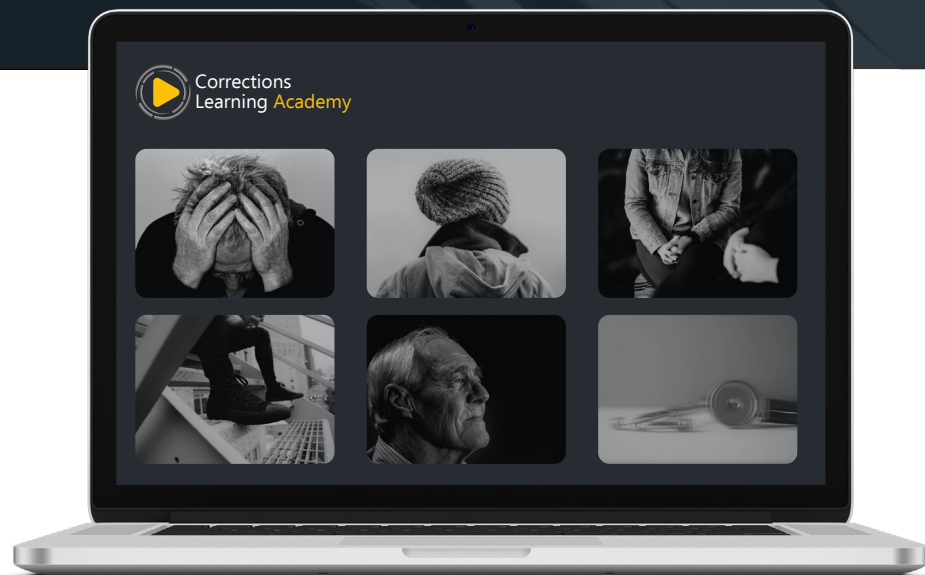
Flexible learning journey

Build up your correctional skills at anytime, and anywhere, at your own pace with self-paced or group and tutored programmes.

- ✓ Expert tutoring
- ✓ Certified instructors
- ✓ Growing virtual community

Start here

- Pick a course
- Buy it
- Get your credentials
- Take the course
- Get your certificate



Special plans for Correctional Agencies

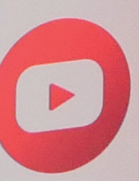
Unlock your agency's status to get exclusive discounts

Register for an annual subscription for a minimum number of users — the more you have, the more you save — and get personalised assistance along the way.



European

.org



JANA ŠPERO

SECRETARY GENERAL, CONFEDERATION OF EUROPEAN PROBATION (CEP)
SECRETARIA GENERAL DE LA CONFEDERACIÓN EUROPEA DE LIBERTAD CONDICIONAL

REVOLUTIONISING PROBATION IN EUROPE: HOW TECHNOLOGY CAN SUPPORT COMMUNITY CORRECTIONS EUROPA: CÓMO LA TECNOLOGÍA PUEDE APOYAR EL ÁMBITO DE LAS PENAS COMUNITARIAS

The Confederation of European Probation (CEP) is an organisation dedicated to promoting social inclusion for offenders through community sanctions such as probation, community service, mediation, and conciliation.

CEP brings together practitioners, academics, and stakeholders from all over Europe to exchange ideas and best practices with the common concern of protecting society without resorting to imprisonment. The organisation serves as the *spokesperson* for the probation sector in European bodies such as the European Union and the Council of Europe, providing expertise and data to support decision-making in the field.

To learn more about the organisation and its role in the digital transformation of the sector, we talked with its Secretary General, Jana Špero.

La Confederación Europea de Libertad Condicional (CEP) es una organización que tiene como objetivo a promover la inclusión social de los delincuentes mediante sanciones comunitarias como la libertad condicional, servicios a la comunidad, mediación y conciliación. Su membresía está compuesta por profesionales, académicos y partes interesadas de toda Europa, quienes intercambian ideas y buenas prácticas con la preocupación común de proteger a la sociedad sin recurrir al encarcelamiento. La organización actúa como *portavoz* del sector de la libertad condicional en organismos europeos como la Unión Europea y el Consejo de Europa, proporcionando conocimiento y datos para apoyar la toma de decisiones en este ámbito.

Para conocer más sobre la organización y su papel en la transformación digital del sector, hablamos con su Secretaria General, Jana Špero.

JT: What are the main goals of the Confederation of European Probation (CEP)?

JS: The CEP is a well-established organisation which has been the leader for probation in Europe since 1981. The main goals of the CEP include advocating probation, connecting members, and helping further the professionalisation of Probation Services. To protect human rights and highlight the importance of probation in criminal justice, the CEP connects members who share common values, while cherishing their differences. The CEP strongly believes that a society built on the principles of social inclusion provides communities with the best protection from harm caused by crime. So, for our members' benefit, we advocate using probation, demonstrating leadership and making probation understandable and accessible to different stakeholders and decision-makers.

“

It is crucial that we promote the ethical and proper use of community sanctions, and therefore we focus on disseminating probation best practices, knowledge and expertise.”

As an organisation we take part in many projects related to probation and play an important role in communicating and disseminating those projects' outputs and outcomes. We aim to further professionalise probation in Europe; therefore we bring together the knowledge, research and practice to improve practitioners' training. As a network organisation, we build effective partnerships across the criminal justice sector in Europe, and we represent the probation sector next to European institutions.

JT: ¿Cuáles son los principales objetivos de la Confederación Europea de Libertad Condicional (CEP)?

JS: La CEP es una organización bien establecida, que ha sido el líder en el ámbito de la libertad condicional en Europa desde 1981. Los principales objetivos del CEP son defender la libertad condicional, conectar a los miembros de la organización y ayudar a profesionalizar los Servicios de Libertad Condicional.

Para proteger los derechos humanos y destacar la importancia de la libertad condicional en la justicia penal, la CEP une a miembros que comparten valores comunes, al tiempo que aprecian las diferencias entre ellos.

La CEP cree firmemente que una sociedad construida sobre los principios de la inclusión social proporciona a las comunidades la mejor protección contra los daños causados por la delincuencia. Por ello, abogamos por el uso de la libertad condicional, demostrando liderazgo y haciendo que la libertad condicional sea comprensible y accesible para las diferentes partes interesadas y los responsables de la toma de decisiones.

“

Es crucial promover un uso ético y adecuado de las sanciones comunitarias, por lo que nos centramos en difundir las mejores prácticas, conocimientos y experiencia en materia de libertad condicional.”

Como organización, participamos en muchos proyectos y desempeñamos un papel importante en la comunicación y difusión de los resultados de dichos proyectos. Nuestro objetivo es seguir profesionalizando la libertad condicional en Europa, por lo que reunimos los conocimientos, la investigación y la práctica para mejorar la formación de los profesionales.

JT: What are some of the biggest challenges facing probation in Europe today, and how is CEP helping to address them?

JS: The biggest challenges arise from the new circumstances the world is facing today. We live in a post-COVID time, there is a war in Ukraine, we are seeing climate changes and, recently, we have witnessed once again how implacable the destructive forces of nature can be. All of these factors impact criminal justice systems at national and international levels. At the core of probation - alternative measures to detention and imprisonment and the better use of community when working with the offenders - is the basic premise of the principle of incarceration as a last resort. This is crucial not only for protecting human rights, but also for enhancing the reintegration and resettlement of offenders. The CEP has a very ambitious agenda with a wide variety of activities to assist our members in providing information on the best probation practices and leadership models. All of these activities support the strengthening of probation services across Europe.

We're also devoted to bringing research closer to practitioners, offering some answers about *what works* in the rehabilitation of offenders. Throughout the year, the CEP organises conferences, workshops, webinars, courses, and meetings that cover diverse topics in which we make sure to involve renowned speakers.

These events provide insights into how to address the dilemmas we face in our daily work on probation. It's also important to highlight that the CEP has a tradition of organising expert groups and networks focusing on highly relevant topics for our members, such as concerns regarding domestic violence, foreign nationals, mental health, technology, education and training, and so on.



At the 2023 International Correctional Research Symposium in Porto, Jana Spero and Gerry McNally, CEP Research Expert Group Chair & former CEP President discussed "What Works vs. What's Right in Rehabilitating Reintegration". | En el Simposio Internacional de Investigación Penitenciaria de 2023 en Porto, Jana Spero y Gerry McNally, Presidente del Grupo de Expertos en Investigación del CEP y ex Presidente del CEP, discutieron "Lo que funciona versus lo que es correcto en la rehabilitación y reintegración". ©CEP

JT: Can you tell us about some of the most successful initiatives that CEP has promoted or been involved in and their impact on the European probation sector?

JS: I'm really happy and proud to say that the CEP is synonymous with probation in Europe. We are involved in all the most crucial activities in the field of probation on the continent. Because of CEP's activities, there has been an increasing awareness among probation professionals in national criminal justice systems about European Framework Decisions 2008/947¹ and 2009/829². We will further enhance this awareness in the coming years through new planned activities such as workshops delivered by experts. The CEP also has a Mental Health Expert Group that is helping to raise awareness about the mental health needs of offenders under the supervision of Probation Services.

Based on the results of this Expert Group, we have recently funded research on the knowledge and attitudes of probation officers towards mental illness in Europe.

Como organización en red, establecemos asociaciones eficaces en todo el sector de la justicia penal en Europa y representamos al sector de la libertad condicional ante las instituciones europeas.

JT: ¿Qué desafíos enfrenta la libertad condicional en Europa y de qué manera la CEP contribuye a superarlos?

JS: Los mayores retos surgen de las nuevas circunstancias a las que se enfrenta el mundo hoy en día. Vivimos en una época post-COVID, hay una guerra en Ucrania, asistimos a cambios climáticos y, recientemente, hemos sido testigos una vez más de lo implacables que pueden ser las fuerzas destructivas de la naturaleza. Todos estos factores repercuten en los sistemas de justicia penal a nivel nacional e internacional.

En el núcleo de la libertad condicional – que incluye medidas alternativas a la detención y el encarcelamiento y el mejor uso de la comunidad a la hora de trabajar con los delincuentes – está la premisa básica del principio del encarcelamiento como último recurso. Esto es crucial no sólo para la protección de los derechos humanos, sino también para mejorar la reinserción y el reasentamiento de los delincuentes.

La CEP tiene una agenda muy ambiciosa con una amplia variedad de actividades destinadas a ayudar a nuestros miembros a proporcionar información sobre las mejores prácticas de libertad condicional y modelos de liderazgo. Estas actividades apoyan el fortalecimiento de los Servicios de libertad condicional en toda Europa.

También nos dedicamos a acercar la investigación a los profesionales, ofreciendo algunas respuestas sobre *lo que funciona* en la rehabilitación de delincuentes. A lo largo del año, organizamos conferencias, talleres, seminarios web, cursos y reuniones que abarcan diversos temas, en los que nos aseguramos de contar con ponentes de renombre. Estos eventos aportan ideas sobre cómo abordar los dilemas a los que nos enfrentamos en nuestro trabajo diario en libertad condicional.

Además, la CEP tiene la tradición de organizar grupos y redes de expertos que se centran en temas de gran relevancia para nuestros miembros, como las preocupaciones relativas a la violencia doméstica, los ciudadanos extranjeros, la salud mental, la tecnología, la educación y la formación, entre otros.

JT: ¿Podría mencionar algunas de las iniciativas más exitosas en las que la CEP ha participado o promovido, y describir su impacto en el ámbito de la libertad condicional a nivel europeo?

JS: Estoy muy orgullosa de decir que la CEP es sinónimo de libertad condicional en Europa y ha logrado importantes éxitos en la promoción de iniciativas clave. Entre ellas, destaca la labor de concienciación sobre las Decisiones Marco europeas 2008/947¹ y 2009/829², que han permitido a los profesionales de la libertad condicional de los sistemas nacionales de justicia penal conocer mejor estas normativas. Seguiremos aumentando esta concienciación a través de nuevas actividades, como talleres impartidos por expertos.

Además, la CEP cuenta con un Grupo de Expertos en Salud Mental que está contribuyendo a concienciar sobre las necesidades de salud mental de quienes se encuentran bajo la supervisión de los Servicios de Libertad Condicional.

Basándonos en los resultados de este Grupo de Expertos, hemos financiado recientemente una investigación sobre los conocimientos y actitudes de los agentes de libertad condicional en Europa hacia las enfermedades mentales. Los resultados mostraron una gran variación en los conocimientos de los profesionales en los distintos países y

¹ On the application of the principle of mutual recognition to judgments and probation decisions with a view to the supervision of probation measures and alternative sanctions | Sobre la aplicación del principio de reconocimiento mutuo de sentencias y resoluciones de libertad vigilada con miras a la vigilancia de las medidas de libertad vigilada y las penas sustitutivas

² On the application, between Member States of the European Union, of the principle of mutual recognition to decisions on supervision measures as an alternative to provisional detention | Sobre la aplicación, entre los Estados miembros de la Unión Europea, del principio de reconocimiento mutuo a las resoluciones sobre medidas de vigilancia como sustitución de la prisión provisional

The results showed a high variance in the practitioners' knowledge across different countries and a significant association between high knowledge and their confidence in working with people with a mental illness.

This clearly makes the case for enhancing the training offer to encompass mental health awareness to all probation staff across Europe. We will continue our work to address the issues raised by these research findings. Moreover, the CEP conducts annual audits that have become very important for our members. The results of our audits serve as guidance for our next actions and those of our members. For example, the audits carried out in the past two years have assessed “cross-cutting equality, equity, marginalisation, discrimination, and human rights issues including gender, race, minority or social status, beliefs, ability/disability, economic and communication factors” and the caseload and workload of probation staff across Europe. Both these audits have generated great interest, and we hope to see their impact and the results in the years to come.

As a woman, I also want to mention that the CEP's agenda contributes to promoting gender equality by organising various events where we have open discussions. For example, very recently we had a very successful meeting about gender equality in probation organisations that gathered Directors-General and senior managers from 22 countries.

Finally, I'd like to highlight that we are leading the CoPPER project - “Cooperation to Promote a European Volunteering Program in Probation Services” funded by the Erasmus+ programme. The project will run until 2025 and involves seven partners from five European countries, and the aim is to strengthen the role and importance of volunteering in Probation in Europe. We know how valuable volunteers are in the probation service in Japan, for example, and now we are trying to do something similar in Europe.



(...) we need to critically evaluate the results of using technology, because the essence of probation work is the relationship between people and personal human engagement.”

JT: How do you see the role of technology in supporting and enhancing results in rehabilitating and reintegrating offenders in the community?

JS: The CEP is aware of the new trends and recognises the importance of technology when working with offenders on probation, but also in probation services itself, for training, communications, and more.

That is why we have had an Expert Group on Technology in Probation since the beginning of 2017. This expert group is committed to improving cooperation and coordination between the CEP members regarding the wide range of ongoing technological innovation projects in probation services. The COVID-19 pandemic has shown how crucial technology is today for all of us, which is also true for probation. We are all witnesses of how supervision benefited from technologies during the lockdown, and there is no turning back. However, we need to critically evaluate the results of using technology, because the essence of probation work is the relationship between people and personal human engagement.

Electronic monitoring and other technologies are already developed and used in probation services across Europe. In some countries, the spread and democratisation of this technology can help choose alternative measures to detention. But for the CEP, it is important to underline that using technology in probation must be purposeful, proportionate, and consistent with probation values. We have to be careful not to use technology just because it is there. We have to find a good balance and decide what is the best option for different situations. If used properly, technology can be a great support for probation staff and for offenders, and a real advantage in their work and rehabilitation/reintegration process, respectively.

una asociación significativa entre un alto nivel de conocimientos y su confianza a la hora de trabajar con personas con una enfermedad mental. Esto ha permitido identificar claramente la necesidad de mejorar la oferta de formación para que incluya la concienciación sobre la salud mental para todo el personal de libertad condicional de Europa. Seguiremos trabajando para abordar las cuestiones planteadas por los resultados de esta investigación.

Asimismo, la CEP realiza auditorías anuales que han cobrado gran importancia para nuestros miembros, permitiendo evaluar cuestiones transversales de igualdad, equidad, marginación, discriminación y derechos humanos, incluidos el género, la raza, la condición social o de minoría, las creencias, la capacidad/discapacidad, los factores económicos y de comunicación. Y también evaluamos el volumen de casos y de trabajo del personal de libertad condicional en toda Europa. Ambas auditorías han suscitado gran interés y esperamos ver su impacto en los próximos años. También quiero mencionar que la agenda de la CEP contribuye a promover la igualdad de género a través de diversos actos en los que mantenemos debates abiertos. Por ejemplo, como una reciente reunión sobre la igualdad de género en los servicios de libertad condicional que congregó a Directores Generales y altos cargos de 22 países.

Por último, me gustaría destacar que estamos liderando el proyecto CoPPER - "Cooperación para Promover un Programa Europeo de Voluntariado en los Servicios de Libertad Condicional" financiado por el programa Erasmus+. Sabemos lo valiosos que son los voluntarios en el servicio de libertad condicional en Japón, por ejemplo, y ahora estamos intentando hacer algo similar en Europa. Este proyecto cuenta con la participación de siete socios de cinco países europeos y durará hasta 2025.



(...) es necesario realizar una evaluación crítica de los resultados obtenidos mediante el uso de la tecnología, ya que la esencia del trabajo de libertad condicional es la relación entre las personas y el compromiso humano personal.”

JT: ¿Podría compartir su opinión sobre cómo la tecnología puede desempeñar un papel en el apoyo y la mejora de los resultados de la rehabilitación y la reinserción de los delincuentes en la comunidad?

JS: La CEP reconoce las nuevas tendencias y la importancia de la tecnología en la rehabilitación y reinserción de delincuentes en libertad condicional, así como en los servicios de libertad condicional, para la formación, las comunicaciones, etc. Para abordar esta cuestión, en 2017 se creó el Grupo de Expertos sobre Tecnología de la CEP, con el objetivo de mejorar la cooperación y la coordinación entre los miembros en relación con la amplia gama de proyectos de innovación tecnológica en curso en los servicios de libertad condicional.

La pandemia de la COVID-19 ha demostrado la importancia de la tecnología en la sociedad actual, incluyendo en el ámbito de la libertad condicional. Todos somos testigos de cómo la supervisión se benefició de las tecnologías durante el confinamiento, y ya no hay vuelta atrás. Sin embargo, es necesario realizar una evaluación crítica de los resultados obtenidos mediante el uso de la tecnología, ya que la esencia del trabajo de libertad condicional es la relación entre las personas y el compromiso humano personal.

En los servicios de libertad condicional de toda Europa, se están desarrollando y utilizando tecnologías, como el seguimiento electrónico. En algunos países, la difusión y democratización de esta tecnología puede ayudar a elegir medidas alternativas a la detención. Pero para la CEP es importante subrayar que el uso de la tecnología en la libertad condicional debe ser intencionado, proporcionado y coherente con los valores de la libertad condicional. Es fundamental evitar utilizar la tecnología sólo porque está disponible. Debemos encontrar un equilibrio adecuado y decidir cuál es la mejor opción para cada situación.

JT: What standout technology implementation examples by CEP members would you highlight?

JS: Technology implementation is still evolving, with much experimentation and testing to find the best fit for probation objectives. As I said, the pandemic accelerated this process, especially in remote working and communications.

We have seen positive technology innovations such as using smartphones and video conferencing to maintain services with clients, contact among probation teams, and good governance for probation leaders at national and international levels. Every jurisdiction had some sort of new solution during the COVID lockdowns.

There are clear benefits and great potential in developing digital technology to support probation work, but they are not without risks.

To avoid unwanted *side effects* in probation, the implementation must be properly planned, designed and guided by fundamental human rights. We still lack evidence for some new technological solutions in the probation field, but I am eager to see the results of such innovations.

For example, there is an online simulation platform where professionals can engage in challenging conversations with virtual characters to develop skills in effective practices relying on evidence-based knowledge. The CEP developed a few scenarios with four member countries to train probation staff.

A noteworthy practice comes from the Probation Board of Northern Ireland with the *Changing Lives* mobile application that gathers a lot of helpful information for both offenders and probation staff.

There are also some great examples in the field of Virtual Reality (VR), namely in Sweden, Catalonia (Spain), and the Netherlands. There is also a new VR project in progress in Croatia, but I think it's still too early to know exactly what benefits it will have. We will be paying attention to how these technological solutions and applications will be used in the future.

JT: How is CEP contributing to creating and sharing knowledge and expertise concerning the digital transformation of probation organisations?

JS: Besides our Technology in Probation Expert Group, since 1998, the CEP organises Electronic Monitoring (EM) Conferences biannually. The most recent EM Conference was held in 2022 in Helsinki, Finland, after being postponed twice due to the COVID pandemic, and the next will be organised in 2024.

The focus of these conferences has expanded over the years to include some other technologies for the probation sector. The event is a great place for experts to discuss and share knowledge and ideas.

At the last conference, we discussed the ethical challenges of integrating technologies into probation practice, the novel technologies that support probation services, and the possibilities of using Artificial Intelligence, among other topics. By creating these focused events, we're directly contributing to sharing knowledge and expertise in digital transformation. //

Jana Špero is the Secretary General of the Confederation of European Probation (CEP) since September 2022. Previously she held the role of Vice-President (2019-2022), and Board Member of CEP (2016-2019). She was Head of Service and responsible for the development of the Croatian Probation Service, and in 2017 became the Director-General for Prisons and Probation of Croatia, a position she had until 2022. She has worked as an international consultant on numerous Council of Europe and UNAFEI projects. Ms Špero holds a Master of Laws and an M.Sc. in Criminal Investigation.

JT: ¿Qué ejemplos de implementación de tecnología por parte de los miembros de la CEP destacaría?

JS: La implementación de la tecnología sigue evolucionando, con mucha experimentación y pruebas para encontrar la que mejor se adapte a los objetivos de la libertad condicional.

Como he mencionado, la pandemia ha acelerado este proceso, especialmente en lo que respecta al trabajo y las comunicaciones a distancia. Hemos visto innovaciones tecnológicas positivas, como el uso de teléfonos inteligentes y videoconferencias para mantener los servicios, el contacto entre los equipos y la buena gobernanza en el ámbito del liderazgo, a nivel nacional e internacional.

El desarrollo de la tecnología digital como apoyo a la labor en el campo de la libertad condicional presenta claras ventajas y un gran potencial, pero no está exento de riesgos.

Para evitar *efectos secundarios*, la aplicación debe ser planificada, diseñada adecuadamente y guiada por los derechos humanos.

Todavía necesitamos pruebas de algunas nuevas soluciones tecnológicas en este sector, pero estoy ansiosa por ver los resultados de tales innovaciones.

Por ejemplo, existe una plataforma de simulación en línea en la que los profesionales pueden entablar conversaciones desafiantes con personajes virtuales para desarrollar habilidades en prácticas eficaces basadas en conocimientos contrastados. La CEP desarrolló algunos escenarios con cuatro países miembros para la formación del personal de libertad condicional.

Una práctica digna de mención es la del sistema de libertad condicional de Irlanda del Norte con la aplicación móvil *Changing Lives*, que reúne mucha información útil tanto para los delincuentes como para el personal. También hay grandes ejemplos en el campo de la realidad virtual (RV), concretamente en Suecia, Cataluña (España) y los Países Bajos. Estaremos atentos a cómo se utilizarán estas soluciones y aplicaciones en el futuro.

JT: ¿Cómo contribuye la CEP a crear y compartir conocimientos y experiencia en relación con la transformación digital de los Servicios de libertad condicional?

JS: Además de nuestro Grupo de Expertos en Tecnología, la CEP organiza conferencias sobre seguimiento electrónico cada dos años. Comenzamos en 1998 y la última conferencia se celebró en Helsinki, Finlandia, en 2022 después de haber sido pospuesta dos veces debido a la pandemia de COVID. La próxima se organizará en 2024.

A lo largo de los años, el enfoque de estas conferencias se ha ampliado para incluir algunas otras tecnologías para el sector de la libertad condicional. Estos eventos son un lugar ideal para que los expertos debatan y compartan conocimientos e ideas.

En la última conferencia se discutieron temas como los retos éticos de integrar la tecnología en la práctica de la libertad condicional, las nuevas tecnologías de apoyo a las organizaciones del sector y las posibilidades de uso de la inteligencia artificial. Al crear estos eventos específicos, contribuimos directamente a compartir conocimientos y experiencia sobre transformación digital. //

Jana Špero es la Secretaria General de la Confederación Europea de Libertad Condicional (CEP) desde septiembre de 2022. Anteriormente ocupó el cargo de Vicepresidenta (2019-2022) y fue miembro de la Junta Directiva (2016-2019). Además, fue Jefa de Servicio y responsable del desarrollo del Servicio de Libertad Condicional de Croacia, donde, en 2017, se convirtió en Directora General de Prisiones y Libertad Condicional, cargo que ocupó hasta 2022. Ha trabajado como consultora internacional en numerosos proyectos del Consejo de Europa y UNAFEI. Posee un máster en Derecho y otro en Investigación Criminal.



Judicial cooperation for the enhancement of mutual recognition regarding probation measures and alternative sanctions

Cooperación judicial para mejorar el reconocimiento mutuo de medidas de libertad vigilada y penas sustitutivas



EN J-CAP aims at improving the execution of Framework Decision 2008/947, which lays down rules for facilitating the recognition and application of probation measures and alternative sanctions among the European Union Member States.

This project focuses on an awareness-raising approach while also developing practical materials to facilitate the execution of the Framework Decision.

With judges and magistrates as its primary target group and including lawyers at a second level, J-CAP's activities highlight the importance of the instrument and the fundamental issues that hinder its successful implementation.

By fostering strengthened cooperation and exchange of information between competent national authorities, the project ultimately advances the objective of more effective and holistic rehabilitation policies and practices.

ES J-CAP tiene como objetivo mejorar la ejecución de la Decisión Marco 2008/947, que establece reglas para facilitar la aplicación del principio de reconocimiento mutuo de sentencias y resoluciones de libertad vigilada con miras a la vigilancia de las medidas de libertad vigilada y las penas sustitutivas entre los Estados miembros de la UE.

Este proyecto se centra en la sensibilización al mismo tiempo que desarrolla materiales prácticos para facilitar la ejecución de la Decisión Marco.

Los jueces y magistrados constituyen el principal grupo objetivo del proyecto; además, en un segundo nivel, también están incluidos los abogados. Las actividades de J-CAP resaltan la importancia del instrumento y los problemas fundamentales que dificultan su implementación exitosa.

Al fomentar una cooperación fortalecida y el intercambio de información entre las autoridades nacionales competentes, el proyecto promueve el objetivo de alcanzar políticas y prácticas de rehabilitación más efectivas y holísticas.

PARTNERS / SOCIOS

- Instituut Voor Gerechtelijke Opleiding – Institut De Formation Judiciaire, Belgium
- IPS_Innovative Prison Systems, Portugal
- University of Innsbruck (LFUI), Austria
- European Strategies Consulting, Romania
- Netherlands Helsinki Committee (NHC), The Netherlands
- Agenfor International, Italy
- National School for the Judiciary (NEM), France

Irland | Irlanda

“CHANGING LIVES”: NORTHERN IRELAND’S DIGITAL SOLUTION FOR ENGAGING PROBATION SERVICE USERS

LA SOLUCIÓN DIGITAL DE IRLANDA DEL NORTE PARA INVOLUCRAR A LAS PERSONAS BAJO LIBERTAD CONDICIONAL

GAIL MCGREEVY

CONTEXT & PROBLEM

The justice system presents a unique challenge compared to other public services, as people only interact with it when they are victims, witnesses, or perpetrators of a crime. When someone is sentenced to probation, the information provided can be complex and difficult to understand. It can be challenging for victims of crime and those who have offended, as well as their families, to navigate and comprehend the requirements of probation and what it means when someone is sentenced, to a Community Order or Licence¹.

Recognising that probation delivery could be improved through the better use of digital solutions, the Probation Board for Northern Ireland (PBNI) set about developing a mobile app that was free, accessible, and would enable people to understand probation and easily access further support.

SOLUTION

In January 2016, a working group was established to develop a probation app designed to assist people who have offended in changing their lives and seeking support and assistance. The “Changing Lives” app was developed and jointly launched by the Justice and Health Ministers highlighting the fact that people within the justice system often have complex issues and needs such as addiction and mental health issues.

The development team comprised communications staff, psychology staff and staff from Learning & Development. Service user feedback was also a key part of the development and piloting processes.

Upon launch in October 2016, the app was opened to staff and service users in general. PBNI promoted training sessions, team meetings, and communication campaigns to raise awareness of the app among staff, service users, stakeholders, and the public.

The resulting “Changing Lives” app is the first of its kind in Northern Ireland, developed specifically to help people who have offended desist from crime and reintegrate into society. Available on both Android and iOS, it enables people to identify their mental health problems and addictions and find support. It offers advice on how to overcome their particular issues and signposts people to appropriate services.

The app features an alcohol diary and tracker, and a journal, so that those on probation can register and share their progress or any challenges they face with their probation officer.

There is also a community service tracker where individuals under this measure can register the number of hours of work they have completed. A contacts section in the app enables people to call directly through to probation staff as well as out-of-hours healthcare services, among others.

¹ In Northern Ireland, a “Community Order” is a sentence that requires an offender to carry out unpaid work in the community and/or attend appointments with a probation officer. A “Community Licence” is a licence granted to offenders who have been released from prison early on licence. It allows them to be supervised in the community by a probation officer.

CONTEXTO Y PROBLEMA

El sistema judicial presenta un reto único en comparación con otros servicios públicos, ya que las personas sólo interactúan con él cuando son víctimas, testigos o autores de un delito. Cuando alguien es condenado a libertad condicional, la información que se le proporciona puede ser compleja y difícil de entender. A las víctimas de delitos y a los delincuentes, así como a sus familias, les puede resultar difícil orientarse y comprender los requisitos de la libertad condicional y lo que significa que alguien sea condenado a una orden o licencia comunitaria¹.

El Consejo de Libertad Condicional de Irlanda del Norte (PBNI por sus siglas en inglés), consciente de que la prestación de servicios de libertad condicional podía mejorarse a través del uso de soluciones digitales, se propuso desarrollar una aplicación móvil gratuita y accesible que permitiera a los ciudadanos comprender la libertad condicional y acceder fácilmente a más ayuda.

SOLUCIÓN

En enero de 2016 se creó un grupo de trabajo para desarrollar una aplicación móvil para ayudar a las personas que han delinquido a cambiar de vida y buscar apoyo y asistencia. La aplicación “Changing Lives” (Cambiando Vidas) fue desarrollada y lanzada conjuntamente por los ministros de Justicia y Sanidad, destacando el hecho de que las personas dentro del sistema de justicia a menudo tienen problemas y necesidades complejas, como la adicción y los problemas de salud mental.

El equipo de desarrollo estaba formado por personal de comunicación, psicología, formación y desarrollo. Las opiniones de los usuarios también fueron un elemento clave de los procesos de desarrollo y pilotaje.

Tras su lanzamiento en octubre de 2016, la aplicación se abrió al personal y a los usuarios de los servicios en general. El PBNI promovió sesiones de formación, reuniones de equipo y campañas de comunicación para dar a conocer la aplicación al personal, los usuarios de los servicios, las partes interesadas y el público en general.

La aplicación resultante es la primera de este tipo en Irlanda del Norte, desarrollada específicamente para ayudar a las personas que han delinquido a desistir del delito y reintegrarse en la sociedad. Disponible tanto para Android como para iOS, permite a las personas identificar sus problemas de salud mental y sus adicciones y encontrar apoyo. Ofrece asesoramiento sobre cómo superar sus problemas particulares y orienta a las personas hacia los servicios adecuados.

La aplicación incluye un registro de consumo de alcohol y un diario para que las personas en libertad condicional puedan registrar y compartir sus progresos o las dificultades a las que se enfrentan con su oficial de libertad

¹ En Irlanda del Norte, una orden comunitaria es una sentencia que se impone a un delincuente en lugar de una pena de prisión y puede incluir una combinación de requisitos y restricciones, como la realización de trabajos no remunerados en la comunidad y/o asistir a citas con un oficial de libertad condicional. Una licencia comunitaria es una sentencia otorgada a delincuentes que son liberados antes de cumplir la totalidad de su condena de prisión. Les permite ser supervisados en la comunidad por un oficial de libertad condicional.

People who believe they are at risk can directly call support lines, such as the *Samaritans* or *Lifeline*, from the app. The app also provides short online exercises to help people manage their thoughts and feelings. Beyond the sections of the app specifically for people under Probation supervision, it also supports victims of crime registered with PBNI's Victim Information Scheme.



"Changing Lives" received several accolades, including the Digital DNA award for 'App of the Year' in 2017 | "Changing Lives" recibió varios galardones, entre ellos el premio 'App del Año' de Digital DNA en 2017.

RESULTS

The "Changing Lives" app has now been in place for seven years and during that time it has been refined and further developed to ensure it meets the needs of service users. Since then, it won two NI App of the Year awards, the UK App of the Year Award, and a runner up in the Irish App of the Year awards. It has been a useful tool for probation officers to engage further with service users and signpost them to relevant and easy to understand information. The app has been under constant review with information and feedback collected on an ongoing basis. Both quantitative and qualitative data to assess and evaluate the app was collected through two evaluations in 2017 and 2020. As part of the 2020 evaluation six focus groups were held with service users of diverse backgrounds and age range, engaged in probation programmes.

The focus groups revealed some interesting feedback, notably that male service users had a different attitude to the app than the female clients. Men exhibited a reluctance and suspicion towards using the app, while women seemed to embrace the app and its benefits. The latter were very open about using the mental health, addiction, and contact sections, and eager to provide feedback to improve the app. Service users overall found the sections on mental health and addictions particularly useful. In response to the COVID-19 outbreak, PBNI swiftly and significantly adapted its operational approach to ensure the continued delivery of essential services to keep people safe. Technology was critical in enabling staff to provide uninterrupted services. Beyond increasing the use of video and teleconferencing during this period, the "Changing Lives" app was extensively employed, and clients were encouraged to download it. This approach was well received, with positive feedback from service users, highlighting the usefulness of the journaling and mental health resources. Given the rapid pace of technological advancements, PBNI recognises the need to proactively explore opportunities to enhance the app to respond to the user's needs. //

Gail McGreevy has been the Head of Communications in the Probation Board for Northern Ireland since 2009. Her responsibilities include Internal/External Communications, Records Management, Complaints and Data Protection/Freedom of Information.



Gail McGreevy es Jefa de Comunicación del Consejo de Libertad Condicional de Irlanda del Norte desde 2009. Entre sus responsabilidades se incluyen las comunicaciones internas y externas, la gestión de registros, las reclamaciones y la protección de datos y la libertad de información.

condicional. También hay un rastreador de servicios a la comunidad en el que las personas acogidas a esta medida pueden registrar el número de horas de trabajo que han realizado.

En la sección de contactos de la aplicación, se puede llamar directamente al personal del servicio de libertad condicional y atención sanitaria fuera del horario laboral, entre otros. Las personas que crean estar en riesgo pueden llamar directamente desde la aplicación a líneas de ayuda como *Samaritans* o *Lifeline*. La aplicación también ofrece breves ejercicios en línea para ayudar a las personas a gestionar sus pensamientos y sentimientos.

Además de las secciones destinadas específicamente a las personas bajo libertad condicional, la aplicación también es útil a las víctimas de delitos registradas en el Plan de Información a las Víctimas de PBNI.

RESULTADOS

La aplicación "Changing Lives" lleva siete años funcionando y durante ese tiempo se ha ido perfeccionando y desarrollando para garantizar que satisface las necesidades de los usuarios.

Desde entonces, ha ganado dos premios a la aplicación del año en la Irlanda del Norte, el premio a la aplicación del año en el Reino Unido y un accésit en los premios Irish App of the Year.

Ha sido una herramienta útil para que los agentes de libertad condicional se relacionen más con los usuarios de los servicios y los orienten hacia información pertinente y fácil de entender. La aplicación se ha sometido a una revisión constante y se ha recopilado información y comentarios de forma continua. Se recopilaron datos cuantitativos y cualitativos para valorar y evaluar la aplicación a través de dos evaluaciones en 2017 y 2020.

Como parte de la evaluación de 2020, se celebraron seis grupos de discusión con usuarios de servicios de diversos orígenes y edades que participaban en programas de libertad condicional. Los grupos de discusión revelaron algunos datos interesantes, sobre todo que los usuarios masculinos del servicio tenían una actitud diferente ante la aplicación que las usuarias femeninas.

Los hombres se mostraban reacios y recelosos a utilizar la aplicación, mientras que las mujeres parecían aceptarla y sus ventajas. Estas últimas se mostraron muy abiertas a la hora de utilizar las secciones de salud mental, adicciones y contacto, y deseosas de aportar sus comentarios para mejorar la aplicación. En general, los usuarios de los servicios consideraron especialmente útiles las secciones sobre salud mental y adicciones.

En respuesta al brote de COVID-19, el PBNI adaptó rápida y significativamente su enfoque operativo para garantizar la prestación continuada de servicios esenciales para mantener la seguridad de las personas. La tecnología fue fundamental para que el personal pudiera prestar servicios ininterrumpidos. Además de aumentar el uso de videoconferencias y teleconferencias durante este periodo, se utilizó ampliamente la aplicación "Changing Lives" y se animó a las personas bajo supervisión judicial a descargarla. Este enfoque fue bien recibido, con comentarios positivos de los usuarios, que destacaron la utilidad de los recursos de diario y salud mental.

Dado el rápido ritmo de los avances tecnológicos, PBNI reconoce la necesidad de explorar proactivamente las oportunidades de mejorar la aplicación para responder a las necesidades del usuario. //

WHY ARE PRISONS SLOW TO ADOPT NEW DIGITAL TECHNOLOGIES? THE CHALLENGES AND SOLUTIONS

¿POR QUÉ LAS PRISIONES TARDAN EN ADOPTAR LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DIGITALES? RETOS Y SOLUCIONES

TIM PURCELL

Correctional administrations are slow to adopt new digital technologies for a variety of reasons, including security concerns, limited budgets, and resistance to change.

Prisons must prioritise security above all else, and introducing new technologies can potentially compromise this effort if they are not carefully vetted, tested and implemented. For example, allowing prisoners access to the internet or social media could lead to security breaches or communication with the outside world that could compromise the safety of the prison and the public. To address these concerns, prisons can adopt digital technologies that are specifically designed for secure and controlled environments.

Physical and security considerations must be addressed across several distinct technologies and key operational subjects. Security measures must be put in place to prevent unauthorised access to the network and ensure that prisoners do not use it to engage in illicit activities. Additionally, appropriate policies and procedures must be developed to govern the use of the network, and staff must be trained to use the technology effectively and safely.

Another challenge lies in the investment. Prisons have limited resources, and digital technologies can be expensive to implement and maintain. To overcome this challenge, prisons can seek partnerships with technology companies or government agencies that offer funding or support for digital initiatives. Additionally, prisons can prioritise the adoption of technologies that offer cost savings over the long term, such as energy-efficient lighting and HVAC systems, or paperless record-keeping systems.

There are also greater challenges in existing facilities than in a new build prison. In an existing prison, it becomes problematic to introduce new technologies dependent on networking, whether it is cabled or wireless. While in a new prison, the network infrastructure is incorporated into the building plan, however retrofitting network infrastructure into an existing, operational prison environment can be complex, expensive and disruptive.

Resistance to change is another obstacle that prisons face when adopting new digital technologies. Many prison staff and administrators are accustomed to traditional methods and may be resistant to the adaptation process required to work with new tools and implement new procedures. To address this challenge, prisons can provide training and education to staff and prisoners to ensure that they understand the benefits and proper use of the new technologies. Additionally, prisons can involve staff and prisoners in the decision-making process, allowing them to provide input and feedback on the solutions being considered.

Las administraciones penitenciarias son lentas a la hora de adoptar nuevas tecnologías digitales por diversos motivos, entre ellos la preocupación por la seguridad, los presupuestos limitados y la resistencia al cambio.

Las prisiones deben dar prioridad a la seguridad por encima de todo, y la introducción de nuevas tecnologías puede comprometer este esfuerzo si no se examinan, prueban y aplican cuidadosamente.

Por ejemplo, permitir a los reclusos el acceso a Internet o a las redes sociales puede dar lugar a fallos de seguridad o a una comunicación con el mundo exterior que comprometa la seguridad de la prisión y del público.

Para resolver estos problemas, las prisiones pueden adoptar tecnologías digitales diseñadas específicamente para entornos seguros y controlados. Las consideraciones físicas y de seguridad deben abordarse a través de varias tecnologías distintas y temas operativos clave.

Deben establecerse medidas de seguridad para impedir el acceso no autorizado a la red y garantizar que los reclusos no la utilicen para realizar actividades ilícitas.

Además, deben elaborarse políticas y procedimientos adecuados para regular el uso de la red, y el personal debe recibir formación para utilizar la tecnología de forma eficaz y segura.

Otro reto reside en la inversión. Las prisiones tienen recursos limitados, y las tecnologías digitales pueden ser caras de implantar y mantener. Para superar este reto, las prisiones pueden buscar alianzas con empresas tecnológicas u organismos gubernamentales que ofrezcan financiación o apoyo a las iniciativas digitales.

Además, las prisiones pueden dar prioridad a la adopción de tecnologías que supongan un ahorro de costes a largo plazo, como sistemas de iluminación y calefacción, ventilación y aire acondicionado energéticamente eficientes, o sistemas de registro sin papel.

Los retos también son mayores en las instalaciones existentes que en una prisión de nueva construcción. En una prisión existente, resulta problemático introducir nuevas tecnologías que dependan de la conexión en red, ya sea cableada o inalámbrica.

Mientras que en una prisión nueva la infraestructura de red se incorpora al plan de construcción, la adaptación de la infraestructura de red a un entorno penitenciario operativo existente puede resultar compleja, costosa y perturbadora.

La resistencia al cambio es otro obstáculo al que se enfrentan las prisiones a la hora de adoptar nuevas tecnologías digitales. Muchos funcionarios y administradores de prisiones están acostumbrados a los métodos tradicionales y pueden resistirse al proceso de adaptación necesario para trabajar con nuevas herramientas y aplicar nuevos procedimientos.

Para hacer frente a este reto, las prisiones pueden proporcionar formación y educación al personal y a los reclusos para asegurarse de que comprenden las ventajas y el uso adecuado de las nuevas tecnologías. Además, las prisiones pueden implicar al personal y a los reclusos en el proceso de toma de decisiones, permitiéndoles hacer aportaciones y comentarios sobre las soluciones que se están considerando.

En conclusión, las prisiones se enfrentan a una serie de retos a la hora de adoptar las nuevas tecnologías digitales; sin embargo, varias soluciones pueden ayudar a las prisiones a superar estos obstáculos.

Permitir un flujo de información entre dominios y pensar en las prisiones sin segmentación llevará a crear operaciones armoniosas, capacitando y cualificando al personal al tiempo que se crea un uso eficaz del tiempo. Por último, al no tener que desplegar sistemas duplicados, los sistemas tecnológicos serán más fáciles de construir, mantener y soportar.





“ Core Systems are committed to making a positive change and improving outcomes for the justice sector through its innovative and quality solutions ”

CORE SYSTEMS

Breaking the Cycle of Crime

Global experts with over 20 years of experience serving customers all over the world

core Pathway

Our product, Core Pathway supports successful rehabilitation journeys through education, rehabilitation and overall well-being for staff and people in custody.

Contact Us:

✉ sales@coresystems.biz

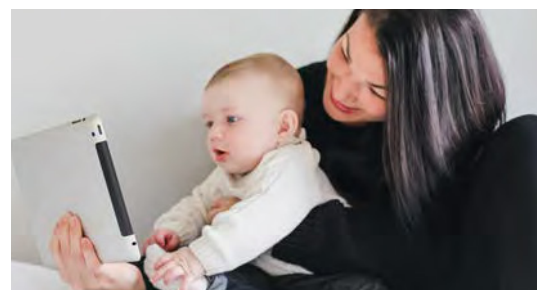
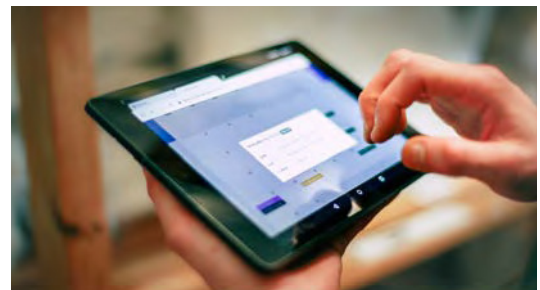
🌐 www.coresystems.biz

☎ +44 (0)28 9072 2044

Or find us on social media:

🐦 [@CoreSystemsTech](https://twitter.com/CoreSystemsTech)

🌐 [Core Systems \(NI\) Ltd](https://www.linkedin.com/company/core-systems-ni-ltd)



CHALLENGES OF GOING DIGITAL DESAFÍOS DE LA DIGITALIZACIÓN

In conclusion, prisons face a range of challenges when adopting new digital technologies, however, several solutions can help prisons overcome these obstacles. Allowing a flow of information between domains and thinking of corrections without segmentation will lead to creating harmonious operations, empowering and skilling staff while creating effective use of time. Lastly, because of not having to deploy duplicate systems, technology systems will be easier to build, maintain, and support. There will also be a reduction in the cost of deployment while creating efficient responses to new challenges.

By prioritising security, seeking partnerships, and addressing resistance to change through training and education, prisons can take advantage of the benefits of digital technologies while ensuring the safety and security of staff, prisoners, and the public. //

Sir Tim Purcell is *Core Systems'* Head of Australasia and has over 30 years of international corporate experience in business management, software development, security systems and operational solutions consulting and implementation. In recent years has been working to deliver prisoner and operational solutions in Australia's largest prisons.

Tim is driven by a focus on improving outcomes for all stakeholders but particularly to achieve outcomes for prisoners during their incarceration and their return to the community to assist in reducing recidivism. His experience in building prisons and working with prison operators gives him a unique set of skills which gives a unique perspective in achieving real outcomes.



También se reducirán los costes de despliegue y se crearán respuestas eficaces a los nuevos retos.

Al dar prioridad a la seguridad, buscar alianzas y hacer frente a la resistencia al cambio mediante la formación y la educación, las prisiones pueden aprovechar las ventajas de las tecnologías digitales al tiempo que garantizan la seguridad del personal, los reclusos y el público. //

Sir Tim Purcell es el Director de *Core Systems* en Australasia y cuenta con más de 30 años de experiencia corporativa internacional en gestión empresarial, desarrollo de software, sistemas de seguridad y consultoría e implantación de soluciones operativas. En los últimos años ha trabajado para ofrecer soluciones operativas y para reclusos en las mayores prisiones de Australia.

Tim se centra en mejorar los resultados para todas las partes interesadas, pero sobre todo en lograr resultados para los reclusos durante su encarcelamiento y su regreso a la comunidad para ayudar a reducir la reincidencia. Su experiencia en la construcción de prisiones y en el trabajo con operadores penitenciarios le proporciona un conjunto único de habilidades que le da una perspectiva única en el logro de resultados reales.

JUSTICE TRENDS// LEADER PROFILE

Interviews

An inspiring look at the projects and contributions
of leaders in the Justice sector worldwide



Leader Profile



Oliver Drews, CEO of Telio Group



Hazel Wheldon, CEO of MHS



Francis Toye, CEO of Unilink



Patricia O'Hagan, CEO of Core Systems



Deb Alderson, CEO of ViaPath Technologies



Read

The stories and professional journeys of distinguished leaders in Criminal Justice.



Watch

Exclusive videos filled with first-hand insights, life experiences and unique perspectives.



Listen

The podcast mode with audio-only interviews, available on all digital platforms.



Multimedia series

www.justice-trends.press



SMART PRISONS AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEMS EXPAND IN FINLAND

LAS PRISIONES INTELIGENTES Y LOS SISTEMAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL SE EXPANDEN EN FINLANDIA

PIA PUOLAKKA

In 2021, the Prison and Probation Service of Finland (PPS) introduced the country's first *Smart Prison*, a women's facility housing 100 inmates. The Hämeenlinna prison provided personal cell devices that allowed prison inmates to access digital services by communicating and managing daily tasks inside the prison, as well as communicating with the outside world via video calls and whitelisted internet services.

In December 2022, the *Smart Prison* project was extended to Pyhäselkä Prison, a facility for male inmates in North-Eastern Finland, near the border with Russia. This prison is a closed unit serving nearly 70 inmates. The roll-out in Pyhäselkä began in one ward, and the allocation of personal cell devices extended to the rest of the prison during the first trimester of 2023.

The prison's policlinic is also using the system for e-consultations with inmates. The *Smart Prison* concept is similar to that of Hämeenlinna Prison. It includes active administrative users who take care of the daily digital guidance for inmates and staff.

Collaboration with external partners has taken a completely new step thanks to the cell devices. Inmates can now make video calls directly from their cells to various officials, their lawyers and NGOs providing rehabilitation services. The email system provided to inmates as part of our *Smart Prison* project has been well received by staff. Paper mail is expected to decrease as the email system replaces the traditional way of keeping in touch with incarcerated individuals.

Various security issues may concern staff regarding the inmates' email system, but on the other hand, inmates are now able to manage their daily routines more independently, involving outside agencies and staying in touch with teachers and social workers, for instance.

The *Smart Prison* project has attracted a great deal of international attention. The Prison and Probation Service of Finland received many consultations from other countries regarding the key features and requirements of the smart system called *Doris*.

Doris was chosen by women inmates and means "Digitally Organised Rapid Information System". At the same time, it is also a woman's name in many countries, a reminder that the system was first used by Finnish female prisoners. In the future, *Doris* will be extended to all fifteen closed prison units in Finland. The pace of implementation will be about two new prisons per year.

There's also continued interest in the use of Artificial Intelligence (AI) systems within the Prison and Probation Service of Finland.

This year the Council of Europe will finalise the recommendations on the use of AI in prison and probation settings, and Finland has been actively involved in the drafting process. A senior specialist from PPS, Pia Puolakka, has been part of the working group that drafted the recommendations and, based on these, new AI pilot projects are to be tested in Finnish prisons this year.

A new offender management system (OMS) called *Roti* was introduced in May 2022. *RISE AI* is designed to be a new feature of our OMS. It's based on using Artificial Intelligence to assess and analyse offenders' risks and needs and to recommend services that would support reducing recidivism.

RISE AI is a recommender system that simulates the offender assessment, planning and service counselling process carried out by human experts.

En 2021, el Servicio de Prisiones y Libertad Condicional de Finlandia (PPS, por su sigla en inglés) presentó la primera prisión inteligente del país, un centro para mujeres que alberga a 100 reclusas. La cárcel de Hämeenlinna proporcionó equipos móviles personales que permitían a las internas de ese centro acceder a servicios digitales. Ellas podían comunicarse y gestionar las tareas cotidianas dentro de la prisión, así como comunicarse con el mundo exterior mediante videollamadas y servicios en línea en lista blanca.

En diciembre de 2022, el proyecto *Smart Prison* se amplió a la prisión de Pyhäselkä, un centro para reclusos varones en el noreste de Finlandia, cerca de la frontera con Rusia. Esta prisión es una unidad cerrada que atiende a casi 70 internos. La implantación en Pyhäselkä comenzó en un pabellón, y la asignación de aparatos móviles para uso personal se extendió al resto de la prisión durante el primer trimestre de 2023.

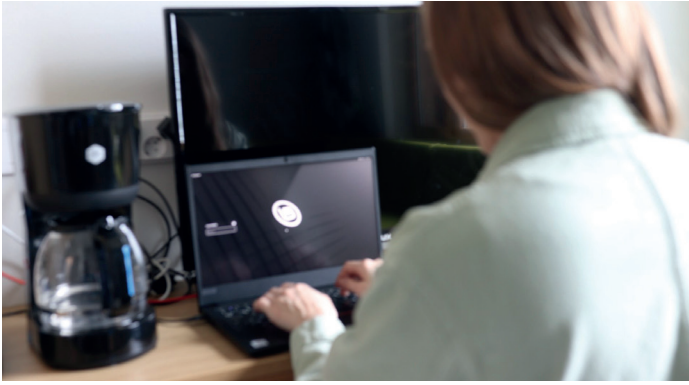
La policlínica de la prisión también está utilizando el sistema para consultas electrónicas con los reclusos. El concepto de prisión inteligente es similar al de la prisión de Hämeenlinna; ello incluye usuarios administrativos activos que se encargan de dar orientación digital a los reclusos y el personal a diario.

La colaboración con socios externos ha dado un paso completamente nuevo gracias a los dispositivos móviles. Los reclusos pueden ahora hacer videollamadas directamente desde sus celdas con diversos funcionarios, a sus abogados y a ONG que prestan servicios de rehabilitación. El sistema de correo electrónico que se proporciona a los reclusos como parte de nuestro proyecto *Smart Prison* ha sido bien recibido por el personal. Se espera que el correo en papel disminuya a medida que el sistema de correo electrónico sustituya a la forma tradicional de mantenerse en contacto con las personas encarceladas. Diversas cuestiones de seguridad pueden preocupar al personal en relación con el sistema de correo electrónico de los reclusos, pero, por otro lado, éstos pueden ahora gestionar sus rutinas diarias de forma más independiente, implicando a organismos externos y manteniéndose en contacto con profesores y trabajadores sociales, por ejemplo.

El proyecto *Smart Prison* ha atraído una gran atención internacional. El Servicio de Prisiones y Libertad Condicional de Finlandia recibió numerosas consultas de otros países sobre las características y requisitos clave del sistema inteligente denominado *Doris*.

Doris fue el nombre elegido por las reclusas y significa "Sistema Rápido de Información Organizado Digitalmente". Al mismo tiempo, también es un nombre de mujer en muchos países, lo que recuerda que el sistema fue utilizado por primera vez por reclusas finlandesas. En el futuro, *Doris* se extenderá a las quince unidades penitenciarias cerradas de Finlandia. El ritmo de implantación será de unas dos nuevas prisiones al año.

El Servicio de Prisiones y Libertad Condicional de Finlandia también sigue interesado por el uso de sistemas de Inteligencia Artificial (IA). Este año, el Consejo de Europa ultimarà las recomendaciones sobre el uso de la IA en entornos penitenciarios y de libertad condicional, y Finlandia ha participado activamente en el proceso de redacción. Una especialista de PPS, Pia Puolakka, ha formado parte del grupo de trabajo que ha redactado las recomendaciones y, basándose en ellas, este año se pondrán a prueba nuevos proyectos piloto de IA en las cárceles finlandesas.



Personal cell devices available for inmates in the Finnish Smart Prisons. | Dispositivos personales en las celdas a disposición de los reclusos en las prisiones inteligentes finlandesas.

It's supposed to be a new tool for senior coordinators responsible for the sentence planning process, not an automated decision-making tool, which would go against the ethical use of AI in corrections.

The benefits will entail a more efficient and effective sentence planning process and a better match between offenders' needs and the services and programmes they're offered during their sentence. *RISE AI* is also expected to help with short-term offenders passing through the prison system. The first version of *RISE AI* will be rolled out in Autumn 2023, after staff have been trained to use the new digital tool.

In addition, the Prison and Probation Service of Finland has recently participated in the pilot of *Aurora AI*, a national Artificial Intelligence programme which is a recommender system helping citizens to find necessary and relevant public services on a common platform of public service providers.

The idea is to digitalise and partially automate the service counselling process and increase the compatibility between services and citizens' multiple needs. The Ministry of Finance and the Digital and Population Data Services Agency are running the programme.

Our agency is currently piloting the user interface of *Aurora AI* for offenders in two prisons and one probation office. The primary goal is to enable offenders to find the services that will help them reintegrate back into society while serving their sentence and as a continuum from prison to civilian life. Co-development with service users is essential for human-centred and ethical AI systems.

Both AI systems will help support the overall offender management process, including the critical phase of release from prison. We will collect and analyse the lessons learned from the development project of *RISE AI* and *Aurora AI* systems to know how to move forward in the future regarding the best interests of both offenders and our staff. //

Pia Puolakka has been working for the Finnish Prison and Probation Service since 2012. Her current position as a Senior Specialist and Team Leader with the Safety, Security and Individual Coaching Team includes the development of digital services for rehabilitation, leading the implementation of the Smart Prison system and the development of Artificial Intelligence applications. She is a member of the EuroPris ICT Expert Group and part of the Council of Europe's working group developing recommendations for the use of AI in corrections. By education, she is a forensic psychologist.

En mayo de 2022 se introdujo un nuevo sistema de gestión de delincuentes (OMS) denominado *Roti*. *RISE AI* está diseñado para ser una nueva función de nuestro OMS. Se basa en el uso de inteligencia artificial para evaluar y analizar los riesgos y necesidades de los delincuentes y recomendar servicios que contribuyan a reducir la reincidencia.

RISE AI es un sistema de recomendación que simula el proceso de evaluación, planificación y asesoramiento de los delincuentes llevado a cabo por expertos humanos.

Se supone que es una nueva herramienta para los coordinadores superiores, responsables del proceso de planificación de las penas, no una herramienta automatizada de toma de decisiones, lo que iría en contra del uso ético de la IA en los centros penitenciarios.

Las ventajas serán un proceso de planificación de penas más eficiente y eficaz y una mejor adecuación entre las necesidades de los delincuentes y los servicios y programas que se les ofrecen durante su condena. También se espera que *RISE AI* ayude a los delincuentes de corta duración que pasan por el sistema penitenciario.

La primera versión de *RISE AI* se pondrá en marcha en otoño de 2023, una vez que el personal haya recibido la formación necesaria para utilizar la nueva herramienta digital. Además, el Servicio de Prisiones y Libertad Condicional de Finlandia ha participado recientemente en el proyecto piloto de *Aurora AI*, un programa nacional de Inteligencia Artificial.

Se trata de un sistema de recomendación que ayuda a los ciudadanos a encontrar los servicios públicos necesarios y pertinentes en una plataforma común de proveedores de servicios públicos.

La idea es digitalizar y automatizar parcialmente el proceso de asesoramiento de servicios y aumentar la compatibilidad entre los servicios y las múltiples necesidades de los ciudadanos. El Ministerio de Hacienda y el Organismo de Servicios de Datos Digitales y Demográficos dirigen el programa.

El Servicio Penitenciario está probando actualmente la interfaz de usuario de *Aurora AI* para delincuentes en dos prisiones y una oficina de libertad condicional.

El objetivo principal es permitir a las personas encontrar los servicios que les ayudarán a reintegrarse en la sociedad mientras cumplen su condena y en la transición de la cárcel a la vida civil. El desarrollo conjunto con los usuarios de los servicios es esencial para que los sistemas de IA se centren en el ser humano y sean éticos.

Ambos sistemas de IA contribuirán a apoyar el proceso global de gestión de los delincuentes, incluida la fase crítica de la puesta en libertad. Recopilaremos y analizaremos las lecciones aprendidas del proyecto de desarrollo de los sistemas *RISE AI* y *Aurora AI* para saber cómo seguir adelante, teniendo en cuenta los intereses tanto de los delincuentes como de nuestro personal. //

Pia Puolakka trabaja para el Servicio Finlandés de Prisiones y Libertad Condicional desde 2012. Como especialista sénior y jefa de equipo en la dirección de seguridad, protección y orientación individual sus funciones incluyen el desarrollo de servicios digitales para la rehabilitación, liderando la implantación del sistema Smart Prison y el desarrollo de aplicaciones de inteligencia artificial. Es miembro del grupo de expertos en TIC de EuroPris y forma parte del grupo de trabajo del Consejo de Europa que elabora recomendaciones para el uso de la IA en los centros penitenciarios. Es psicóloga forense de formación.

New South Wales | Nueva Gales del Sur, Australia

TRANSFORMING REHABILITATION THROUGH DIGITAL TECHNOLOGY IN NEW SOUTH WALES CORRECTIONS

SISTEMA PENITENCIARIO DE NUEVA GALES DEL SUR: TRANSFORMAR LA REHABILITACIÓN MEDIANTE LA TECNOLOGÍA DIGITAL

RENEE VAN AAKEN

CONTEXT

In June 2019, the former New South Wales (Australia) Premier announced a new set of *Premier's Priorities* which included a target to reduce adult reoffending. In response, Corrective Services New South Wales (CSNSW) developed a program of work divided into four workstreams that consisted of over 70 individual projects. The ambitious target was to reduce adult reoffending following release from prison for high-risk offenders committing serious crimes by 5% by 2023. One of the workstreams was designed to 'Transform Prisoner Rehabilitation Through Digital Technology'. To support delivery CSNSW submitted a successful business case to the Digital Restart Fund (DRF) that is administered by New South Wales Customer Service. The funding bid of \$40.42 million included proposals to expand in-cell tablet technology in NSW prisons and enhance the use of current technologies to augment rehabilitation opportunities.

PROBLEM

People in custody in NSW can spend up to 16 hours per day in their cells. This time in cell is usually unproductive so CSNSW sought ways to increase opportunities for purposeful activity and engagement during this period. Introducing digital technology to this environment offered a solution to this challenge. In particular, the potential for increasing contact with family and friends through the deployment of secure digital communication channels including audiovisual link (AVL), telephony and text messages offered tangible and immediate benefits.

Without access to technology, there is little available to people while in cells to support behaviour change, engage in meaningful activity or to improve the experience of being in custody. Staff are restricted to accessing inmates to when they are out of cell, leaving limited time for positive interactions. During out of cell time there is significant competition for the various services, programs, work, and activities that they are available. Van De Steene and Knight (2017) report that: "Sustaining these digital endeavours to keep prisoners 'up to speed' is aligned with aspirations to avoid and minimize the disruption to their life-course. Technology is a way to enable modernisation as well as normalisation".

CSNSW is committed to achieving an increase in treatment dosage. This is defined as the number of hours a person is engaged in evidence-based behaviour change interventions. The prevailing evidence suggests that those at higher risk of reoffending require at least 160 hours of such intervention to improve reoffending outcomes. Providing in-cell technology as well as enhancing opportunities to access services and programs through digital solutions has the potential to significantly increase dosage. Prisons have been described as digital deserts. The current digital access landscape for incarcerated individuals is poorly aligned to community and government expectations around preparing

CONTEXTO

En junio de 2019, el anterior primer ministro de Nueva Gales del Sur (Australia) anunció un nuevo conjunto de prioridades que incluía el objetivo de reducir la reincidencia entre la población penitenciaria adulta. En respuesta, el Servicio Penitenciario de Nueva Gales del Sur (CSNSW, por su sigla en inglés) desarrolló un programa dividido en cuatro flujos de trabajo que constaba de más de 70 proyectos individuales. El ambicioso objetivo era reducir la reincidencia, de los delincuentes de alto riesgo que cometieron delitos graves, en un 5% hasta el año 2023. Una de las líneas de trabajo tenía por objeto "Transformar la rehabilitación de los reclusos mediante la tecnología digital". Para respaldar su ejecución, CSNSW presentó con éxito un estudio de viabilidad al *Digital Restart Fund* (DRF), administrado por el Servicio de Atención al Cliente de Nueva Gales del Sur. La oferta de financiación, de 40,42 millones de dólares australianos, incluía propuestas para ampliar la tecnología de tabletas en las celdas de las prisiones de Nueva Gales del Sur y mejorar el uso de las tecnologías actuales para aumentar las oportunidades de rehabilitación.

PROBLEMA

Las personas detenidas en Nueva Gales del Sur pueden pasar hasta 16 horas al día en sus celdas. Este tiempo en la celda suele ser improductivo, por lo que el CSNSW buscó formas de aumentar las oportunidades de actividades constructivas y la participación durante este periodo. La introducción de la tecnología digital en este entorno ofrecía una solución a este reto. En concreto, la posibilidad de aumentar el contacto con la familia y los amigos mediante el despliegue de canales de comunicación digital seguros, como la conexión audiovisual, la telefonía y los mensajes de texto, ofrecía ventajas tangibles e inmediatas. Sin acceso a la tecnología, es poco lo que las personas tienen a su disposición, mientras están en las celdas, para apoyar el cambio de comportamiento, participar en actividades significativas o mejorar la experiencia de estar bajo custodia. El personal sólo tiene acceso a los reclusos cuando están fuera de la celda, lo que deja poco tiempo para interacciones positivas. Durante el tiempo fuera de la celda hay una competencia significativa por los diversos servicios, programas, trabajo y actividades de que disponen. Van De Steene y Knight (2017) informan que: "Sostener estos esfuerzos digitales para mantener a los reclusos 'al día' se alinea con las aspiraciones de evitar y minimizar la interrupción de su trayectoria vital. La tecnología permite la modernización y la normalización".

El CSNSW se ha comprometido a lograr un aumento de la dosificación de atención. Esto se define como el número de horas que una persona participa en intervenciones de cambio de comportamiento basadas en pruebas. Los datos disponibles sugieren que las personas con mayor riesgo de reincidencia necesitan al menos 160 horas de este tipo de intervención para mejorar los resultados en términos de reincidencia.

TECHNOLOGY IMPLEMENTATION CASE

CASO DE IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA

all citizens to thrive in the digital world. The establishment of the DRF provided a welcome opportunity to enhance digital options for prisoners. It is an essential requirement for ensuring exiting prisoners are well prepared for a pro-social life on release.

Adding to the complexity of CSNSW efforts to reduce reoffending, our custodial environments and community corrections locations cover large, geographically dispersed areas accounting for over 12 000 people in custody and some 35,000 community offenders state-wide. Technology has the potential to enable digital program and service delivery solutions despite geographical location challenges.

SOLUTION

The *Transform Prisoner Rehabilitation through Digital Technology Program* will contribute to improvements in community safety through its impact on the volume of crime. The program aims to use tablet computers ("tablets") and other digital technology to improve the delivery of corrective services. The primary objective is to contribute to the Premier's Priority of reducing adult reoffending following release from prison for higher risk offenders, however there will be collateral benefits for all people in custody irrespective of sentence status or risk level.

The new technology will allow people in custody to take more responsibility for their own rehabilitation. The custodial experience of people in custody is improved by creating efficiencies in the delivery of service and providing opportunities for normalisation noting that most incarcerated people will return at some stage to the community.

CSNSW is required to comply with the DRF's Investment Prioritisation Framework and show return on investment in accordance with defined criteria. This includes ensuring that the project is meeting its objectives as well as demonstrating economic viability. The project is also required to produce a net economic benefit to the State and improve economic growth and productivity.

With the support of DRF investment, CSNSW has designed and implemented a digital strategy which incorporates a range of technology solutions. These include offender tablets for use in cell, computers for use out of cell in a classroom setting and AVL booths/rooms for connecting people in custody between prisons and to internal and external services. The digital transformation commenced with a limited pilot of in-cell tablets that was rolled out across 12 correctional facilities between 2020 and 2021.

The business case proposed to implement the digital transformation pilot state-wide with estimated economic benefits of approximately \$209 million over 10 years. CSNSW began the implementation of DRF-funded investments in November 2021 and as of February 2023, in-cell tablets have been provided to 22 prisons. By end June 2023 nearly all prisons in NSW will have this technology available.

The CSNSW digital solution provides for a one tablet per person ratio unlike other jurisdictions where access to this technology is determined by an inmate's security classification. Pridham (2020) noted in Tasmanian prisons "that inmates with appropriate security classifications were allowed to use computers." With technology becoming integral to daily service delivery and communications, CSNSW considers access to tablets to be an entitlement and accordingly not subject to complete withdrawal as a sanction for bad behaviour.

The system however is fully configurable so access can be restricted at any time to individual components. The person in custody acknowledges that if they intentionally damage tablets, they will be charged the full amount for cost recovery. Recent experience is that users are taking good care of the devices. This is a testament to the utility of the tablets and recognises that they have now become an essential tool of communication that prisoners are reluctant to do without. Bardelli, Zarook and Derick (2022) note that: "The prisoner is increasingly treated not as a 'ward of the state' but as a "consumer of institutional services (...). The shift toward a greater reliance on technology will likely transform the lives of the incarcerated".

Proporcionar tecnología en las celdas y mejorar las oportunidades de acceso a los servicios y programas a través de soluciones digitales tienen el potencial de aumentar significativamente la dosis de tratamiento.

Las prisiones han sido descritas como desiertos digitales. El actual panorama de acceso digital para las personas encarceladas no está en consonancia con las expectativas de la comunidad y del gobierno en cuanto a la preparación de todos los ciudadanos para prosperar en el mundo digital. La creación del DRF es una buena oportunidad para mejorar las opciones digitales de los reclusos. Es un requisito esencial para garantizar que quienes salen de prisión estén bien preparados para una vida prosocial tras su puesta en libertad.

A la complejidad de los esfuerzos del CSNSW por reducir la reincidencia se añade el hecho de que nuestros centros penitenciarios y correccionales comunitarios abarcan zonas extensas y geográficamente dispersas, con más de 12 000 personas detenidas y unas 35 000 bajo seguimiento en la comunidad en todo el Estado. La tecnología tiene el potencial de permitir soluciones digitales de prestación de programas y servicios a pesar de los retos de la ubicación geográfica.

SOLUCIÓN

El programa *Transformar la rehabilitación de los presos a través de la tecnología digital* contribuirá a mejorar la seguridad de la comunidad gracias a su impacto en la cantidad de delitos. El programa pretende utilizar tabletas ("tablets") y otras tecnologías digitales para mejorar la prestación de servicios penitenciarios. El objetivo principal es contribuir a la *prioridad del primer ministro*, de reducir la reincidencia de los adultos, tras la puesta en libertad de los delincuentes de alto riesgo. Además, habrá beneficios colaterales para todas las personas detenidas, independientemente de su estado de condena o nivel de riesgo.

La nueva tecnología permitirá a los detenidos asumir una mayor responsabilidad en su propia rehabilitación. La experiencia penitenciaria de las personas detenidas mejorará al aumentar la eficacia de los servicios y ofrecer oportunidades de normalización, teniendo en cuenta que la mayoría de las personas encarceladas regresarán en algún momento a la comunidad.

CSNSW debe cumplir el Marco de Priorización de Inversiones del DRF y demostrar la rentabilidad de la inversión, de acuerdo con los criterios definidos. Esto incluye garantizar que el proyecto cumple sus objetivos y demostrar su viabilidad económica. El proyecto también debe producir un beneficio económico neto para el Estado y mejorar el crecimiento económico y la productividad.

Con el apoyo de la inversión del DRF, el CSNSW ha diseñado y aplicado una estrategia digital que incorpora una serie de soluciones tecnológicas. Entre ellas se incluyen tabletas para el uso de los reclusos en las celdas, ordenadores para su uso fuera de las celdas en aulas y cabinas/salas de videoconferencias para conectar a los reclusos entre prisiones y con servicios internos y externos. La transformación digital comenzó con un proyecto piloto limitado, de tabletas en las celdas, que se extendió a doce centros penitenciarios entre 2020 y 2021. El estudio de viabilidad propuso implantar el proyecto piloto de transformación digital en todo el estado, con unos beneficios económicos estimados de aproximadamente 209 millones de dólares australianos en diez años. El CSNSW comenzó a aplicar las inversiones financiadas por el DRF en noviembre de 2021 y, en febrero de 2023, se habían proporcionado tabletas en las celdas a 22 prisiones. A finales de junio de 2023, casi todas las prisiones de Nueva Gales del Sur dispondrán de esta tecnología.

La solución digital del CSNSW prevé una proporción de una tableta por persona, a diferencia de otras jurisdicciones en las que el acceso a esta tecnología viene determinado por la clasificación de seguridad del recluso. Pridham (2020) observó, en las prisiones de Tasmania, "que a los reclusos con clasificaciones de seguridad adecuadas se les permitía utilizar ordenadores." Dado que la tecnología se está convirtiendo en parte integrante de la prestación diaria de servicios y las comunicaciones, CSNSW considera que el acceso a las tabletas es un derecho y, por lo tanto, no está sujeto a la retirada total como sanción por mal comportamiento.

RESULTS

While there is limited empirical data available at this stage of the program for analysis, CSNSW are partnering with academics and vendors to generate an understanding of how digital capacity, desistance frameworks and reoffending performance indicators can coexist to create better outcomes for people in prison.

CSNSW's digital strategy provides an integrated solution, accessible by all people in custody, regardless of sentence type or length. CSNSW is carefully guiding the solution to ensure it is evergreen and constantly evolving in line with best practise. Success in this respect is contingent on the program being driven by the agency and built on individual needs rather than on the packaged offerings of vendors who understandably seek to monetise prison-based technologies.

Thaler, Barkworth and Howard (2022) completed a study following implementation at the first two CSNSW in-cell tablet pilot sites. This work highlighted potential impacts on inmates' wellbeing including a reduction in friction between inmates, perceived improvements in autonomy and communication with loved ones.

The authors noted that "Interviewed inmates consistently reported extremely high levels of tablet usage, both their own and among their fellow inmates. They commonly saw the tablets as an important part of their current experience of life in prison, often reporting missing them greatly when they are not available or not working (...). Almost all interviewees reported that access to the tablets has had a substantial positive impact on their relationships with family and friends in the community."

Over a 3-year period, CSNSW has made a significant investment in digital technology. This is accompanied by high expectations for the investment to increase accessibility, to be a business enabler and to improve the rehabilitative potential of the system.

CSNSW is keen to measure success and to acquire a better understanding of how technology can change the experience of prison both for incarcerated people and CSNSW staff. A full monitoring and evaluation framework has been developed with academic partners. The framework identifies 14 focus areas for interrogating how technology can rehabilitate and impact people in custody (Lulham et al., 2021).

Transforming prisoner rehabilitation is an important and ambitious goal for the NSW Government. While new digital technology can provide a platform it will be the way that it is deployed and utilised that will determine how effective it is. //

References | Referencias:

Bardelli, T., Ruqaiyah, Z. and McCarthy, D. (March 7, 2022). *How Corporations Turned Prison Tablets into a Predatory Scheme.* // Lulham, R. and Bradley, K. A.; Wan, K. and C. McKay (2021). *Research and Evaluation Strategy for the Transformation of Prisoner Rehabilitation through Digital Technology.* Corrective Services NSW Strategic Document. // Pridham, B. (November 2022). *Former inmates struggling to reintegrate into society due to minimal experience with digital technology.* // Thaler, O., Barkworth, J., Howard, M. (2022). *Implementing digital technologies in prisons: A qualitative study of inmate experiences.* Corrections Research Evaluation and Statistics, Corrective Services NSW. NSW RESEARCH BULLETIN No. 58 | NOVEMBER 2022 | ISSN 220708501 // Van De Steene, S., and Knight, V. (2017). *Digital transformation for prisons: Developing a needs-based strategy.* *Probation Journal*, 64(3), 256–268

Renee Van Aaken is an experienced leader in Criminal Justice who managed multiple agency initiatives and large-scale reforms, including the NSW Government's Strategy to Reduce Reoffending Program and the Premier's Priority to Reduce Recidivism. Renee graduated with honours in an MBA in 2021 and is now leading the development and implementation of NSW's program to transform prisoner rehabilitation through technology.



Renee Van Aaken es una líder experimentada en Justicia Penal que gestionó múltiples iniciativas de agencias y reformas a gran escala, incluida la Estrategia del Gobierno de Nueva Gales del Sur para Reducir el Programa de Reincidencia y la Prioridad del Primer Ministro para Reducir la Reincidencia. Renee se graduó con honores en un MBA en 2021 y ahora lidera el desarrollo y la implementación del programa de NSW para transformar la rehabilitación de reclusos a través de la tecnología.

No obstante, el sistema es totalmente configurable, por lo que el acceso puede restringirse en cualquier momento a componentes individuales. La persona detenida reconoce que si daña intencionadamente las tabletas, se le cobrará el importe íntegro en concepto de recuperación de costes. La experiencia reciente es que los usuarios cuidan bien los dispositivos. Esto da fe de la utilidad de las tabletas y reconoce que se han convertido en una herramienta esencial de comunicación de la que los presos se resisten a prescindir. Bardelli, Zarook y Derick (2022) señalan que: "El preso es tratado cada vez más, no como 'alguien bajo el cuidado del Estado' sino como un "consumidor de servicios institucionales (...). El cambio hacia una mayor dependencia de la tecnología probablemente transformará la vida de las personas encarceladas".

RESULTADOS

Aunque en esta fase del programa los datos empíricos disponibles para el análisis son limitados, el CSNSW está colaborando con académicos y proveedores para comprender cómo pueden coexistir la capacidad digital, los marcos de desistimiento y los indicadores de evolución de la reincidencia para obtener mejores resultados para los reclusos.

La estrategia digital del CSNSW ofrece una solución integrada, accesible para todas las personas detenidas, independientemente del tipo o la duración de la condena. El CSNSW está orientando cuidadosamente la solución para garantizar que sea permanente y evolucione constantemente, acorde con las mejores prácticas. El éxito a este respecto depende de que el programa sea impulsado por el organismo y se base en las necesidades individuales, en lugar de en las ofertas empaquetadas de los proveedores que, comprensiblemente, buscan rentabilizar las tecnologías basadas en las prisiones.

Thaler, Barkworth y Howard (2022) completaron un estudio tras la implantación en los dos primeros centros piloto de tabletas en celda del CSNSW. Este trabajo puso de relieve los posibles efectos en el bienestar de los reclusos, incluida la reducción de las fricciones entre ellos y las mejoras percibidas en la autonomía y la comunicación con los seres queridos. Los autores señalaron que "los reclusos entrevistados informaron sistemáticamente de niveles extremadamente altos de uso de tabletas, tanto entre ellos como entre sus compañeros. Por lo general, veían las tabletas como una parte importante de su experiencia actual de la vida en prisión, y a menudo afirmaban echarlas mucho de menos cuando no estaban disponibles o no funcionaban (...). Casi todos los entrevistados señalaron que el acceso a las tabletas ha tenido un impacto positivo sustancial en sus relaciones con la familia y los amigos en la comunidad." A lo largo de un periodo de tres años, el CSNSW ha realizado una importante inversión en tecnología digital. Esto va acompañado de grandes expectativas de que la inversión aumente la accesibilidad, sea un elemento facilitador y mejore el potencial rehabilitador del sistema. El CSNSW desea medir el éxito y comprender mejor cómo la tecnología puede cambiar la experiencia de la prisión, tanto para las personas encarceladas como para los funcionarios. Se ha desarrollado un marco completo de seguimiento y evaluación con socios académicos. El marco identifica 14 áreas de interés para analizar cómo la tecnología puede rehabilitar e influir en las personas detenidas (Lulham et al., 2021).

Transformar la rehabilitación de los reclusos es un objetivo importante y ambicioso para el Gobierno de Nueva Gales del Sur. Aunque la nueva tecnología digital puede proporcionar una plataforma, será la forma en que se despliegue y utilice la que determinará su eficacia. //

VISION

towards A Society

As a Agency,
enforce Secure C
rehabilitate The
Singapore.

M



SHIE YONG LEE

COMMISSIONER OF THE SINGAPORE PRISON SERVICE
COMISARIA DEL SERVICIO PENITENCIARIO DE SINGAPUR

ENGAGING PRISON STAFF AND THE COMMUNITY FOR HOLISTIC OFFENDER REHABILITATION

UNIENDO A LAS PRISIONES Y A LA COMUNIDAD PARA LOGRAR UNA REHABILITACIÓN HOLÍSTICA DE LOS DELINCUENTES

With a sharp decline in incarceration rates, a decrease in recidivism, and a growing ecosystem of community support, the Singapore Prison Service (SPS) has been harnessing technology to revolutionise operations and rehabilitation efforts. The service is committed to cultivating a coaching culture, to better equip staff with the skills to tackle the challenges of correctional work, while maintaining mental health and well-being as a top priority.

In this interview we take a closer look at the innovative strategies and initiatives that shape Singapore's penitentiary landscape.

Con una marcada disminución en las tasas de encarcelamiento y de la reincidencia, y un creciente ecosistema de apoyo comunitario, el Servicio Penitenciario de Singapur (SPS) ha venido empleando la tecnología para revolucionar sus operaciones y esfuerzos de resocialización. El servicio se compromete a cultivar una cultura de tutoría, a fin de dotar al personal de las habilidades necesarias para afrontar los retos del trabajo penitenciario, con la salud mental y el bienestar como una prioridad principal. En esta entrevista, examinamos más de cerca las estrategias e iniciativas innovadoras que dan forma al panorama penitenciario de Singapur.

JT: What are currently the main challenges and priorities of the Singapore Prison Service?

SYL: The Singapore Prison Service contributes to public safety by ensuring the safe and secure custody of offenders. We drive rehabilitation and reintegration to prevent re-offending. My officers and I are also known as Captains of Lives, committed to "*Rehab, Renew, and Restart*" the lives of inmates under our charge, seeking to inspire everyone at every chance.

One of the key priorities of SPS is ensuring that our prisons remain safe and secure. Only when our institutions are safe can we carry out the rehabilitative activities that can help reduce re-offending.

Our prison population has decreased from more than 17,500 in early 2000s to around 10,500 in 2022. Similarly, our incarceration rate has halved from 438 inmates per 100,000 population in 2003 to 154 in 2021. Our 2-year recidivism rate¹ has declined steadily from a high of 40% for the cohort released in year 2000 to a low and stable rate of about 20% for the last two released cohorts.

While our 2-year rate is low, the 5-year recidivism rate is higher at around 40% for the cohorts released in 2012 and 2016. The 2-year rate is a measure of the outcome of our in-custody and short-term post-release efforts. The 5-year rate is a measure of how well one desists from crime for good, and to lower it we need a sustainable ecosystem of community support. Preventing re-offending in the long term and sustaining desistance are our key challenges at this point.

International and local research informs us in ways we can promote desistance. One of the key strategies is to enhance community support from employers, volunteers and civil society. Firstly, supportive employers and stable and sustained employment are key to desistance. Our data shows that those employed for at least one year are less likely to re-offend.

¹ Two-year recidivism rate is defined as the percentage of local offenders under the custody of the Singapore Prison Service, who were subsequently detained or sentenced to imprisonment or day reporting order within two years of release into the community. | La tasa de reincidencia a los dos años se define como el porcentaje de delinquentes locales bajo custodia del Servicio Penitenciario de Singapur, que fueron posteriormente detenidos o condenados a penas de prisión u orden de presentación de día en los dos años siguientes a su puesta en libertad en la comunidad.

JT: ¿Cuáles son actualmente los principales retos y prioridades del Servicio Penitenciario de Singapur?

SYL: El Servicio Penitenciario de Singapur contribuye a la seguridad pública garantizando la custodia segura de los delinquentes. Impulsamos la resocialización y la reinserción para evitar la reincidencia. Mis funcionarios y yo también somos conocidos como *Capitanes de Vidas*, comprometidos con "*Resocializar, Renovar, y Reiniciar*" las vidas de los reclusos a nuestro cargo, tratando de inspirar a todos en cada oportunidad. Una de las prioridades clave del SPS es garantizar que nuestras prisiones sigan siendo seguras. Sólo cuando nuestras instituciones son seguras, podemos llevar a cabo las actividades de rehabilitación que pueden ayudar a reducir la reincidencia.

Nuestra población reclusa ha disminuido de más de 17.500 a principios de la década de 2000 a alrededor de 10.500 en 2022. Del mismo modo, nuestra tasa de encarcelamiento se ha reducido a la mitad, pasando de 438 reclusos por cada 100.000 habitantes en 2003 a 154 en 2021. Nuestra tasa de reincidencia de 2 años¹ ha disminuido de forma constante desde un máximo del 40% para la cohorte liberada en el año 2000 a una tasa baja y estable de alrededor del 20% para las dos últimas cohortes liberadas.

Si bien nuestra tasa a 2 años es baja, la tasa de reincidencia a 5 años es más alta, en torno al 40% para las cohortes liberadas en 2012 y 2016. La tasa de 2 años es una medida del resultado de nuestros esfuerzos durante la detención y a corto plazo tras la puesta en libertad. La tasa de 5 años es una medida del grado de desistimiento definitivo de la delincuencia, y para reducirla necesitamos un ecosistema sostenible de apoyo comunitario. Evitar la reincidencia a largo plazo y mantener el desistimiento son nuestros principales retos en este momento.

La investigación internacional y local nos informa sobre las formas en que podemos promover el desistimiento. Una de las estrategias clave es aumentar el apoyo comunitario de los empleadores, los voluntarios y la sociedad civil. En primer lugar, el apoyo de los empleadores y un empleo estable y sostenido son fundamentales para el desistimiento. Nuestros datos muestran que las personas que trabajan durante al menos un año tienen menos probabilidades de reincidir.

Together with Yellow Ribbon Singapore (YRSG)², we assist inmates to secure jobs before their release. Just this year, the Government introduced a new Uplifting Employment Credit to give wage offsets to employers who hire ex-offenders, subsidising up to 20% of their monthly income, for nine months. This is an example of the inclusive hiring support from the Government.

However, many ex-offenders do not remain in their jobs. Hence, we are working to expand upskilling pathways and enable greater career satisfaction and wage growth. Pro-social support is another key element to sustaining desistance. We have about 4,500 volunteers and they mainly engage inmates in the custodial phase, or what we call 'in-care', as well as helping families of inmates. We call our volunteers 'throughcare volunteers' because we want them to continue supporting inmates and their families after release.

“**Our strategy is to recruit more throughcare volunteers and train them in areas such as general correctional knowledge, befriending skills, self-care, and individual and family work. They become a sustainable support network for the ex-offenders and their families.**”

Finally, it is vital to engage the public to support *second chances*. The Yellow Ribbon Project (YRP)³ was developed for that purpose – to raise awareness, generate acceptance and inspire community action. We have YRP events throughout the year, such as the Yellow Ribbon Culinary Competition, Yellow Ribbon Art Exhibition and Yellow Ribbon Run. These events involve inmates, *desistors*, community partners and the public.



In February 2023, 23 inmate students received their newly attained NITEC in Business Services certificates. Launched in 2021, the NITEC programme offers inmates the opportunity to upgrade their education while serving their prison sentence. | En febrero de 2023, 23 estudiantes internos recibieron sus certificados NITEC en Servicios Empresariales. Lanzado en 2021, el programa NITEC ofrece a los internos la oportunidad de mejorar su educación mientras cumplen su condena en prisión.

JT: What other initiatives involving the community support the Service's rehabilitation and reintegration mission?

SYL: In 2022, approximately 3,000 offenders and ex-offenders, who make up approximately 30% of our total offender population, were

² Yellow Ribbon Singapore (YRSG) is a statutory board under the Ministry of Home Affairs. It was established in 1976 as the Singapore Corporation of Rehabilitative Enterprises (SCORE) and rebranded as YRSG on 1 May 2020. YRSG adopts a multi-faceted approach to prepare ex-offenders for reintegration into society and re-join the national workforce. These include initiatives to help them develop skills and long-term careers through partnerships with industry, as well as initiatives to garner community support and acceptance of ex-offenders.

³ Singapore formed the Community Action for the Rehabilitation of Ex-Offenders (CARE) Network in May 2000. It is a coalition of like-minded agencies, motivated by a common purpose, to help ex-offenders transit back into the community as contributing citizens. In 2004, the Yellow Ribbon Project (YRP) was launched. It is based on the metaphor that every offender encounters two prisons; the first being the physical prison, and the second a 'social and psychological prison' of stigmatization. The key to help unlock the second prison is held by the community.

Junto con Yellow Ribbon Singapore (YRSG)², ayudamos a los reclusos a conseguir trabajo antes de su puesta en libertad. Este mismo año, el Gobierno ha introducido un nuevo Crédito para la Mejora del Empleo para compensar los salarios de los empresarios que contraten a exconvictos, subvencionando hasta el 20% de sus ingresos mensuales durante nueve meses. Este es un ejemplo del apoyo a la contratación inclusiva que ofrece el Gobierno.

Sin embargo, muchos exconvictos no permanecen en sus puestos de trabajo. Por eso trabajamos para ampliar las vías de mejora de las cualificaciones y aumentar la satisfacción profesional y el crecimiento salarial.

El apoyo prosocial es otro elemento clave para mantener el desistimiento. Contamos con unos 4.500 voluntarios que se ocupan principalmente de los reclusos en la fase de custodia, así como de ayudar a las familias de los reclusos. Llamamos a nuestros voluntarios "voluntarios de atención continuada" porque queremos que sigan ayudando a los reclusos y a sus familias después de la puesta en libertad.

“**Nuestra estrategia consiste en reclutar más voluntarios de atención permanente y formarlos en áreas como conocimientos penitenciarios generales, desarrollo de relaciones, autoayuda y trabajo individual y familiar. Se convierten en una red de apoyo sostenible para los exconvictos y sus familias.**”

Por último, es vital implicar al público para que apoye *las segundas oportunidades*. El Yellow Ribbon Project (YRP)³ se creó con ese fin: concienciar, generar aceptación e inspirar la acción de la comunidad. A lo largo del año celebramos eventos del YRP, como el Concurso Culinario, la Exposición de Arte y la Carrera Yellow Ribbon.

En estos actos participan reclusos, exdelincuentes, socios de la comunidad y el público en general.

JT: ¿Qué otras iniciativas con participación de la comunidad apoyan la misión de rehabilitación y reinserción del Servicio?

SYL: En 2022, aproximadamente 3.000 delincuentes y exconvictos, que constituyen aproximadamente el 30% de nuestra población total del sistema penitenciario, fueron gestionados en la comunidad por el SPS. Esta cifra se ha más que duplicado en la última década.

Las investigaciones realizadas por el SPS han demostrado que los programas basados en la comunidad (CBP por su sigla en inglés) son eficaces para reducir la reincidencia. Tenemos varios tipos de CBP para delincuentes con diferentes riesgos y necesidades. Entre ellos está el arresto domiciliario, en el que los supervisados residen en su casa y van a la escuela o al trabajo. Tienen que cumplir ciertas condiciones, como la vigilancia electrónica y el regreso a su residencia en un plazo estipulado. Los delincuentes que no cuentan con un buen apoyo familiar pueden ser ubicados en el plan de Preparación para el Empleo, en el que participan en programas de trabajo, estudios o formación en la comunidad y regresan a un centro de supervisión comunitario al final del día. También colaboramos con organizaciones no gubernamentales, como Casas de Transición, donde los supervisados se alojan y reciben programas de resocialización estructurados.

² Yellow Ribbon Singapore (YRSG) es un consejo estatutario dependiente del Ministerio del Interior. Se creó en 1976 con el nombre de Singapore Corporation of Rehabilitative Enterprises (SCORE) y se rebautizó como YRSG el 1 de mayo de 2020. YRSG adopta un enfoque multifacético para preparar a los exconvictos para su reintegración en la sociedad y su reincorporación a la mano de obra nacional. Esto incluye iniciativas para ayudarles a desarrollar capacidades y carreras a largo plazo a través de asociaciones con la industria, así como iniciativas para obtener el apoyo de la comunidad y la aceptación de los exconvictos.

³ Singapur creó en mayo de 2000 la Red de Acción Comunitaria para la Rehabilitación de Exconvictos (CARE por su sigla en inglés). Se trata de una coalición de organismos afines, motivados por un objetivo común: ayudar a los exconvictos a reinserirse en la comunidad como ciudadanos activos. En 2004 se puso en marcha el Yellow Ribbon Project (YRP). Se basa en la metáfora de que todo delincuente se encuentra con dos cárceles: la primera es la cárcel física y la segunda es una "cárcel social y psicológica" de estigmatización. La llave para abrir la segunda prisión la tiene la comunidad.

managed in the community by SPS. This number has more than doubled in the last decade. Research done by SPS has shown that community-based programmes (CBPs) are effective at reducing re-offending.

We have various types of CBPs for offenders with different risks and needs. These include Home Detention where supervisees reside at home and go to school or work. They have to abide by certain conditions such as electronic monitoring and returning to their residence by a stipulated time. Offenders who do not have good family support may be emplaced on the Employment Preparation Scheme, where they engage in work, studies or training programmes in the community and return to a community supervision centre at the end of the day. We also partner non-government organisations such as Halfway Houses where supervisees stay at and receive structured rehabilitation programmes.

Our staff provides additional support to supervisees on CBP by referring them to community agencies for accommodation and financial support, and connecting them to befrienders when necessary. SPS also works with YRSG to provide skills training, employment assistance and career coaching. Community acceptance and support is key to ex-offenders' re-integration into society. Next year will mark the 20th anniversary of our Yellow Ribbon Project. We have increased the public's awareness on the importance of Second Chances and the role that the government, private sector and community play in creating a more inclusive society.

“Public perception surveys show that 9 out of 10 members of public believe that with proper guidance, ex-offenders can be rehabilitated.”

We have also stepped-up efforts to partner and empower the community to pro-actively engage ex-offenders and their families. One such initiative is the Yellow Ribbon Community Project (YRCP) that started in 2010 as an initiative whereby grassroots volunteers visit families of newly admitted offenders and refer them to available sources of social assistance. The YRCP has expanded and we have over 1,100 grassroots volunteers (who are volunteers in the respective communities and neighbourhoods) onboard and over 19,000 families engaged. Including YRCP, SPS and YRSG have grown our overall pool of volunteers significantly from 1,400 in 2010 to over 4,000 volunteers at the end of 2022, to support our rehabilitation and re-integration work. This is almost double the total number of SPS's staff, and provides a strong complement to our lean workforce. SPS is setting up a Desistor Network, comprising desistors who have remained crime-free for an extended period of time. This Network connects desistors through events and interest groups. Desistors are a powerful source of inspiration, as they can better identify with and inspire inmates and ex-offenders in their reintegration journey. We are involving more desistors in our programmes, in care and aftercare. Our community partners and volunteers are key to complement our efforts, and provide crucial pro-social support to ex-offenders when they are released into the community.

Nuestro personal presta apoyo adicional a los supervisados en el CBP remitiéndolos a organismos comunitarios para que se alojen y reciban ayuda económica, y poniéndolos en contacto con amigos cuando es necesario.

El SPS también colabora con el YRSG para ofrecerles formación, asistencia para el empleo y orientación profesional.

La aceptación y el apoyo de la comunidad son fundamentales para la reinserción de los exconvictos en la sociedad. El año que viene se celebrará el 20th aniversario de nuestro Yellow Ribbon Project.

Hemos sensibilizado a la opinión pública sobre la importancia de las segundas oportunidades y el papel que desempeñan el gobierno, el sector privado y la comunidad en la creación de una sociedad más integradora.

“Las encuestas de percepción pública muestran que 9 de cada 10 ciudadanos creen que, con la orientación adecuada, los exconvictos pueden reintegrarse.”

También hemos redoblado los esfuerzos para asociarnos con la comunidad y capacitarla para que se implique de forma proactiva con los exconvictos y sus familias.

Una de estas iniciativas es el Yellow Ribbon Community Project (YRCP), que comenzó en 2010 como una iniciativa por la que voluntarios de base visitan a las familias de los delincuentes recién ingresados y las remiten a las fuentes de asistencia social disponibles.

El YRCP se ha ampliado y tenemos más de 1.100 voluntarios de base (que son voluntarios en las respectivas comunidades y barrios) a bordo y más de 19.000 familias comprometidas.

Incluyendo el YRCP, el SPS y el YRSG, nuestro grupo global de voluntarios ha crecido significativamente, pasando de 1.400 en 2010 a más de 4.000 voluntarios a finales de 2022, para apoyar nuestro trabajo de resocialización y reintegración. Esta cifra es casi el doble de la plantilla total de SPS, y supone un sólido complemento a nuestra escasa mano de obra.

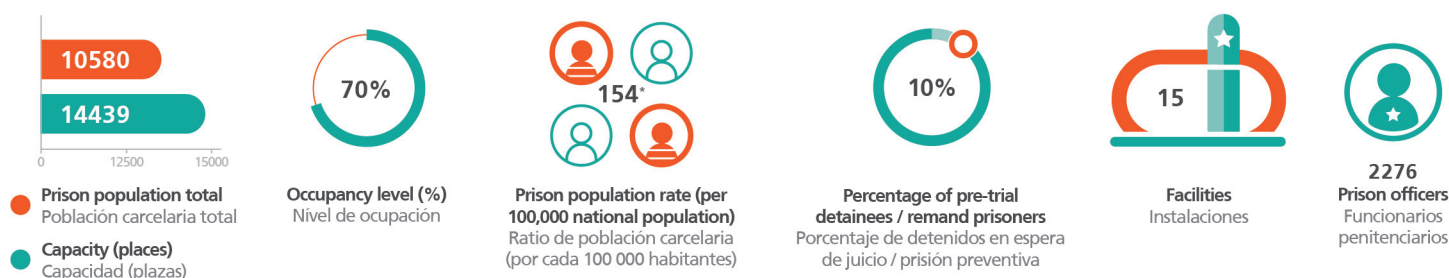
El SPS está creando una red de exdelincuentes, formada por exconvictos que han permanecido libres de delitos durante un largo periodo de tiempo.

Esta red conecta a los exdelincuentes a través de eventos y grupos de interés. Los exdelincuentes son una poderosa fuente de inspiración, ya que pueden identificarse mejor con los reclusos y exconvictos e inspirarlos en su proceso de reinserción. Cada vez son más los exdelincuentes que participan en nuestros programas de resocialización y reinserción.

Nuestros socios y voluntarios comunitarios son fundamentales para complementar nuestros esfuerzos, y proporcionan un apoyo prosocial crucial a los exconvictos cuando son puestos en libertad en la comunidad.

Singapore: overview of the prison system Singapur: panorama del sistema penitenciario

Data as of 31 December 2022 | Datos a 30 de diciembre de 2022



* From demographic data as of June. | De datos demográficos a junio de 2021.



Staff mental health and wellbeing are a strong focus for the SPS, leading to the Service winning the ICPSA 2022's Correctional Excellence Award for Staff Wellbeing and Development. | La salud mental y el bienestar del personal son una prioridad para el SPS, lo que le ha llevado a ganar el Premio a la Excelencia Penitenciaria ICPSA 2022 por el Bienestar y el Desarrollo del Personal.

JT: What training and support initiatives are you offering your staff and how do they contribute to realising the officer's role in the Service's Captains of Lives vision?

SYL: Captains of Lives are at the heart of our organisation and they are at the centre of the ripple to effect any change. To achieve our ambitious goals amidst resource constraints and challenges, it is critical to ensure that our staff is aligned with our mission, well-equipped, prepared for change and energised to work with not only inmates, but also their families, partners and the community at large.

Our staff enforce safety and security, and concurrently serve as change agents and coaches.

We commit resources to training new correctional officers, developing them through courses at different milestones of their careers and ensuring their wellbeing. New officers undergo an 18 to 22-week residential programme comprising classroom learning and scenario-based training in security and rehabilitation syllabus. There are also practical learning days where new officers are partnered with experienced officers and observe how operations are run during a regular shift.

This is followed up with 12 to 16 weeks of on-the-job training, under close mentorship.

As the officers progress in their careers, there are key developmental milestone courses to equip them with new knowledge and functional skills, as well as leadership competencies. Selected staff are also sponsored for further studies and learning opportunities.

We also need to regularly refresh and upskill our staff to prepare them for new challenges. In recent years, we have expanded Community Corrections and we now supervise about 3,000 individuals in the community, an increase from about 1,700 in 2017. We have had to re-train our officers in community corrections skills.

Recently, we also introduced restorative practices (RP) in our engagement with inmates and have trained our officers in RP so they in turn can train the inmates. To better support desistance, our staff also need new skills to engage family and community partners. Staff are also trained in digital knowledge and skills to better leverage the use of technology, data and robotic process automation to work more efficiently.

At SPS we strongly value the power of coaching. Given our unique operating environment and the challenging nature of our work, we are committed to fostering a robust coaching culture that permeates throughout the entire organisation. Our goal is to cultivate a coaching mindset, a coach-like communication and leadership styles to achieve success at every level. We are stepping up training in the next three years to help our staff contextualise and apply coaching skills in their daily engagements with each other. We believe that when our officers experience coaching positively, they will also apply it with inmates and supervisees.

JT: ¿Qué iniciativas de formación y apoyo ofrece a su personal y cómo contribuyen a hacer realidad el papel del funcionario en la visión del Servicio "Capitanes de vidas"?

SYL: Los *Capitanes de Vidas* son el corazón de nuestra organización y están en el centro de la onda expansiva para efectuar cualquier cambio. Para lograr nuestros ambiciosos objetivos en medio de limitaciones de recursos y desafíos, es fundamental garantizar que nuestro personal esté alineado con nuestra misión, bien equipado, preparado para el cambio y con energía para trabajar no sólo con los reclusos, sino también con sus familias, socios y la comunidad en general. Nuestro personal vela por la seguridad y la protección y, al mismo tiempo, actúa como agente de cambio y orientador.

Destinamos recursos a la formación de nuevos funcionarios de prisiones, a su desarrollo a través de cursos en diferentes etapas de su carrera y a garantizar su bienestar. Los nuevos funcionarios siguen un programa residencial de 18 a 22 semanas de duración que incluye clases teóricas y formación basada en situaciones reales sobre seguridad y resocialización. También hay jornadas de aprendizaje práctico en las que los nuevos agentes se emparejan con agentes experimentados y observan cómo se desarrollan las operaciones durante un turno normal. A esto le siguen de 12 a 16 semanas de formación en el puesto de trabajo, bajo una estrecha tutoría.

A medida que los funcionarios avanzan en su carrera, se imparten cursos clave de desarrollo para dotarles de nuevos conocimientos y habilidades funcionales, así como de competencias de liderazgo. El personal seleccionado también recibe patrocinio para cursar estudios superiores y aprovechar las oportunidades de aprendizaje.

También necesitamos actualizar y perfeccionar periódicamente a nuestro personal para prepararlo para nuevos retos. En los últimos años, hemos ampliado los correccionales comunitarios y ahora supervisamos a unas 3.000 personas en la comunidad, lo que supone un aumento respecto a las 1.700 de 2017. Hemos tenido que volver a formar a nuestros funcionarios en competencias correccionales comunitarias. Recientemente, también hemos introducido prácticas restaurativas en nuestro compromiso con los reclusos y hemos formado a nuestros funcionarios en este tema para que a su vez puedan formar a los reclusos. Para apoyar mejor el desistimiento, nuestro personal también necesita nuevos conocimientos para implicar a los socios familiares y comunitarios. El personal también recibe formación en conocimientos y habilidades digitales para aprovechar mejor el uso de la tecnología, los datos y la automatización robótica de procesos para trabajar de manera más eficiente.

En SPS valoramos mucho el poder del coaching. Dado nuestro entorno operativo único y la naturaleza desafiante de nuestro trabajo, nos comprometemos a fomentar una sólida cultura de coaching que impregne toda la organización. Nuestro objetivo es cultivar una mentalidad de tutoría, una comunicación similar a la del mentor y estilos de liderazgo para lograr el éxito a todos los niveles. Estamos intensificando la formación en los próximos tres años para ayudar a nuestro personal a contextualizar y aplicar las habilidades de tutoría en sus relaciones diarias con los demás. Creemos que cuando nuestros funcionarios experimenten positivamente la tutoría, lo aplicarán también con los reclusos y los supervisados.

“**El trabajo penitenciario es duro y emocionalmente agotador. De ahí que la salud mental y el bienestar de nuestro personal sean fundamentales.**”

Durante el inicio de la pandemia de COVID-19 pusimos en marcha una iniciativa para mejorar el bienestar mental del personal conocida como Marco "*WeWorkWell*". Hemos tomado medidas significativas para mejorar la concienciación de nuestro personal sobre la salud mental, incluida la creación de un entorno seguro y de apoyo para que las personas compartan sus luchas y mejoren las estrategias de afrontamiento existentes.

“**Correctional work is tough and emotionally draining. Hence, mental health and well-being for our staff is critical.**”

We launched an initiative to enhance the mental well-being of staff known as the “*WeWorkWell*” Framework during the onset of the COVID-19 pandemic. We have taken significant steps to improve our staff’s mental health awareness, including creating a safe and supportive environment for individuals to share their struggles, and enhance existing coping strategies.

As part of our *WeWorkWell* initiative, we regularly share well-being broadcasts and guides via email to equip our team with the skills and knowledge to cope with stress and support others. We also set up a *WeWorkWell Telegram* channel to increase accessibility of mental well-being information, including videos. Our in-house psychologists deliver curated Mental Wellness workshops for work teams upon request.

To address barriers that staff may face when thinking of seeking help, we ran a #HereWithYou destigmatisation campaign that featured SPS staff across management positions sharing their challenges.

To complement the campaign we have made external counselling avenues available for staff, should they be uncomfortable to see a psychologist in the workplace.

JT: Can you tell us more about how the Singapore Prison Service has been leveraging technology to support prison operations and rehabilitation efforts?

SYL: Data and technology are key enablers to achieve better operational effectiveness and efficiency. For example, we are progressively installing 100% CCTV coverage in all cells and common areas in our prisons.

To leverage all this live footage, we piloted the use of video analytics in one of our newer institutions to detect and respond quickly to irregular behaviours such as fights and self-harm. This improves safety and provides added deterrence as well.

We are also expanding the use of tele-health, in which consultations between inmates and medical specialists from hospitals are conducted virtually where suitable.

We do not compromise inmate safety, and tele-consultation provides an additional option to enhance security while optimising resources. We provide electronic tablets to inmates to complement our efforts in both operations and rehabilitation.

The introduction of e-letters on tablets allows increased communication between inmates and their loved ones, and reduces the risk of illegal objects and substances being smuggled into prisons via traditional mail. The tablets also serve as a platform to address inmates’ rehabilitation needs.

“**In addition to classroom lessons and physical counselling sessions, inmates can now maximise their time in the cell by accessing videos, e-books and motivational talks.**”

However, e-programmes are a complement and they cannot replace human interactions with our staff and partners.

In order to enhance the supervision and re-integration of those people serving the tail-end of their sentence in the community, we are also developing a mobile app to list jobs and offer community resources and self-help materials for supervisees.

Our staff will also be able to engage and monitor the progress of the supervisees through this platform, on top of physical meetings.

Como parte de nuestra iniciativa *WeWorkWell*, compartimos periódicamente programas y guías de bienestar por correo electrónico para dotar a nuestro equipo de las habilidades y los conocimientos necesarios para hacer frente al estrés y apoyar a los demás. También hemos creado un canal *WeWorkWell en Telegram* para aumentar la accesibilidad a la información sobre bienestar mental, incluidos vídeos. Nuestros psicólogos internos imparten talleres curados de bienestar mental para los equipos de trabajo que lo soliciten. Para hacer frente a las barreras a las que puede enfrentarse el personal a la hora de buscar ayuda, llevamos a cabo una campaña de desestigmatización #HereWithYou en la que el personal de SPS de todos los puestos directivos compartió sus retos. Para complementar la campaña, hemos puesto a disposición de los empleados vías de asesoramiento externo, en caso de que no se sientan cómodos acudiendo a un psicólogo en el lugar de trabajo.

Singapore: overview of the probation system

Singapur: panorama del sistema de penas y medidas en la comunidad

Data as of 31 December 2022 | Datos a 30 de diciembre de 2022



2920
Total number of cases
Número total de casos



265
Number of staff
Número de personal

JT: ¿Puede decirnos más sobre cómo el Servicio Penitenciario de Singapur ha aprovechado la tecnología para apoyar las operaciones penitenciarias y los esfuerzos de rehabilitación?

SYL: Los datos y la tecnología son elementos clave para mejorar la eficacia y la eficiencia operativas. Por ejemplo, estamos instalando progresivamente una cobertura de CCTV del 100% en todas las celdas y zonas comunes de nuestras prisiones. Para aprovechar todas estas imágenes en directo, hemos puesto a prueba el uso de análisis de vídeo en una de nuestras instituciones más nuevas para detectar y responder rápidamente a comportamientos irregulares como peleas y autolesiones. Esto mejora la seguridad y añade un efecto disuasorio.

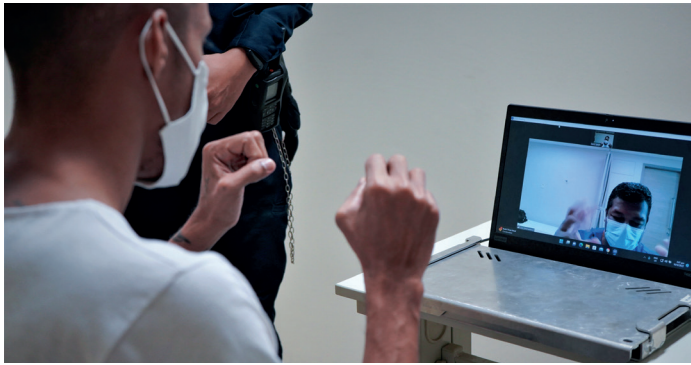
También estamos ampliando el uso de la telesalud, en la que las consultas entre los reclusos y los especialistas médicos de los hospitales se realizan virtualmente cuando es conveniente. No comprometemos la seguridad de los reclusos, y la teleconsulta ofrece una opción adicional para mejorar la seguridad al tiempo que se optimizan los recursos.

Proporcionamos tabletas electrónicas a los reclusos para complementar nuestros esfuerzos tanto operativos como de resocialización. La introducción de cartas electrónicas en tabletas permite aumentar la comunicación entre los reclusos y sus seres queridos, y reduce el riesgo de que se introduzcan objetos y sustancias ilegales en las prisiones a través del correo tradicional.

“**Además de las clases presenciales y las sesiones físicas de asesoramiento, ahora los reclusos pueden aprovechar al máximo su tiempo en la celda accediendo a vídeos, libros electrónicos y charlas motivacionales.**”

Las tabletas también sirven de plataforma para atender las necesidades de resocialización de los reclusos.

Sin embargo, los programas electrónicos son un complemento y no pueden sustituir a las interacciones humanas con nuestro personal y nuestros socios.



Singapore Prison Service facilitates virtual medical consultations for inmates requiring specialist services from hospitals. | El Servicio Penitenciario de Singapur facilita consultas médicas virtuales para los internos que requieren servicios especializados de hospitales.

JT: Singapore is a member of the Asian and Pacific Conference of Correctional Administrators (APCCA) and was the Chair of the governing board for 2022. Since 1980, the conference holds an annual meeting to promote cooperation between government officials responsible for prison or correctional administration within the region.

To what extent has regional cooperation been influential in sharing ideas and best practices?

SYL: The APCCA is a forum that connects correctional practitioners in the Asia-Pacific region every year. There are currently 34 APCCA members from 27 countries and regions. The Governing Board (GB) makes key decisions concerning APCCA, and every year a different member is appointed as Chair of the GB. As the host of APCCA 2022, SPS was the Chair of the GB in 2022. Vietnam Prison Management Department is the current Chair and is hosting the event this year. The annual conference is a key platform for sharing best practices and networking among APCCA members. We have organised and hosted the 2022 conference online which was attended by more than 1,000 participants from 22 countries and regions. The conversations at the annual APCCA conference continue after we return to our countries. Through a dedicated APCCA website, we can create and send customised surveys to all APCCA members as well as share research materials and publications. A digital APCCA Newsletter is also published every six months for members to share their initiatives, and relevant statistics are collated annually and shared among members. From time to time, members conduct joint training programmes and host each other for study visits. We also invite one another to events. For example, in 2018, SPS invited APCCA members to attend the Yellow Ribbon Conference and joint training with the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) in Singapore. During the pandemic, SPS also organised a webinar titled "Responding to the Challenge of COVID-19 in Corrections". The webinar allowed APCCA members to learn from one another's best practices in tackling the challenges posed by the unprecedented pandemic to corrections. In 2022, Malaysia Prisons Department invited countries to attend the 2nd National Security Asia Conference held in Kuala Lumpur. SPS is privileged to be part of APCCA to learn from fellow counterparts and share our experience in corrections. //

Commissioner Shie Yong Lee joined the SPS in 1995, becoming Deputy Commissioner in 2015 and taking on the role of Commissioner since September 2020. Throughout her time at SPS, Yong Lee has undertaken operational and command positions in the prisons, leadership roles in research, planning, and development of rehabilitation programmes, and conducting policy reviews and legislative changes to facilitate the rehabilitation and reintegration of offenders. She was Head Operations of Changi Women's Prison, Head Research & Planning, Head Programme, Deputy Director of Civil Defence & Rehabilitation in the Ministry of Home Affairs and Commander of a cluster of five prisons.

Para mejorar la supervisión y la reintegración en la comunidad de las personas que cumplen el último tramo de su condena, también estamos desarrollando una aplicación móvil que ofrece a los supervisados una lista de empleos, recursos comunitarios y material de autoayuda. A través de esta plataforma, además de las reuniones presenciales, nuestro personal podrá interactuar con los supervisados y seguir sus progresos.

JT: Singapur es miembro de la Conferencia de Administradores Penitenciarios de Asia y el Pacífico (APCCA) y presidió el consejo de administración en 2022. Desde 1980, la conferencia celebra una reunión anual para promover la cooperación entre los funcionarios gubernamentales responsables de la administración penitenciaria o correccional en la región.

¿En qué medida ha influido la cooperación regional a la hora de compartir ideas y buenas prácticas?

SYL: La APCCA es un foro que cada año pone en contacto a los profesionales del sector penitenciario de la región de Asia y el Pacífico. Actualmente hay 34 miembros de la APCCA procedentes de 27 países y regiones.

La Junta de Gobierno (JD) toma las decisiones clave relativas a la APCCA, y cada año se nombra a un miembro diferente como Presidente de la JD. Como anfitrión de la APCCA 2022, el SPS fue el Presidente del CA en 2022. El Departamento de Gestión Penitenciaria de Vietnam es el actual Presidente y acoge el evento este año.

La conferencia anual es una plataforma clave para compartir las mejores prácticas y establecer contactos entre los miembros de la APCCA. Hemos organizado y acogido en línea la conferencia de 2022, a la que asistieron más de 1.000 participantes de 22 países y regiones.

Las conversaciones mantenidas en la conferencia anual de la APCCA continúan una vez que regresamos a nuestros países. A través de un sitio web específico de la APCCA, podemos crear y enviar encuestas personalizadas a todos los miembros de la APCCA, así como compartir materiales de investigación y publicaciones.

También se publica semestralmente un boletín digital de la APCCA para que los miembros compartan sus iniciativas, y anualmente se recopilan estadísticas relevantes que se comparten entre los miembros.

De vez en cuando, los miembros organizan programas de formación conjuntos y se reciben mutuamente para visitas de estudio. También nos invitamos mutuamente a eventos. Por ejemplo, en 2018, SPS invitó a los miembros de APCCA a asistir a la Conferencia Yellow Ribbon y a la formación conjunta con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) en Singapur. Durante la pandemia, el SPS también organizó un seminario web titulado "Responder al desafío del COVID-19 en los centros penitenciarios". El seminario web permitió a los miembros de la APCCA aprender de las mejores prácticas de los demás a la hora de abordar los retos que la pandemia sin precedentes plantea a los centros penitenciarios. En 2022, el Departamento de Prisiones de Malasia invitó a los países a asistir a la 2nd National Security Asia Conference celebrada en Kuala Lumpur.

SPS tiene el privilegio de formar parte de APCCA para aprender de sus homólogos y compartir nuestra experiencia en correccionales. //

La Comisaria Shie Yong Lee se unió a la SPS en 1995, convirtiéndose en Subcomisaria en 2015 y asumiendo el cargo de Comisaria desde septiembre de 2020. A lo largo de su tiempo en la SPS, Yong Lee ha ocupado posiciones operativas y de mando en las prisiones, roles de liderazgo en la investigación, planificación y desarrollo de programas de rehabilitación, y ha llevado a cabo revisiones de políticas y cambios legislativos para facilitar la rehabilitación y reinserción de los delincuentes. Fue Jefa de Operaciones de la Prisión de Mujeres de Changi, Jefa de Investigación y Planificación, Jefa de Programa, Subdirectora de Defensa Civil y Rehabilitación en el Ministerio de Asuntos Internos y Comandante de un conjunto de cinco prisiones.

Singapore | Singapur

DIGITALISATION IN CORRECTIONS — THE SINGAPORE EXPERIENCE

DIGITALIZACIÓN EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS: LA EXPERIENCIA DE SINGAPUR

DOMINIC FERNANDEZ

CONTEXT

Singapore is an island city-state with 5.7 million residents of various races, cultures, and religions. Like many developed nations, Singapore is tackling the challenge of declining birth rates and, as a result, a shrinking resident labour force.

The Singapore Prison Service (SPS) mandate is to enforce safe and secure custody of inmates and to play an active role in their rehabilitation. Known as “Captains of Lives”, SPS staff serve as change agents and mentors to inmates and supervisees under their care to support their reintegration into society.

With strong support from the Singapore Government, SPS embarked on its digitalisation journey by launching the *Prisons Without Guards* (PWG) strategy in 2017.

Through PWG, SPS aims to optimise its resources by re-evaluating correctional work that has been traditionally manpower-intensive and enhance or complement processes with the deployment of appropriate “smart technology”. This allows officers to be deployed for other critical work.

SPS’ experimental approach was to implement quick trials followed by rigorous tests and evaluations, and constantly improving on the initial prototype.

PROBLEM

SPS believes that digitalisation should not be merely about deploying new technologies. Other factors, such as organisational needs, end-user experience, and the readiness of stakeholders to embrace change, are key drivers of success.

The introduction of new technology is often accompanied by process reviews and business process re-engineering. Change management strategies with senior leaders “walking the talk” are incorporated into SPS digitalisation roll-out plans to reap good organisational results.

SOLUTION

As part of Change Management, SPS examined the end-to-end services from the point of inmates’ admission to their discharge from the prison system.

SPS sought to understand and improve the experience of key stakeholders in the Corrections journey: the inmates, their families, SPS staff, community partners, volunteers, and members of the public.

Interviews and focus group discussions were conducted, and 21 service journeys were mapped in the 2-year process. The following are three of the 21 service journeys in the areas of Prison Security, Inmate Rehabilitation and Community Corrections.

CONTEXTO

Singapur es una ciudad-estado insular con 5.7 millones de habitantes de distintas razas, culturas y religiones. Al igual que muchas naciones desarrolladas, Singapur está abordando el desafío de la disminución de las tasas de natalidad y, como resultado, una disminución de la fuerza laboral residente.

El mandato del Servicio Penitenciario de Singapur (SPS) es garantizar la custodia segura de los reclusos y desempeñar un papel activo en su rehabilitación. Conocidos como “*Capitanes de vidas*”, el personal del SPS actúa como agentes de cambio y mentores de los reclusos y supervisados bajo su cuidado para apoyar su reintegración en la sociedad. Con un fuerte apoyo del Gobierno de Singapur, el SPS emprendió su viaje de digitalización lanzando la estrategia *Prisiones sin Guardias* (PWG por su sigla en inglés) en 2017.

A través de PWG, el SPS tiene como objetivo optimizar sus recursos al reevaluar el trabajo en los centros penitenciarios que, tradicionalmente, ha sido intensivo en mano de obra y mejorar o complementar los procesos con la implementación de “tecnología inteligente” adecuada. Esto permite que los funcionarios puedan dedicarse a otras tareas críticas. Nuestro enfoque experimental consistió en realizar pruebas rápidas seguidas de evaluaciones rigurosa y mejorar constantemente el prototipo inicial.

PROBLEMA

El SPS cree que la digitalización no debería limitarse únicamente a la implementación de nuevas tecnologías. Otros factores, como las necesidades organizativas, la experiencia del usuario final y la disposición de los interesados a adoptar el cambio, son factores clave del éxito.

La introducción de nuevas tecnologías suele ir acompañada de revisiones y reingeniería de los procesos. Las estrategias de gestión del cambio con líderes senior, que predicán con el ejemplo se incorporan a los planes de implementación de la digitalización del SPS para obtener buenos resultados organizacionales.

SOLUCIÓN

Como parte de la gestión del cambio, el SPS examinó los servicios de principio a fin, desde el momento de la admisión de los reclusos hasta su liberación del sistema penitenciario.

El SPS buscó comprender y mejorar la experiencia de las principales partes interesadas: los reclusos, sus familias, el personal del SPS, los socios comunitarios, los voluntarios y los miembros del público. Se realizaron entrevistas y discusiones de grupos focales y se trazaron 21 itinerarios de servicio en un proceso de dos años.

TECHNOLOGY IMPLEMENTATION CASE

CASO DE IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA

SECURITY IN THE CORRECTIONAL UNIT

Maintaining security is a key focus area in the *Prison Without Guards* initiative. SPS identified the need for surveillance to prevent and respond promptly to incidents such as fights and self-harm. Therefore, the Closed-Circuit Television (CCTV) was systematically upgraded across the prison institutions.

Beyond replacing the outdated analogue system with high-definition digital cameras, the expanded coverage would encompass all areas that inmates frequently access. The application of improved CCTV technology was one of the first steps to avail officers for deployment to more critical work, such as addressing inmates' rehabilitation and reintegration needs. SPS then piloted the Advanced Video Analytics To detect Abnormal behaviour (AVATAR) to help analyse surveillance footage.



Tapping into CCTV systems, AVATAR utilises Artificial Intelligence (AI) to detect abnormal behaviour among inmates, such as fights and acts of self-harm in the cells. | Accediendo a los sistemas de CCTV, AVATAR utiliza la inteligencia artificial (IA) para detectar comportamientos anómalos entre los reclusos, como peleas y actos de autolesión en las celdas.

By analysing inmate body movements, including the frequency and intensity within a stipulated area and time frame, AVATAR alerts officers in the Control Centre to validate if an untoward incident has occurred.

SPS has also been exploring another AI-enabled system to detect falls and fights in common areas, like passageways and stairwells. If successful, internal inmate movements could be self-facilitated, freeing up officers from routine escort duties.

SPS has expanded its teleconsultation efforts with public healthcare institutions. This remote consultation solution, which gained popularity during the COVID-19 pandemic, ensures inmates continue receiving the required clinical care without having to be escorted to the hospitals. Therefore, security risks associated with the external movement are reduced and escort resources saved.

IMPROVING REHABILITATION OUTCOMES

Inmate rehabilitation programmes used to rely solely on in-person delivery. Interactions with the facilitator and volunteers maximise rehabilitation outcomes, but the scale and frequency are limited by scheduling and logistical constraints. As a result, SPS is looking to leverage technology to complement the conduct of physical programmes. The use of electronic tablets is not new in corrections. For SPS, the "Digitalisation of Inmate REhabilitation & Corrections Tool (DIRECT)" project started in 2020 to host e-letters. It has progressed to be a key platform driving a new concept of operations and rehabilitation.

Through DIRECT, inmate rehabilitation is no longer confined to the availability of rooms and trainers. Inmates can continue their programmes with pre-recorded and interactive e-content after returning to their cells through rehabilitative resources such as e-books, podcasts, and motivational videos from successful desistors.

A continuación se presentan tres de los 21 itinerarios desarrollados en las áreas de seguridad, rehabilitación de reclusos y cumplimiento de penas en la comunidad.

SEGURIDAD EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS

Mantener la seguridad es un área clave en la iniciativa *Prisiones sin Guardias*. El SPS identificó la necesidad de vigilancia para prevenir y responder de manera rápida a incidentes como peleas y autolesiones. Por lo tanto, se mejoró sistemáticamente el circuito cerrado de televisión (CCTV) en todas las instituciones penitenciarias.

Además de reemplazar el obsoleto sistema analógico con cámaras digitales de alta definición, la ampliación de la cobertura abarcaría todas las zonas a las que los reclusos acceden con frecuencia.

La aplicación de tecnología mejorada de CCTV fue uno de los primeros pasos para que los funcionarios pudieran dedicarse a tareas más críticas, como atender las necesidades de rehabilitación y reintegración social de los internos.

Luego, el SPS puso a prueba un sistema avanzado de análisis de vídeo para detectar comportamientos anómalos denominado AVATAR para ayudar a analizar las imágenes de vigilancia.

Al analizar los movimientos corporales de los internos, incluyendo la frecuencia e intensidad dentro de un área y un marco de tiempo estipulados, AVATAR alerta a los funcionarios del centro de mando para que validen si ha ocurrido un incidente adverso.

El SPS también está estudiando otro sistema basado en inteligencia artificial para detectar caídas y peleas en zonas comunes, como pasillos y escaleras. Si tiene éxito, los movimientos internos de los reclusos podrían autogestionarse, liberando a los funcionarios de las tareas de escolta rutinarias.

Además, el SPS ha ampliado sus esfuerzos de teleconsulta con instituciones públicas de atención médica. Esta solución de consulta a distancia, que ganó popularidad durante la pandemia de COVID-19, garantiza que los reclusos sigan recibiendo la atención clínica necesaria sin tener que ser escoltados a los hospitales. Por lo tanto, se reducen los riesgos de seguridad y se ahorran recursos.

MEJORANDO LOS RESULTADOS DE LA REHABILITACIÓN

Los programas de tratamiento solían basarse exclusivamente en la prestación de servicios en persona. Las interacciones con el facilitador y los voluntarios maximizan los resultados, pero la escala y la frecuencia de los programas se ven limitadas por restricciones de calendario y logística. Como resultado, el SPS está buscando aprovechar la tecnología para complementar los programas presenciales.

El uso de tabletas electrónicas no es nuevo en los centros penitenciarios. En el caso del SPS, el proyecto "Digitalisation of Inmate REhabilitation & Corrections Tool (DIRECT)" (Herramienta de Digitalización de la Rehabilitación del Recluso) comenzó en 2020 para alojar cartas electrónicas. Ha progresado para ser una plataforma clave que impulsa un nuevo concepto de operaciones y rehabilitación.

Gracias a DIRECT, la rehabilitación de los reclusos ya no se limita a la disponibilidad de salas y formadores. Los reclusos pueden continuar sus programas con contenidos electrónicos pregrabados e interactivos después de regresar a sus celdas, a través de libros electrónicos, podcasts y vídeos motivadores de personas que han logrado dejar de delinquir. Para los reclusos matriculados en programas educativos, sus apuntes también están disponibles en DIRECT.

El SPS también utiliza DIRECT para que los reclusos se hagan cargo de su rehabilitación y reinserción. En un proceso denominado "Mi Plan de Acción (MAP por su sigla en inglés)", se guía a los reclusos para que reflexionen sobre sus objetivos de reinserción desde el primer día de su encarcelamiento y registren sus hitos y progresos. Los funcionarios hacen un seguimiento de las entradas del MAP con los reclusos y abordan los posibles desafíos a sus objetivos de reintegración.

For inmates enrolled in education programmes, their notes are also available on DIRECT.

SPS also uses DIRECT to empower inmates to take ownership of their rehabilitation and reintegration progress. In a process termed “My Action Plan (MAP)”, inmates are guided to reflect on their reintegration goals from the first day of their imprisonment and chart their milestones and progress. Officers follow up with the inmates on their MAP entries and address possible challenges to their reintegration goals.

Through e-letters, inmates can maintain relationships and ties with their families and loved ones. In addition, compared to traditional post, e-letters have a shorter turnaround time and results in improved communication. DIRECT also plays an integral role in building their digital literacy, supporting their reintegration into society.

COMMUNITY CORRECTIONS

Research conducted by SPS shows that Community-Based Programmes (CBP), where ex-offenders spend the tail-end of their sentences in the community, are effective in preventing reoffending. The Community Corrections Command, a key component of the *Prison Without Walls* initiative, was set up in 2014 to shift the focus from rehabilitating inmates in prisons to supervising them safely in the community. Currently, about 1 in 4 inmates in Singapore serve the tail end of their sentence in the community, and they can be employed on different CBPs to help them transit to life after release.

On top of the physical engagement sessions, supervisees who commenced their CBPs can also tap on the Self-Help and Rehab e-Application (SHARE), a mobile application commissioned by SPS. Via SHARE, supervisees can access rehabilitation content, browse the centralised job database for suitable employment, or seek housing and financial support from the community resource portal.

SPS has also begun trials to automate the urine screening process for drug supervisees. Supervisees who undergo urine testing as part of their supervision conditions can do so at the self-service automated urine screening cubicles (registration, specimen validation and testing), which are unmanned and can operate around the clock while maintaining process integrity.

RESULTS

SPS’ latest transformation journey began in the early 2000s and has led to a decrease in the prison population from around 17,000 to 10,000 today. In the same period, the 2-year recidivism rate has halved from around 40% to 20.4% in 2022.

With the permeation of technology into our daily lives, SPS seeks to exploit and expand digital solutions into the prison ecosystem to augment scarce manpower resources, enhance security and better meet the rehabilitation needs of the inmates. Technology will continue to be SPS key enabler to keep its prisons secure and inmates safe with low incidences of violence. Furthermore, given SPS lean manpower and low staff-to-inmate ratio, technology is critical to keeping recidivism rates low and Singapore safe. //

Dominic Fernandez is a Senior Assistant Director at SPS’ Transformation & Technology Planning and Services. He has been with the Service for 18 years in various roles across prison institutions and community-based programmes, including several years in areas such as Strategic Planning and Offender Programmes. He takes pride in dedicating his career to rebuilding the lives of offenders and their families. Dominic holds a degree in Civil and Environmental Engineering from Nanyang Technological University and a Masters in Organisational Leadership from Monash University.



A través de cartas electrónicas, los reclusos pueden mantener relaciones y vínculos con sus familiares y seres queridos.

Además, en comparación con el correo tradicional, el correo electrónico tiene un plazo de entrega más corto y mejora la comunicación. DIRECT también juega un papel fundamental en el desarrollo de la alfabetización digital de las personas en prisión, apoyando su reintegración en la sociedad.

PENAS COMUNITARIAS

Las investigaciones realizadas por el SPS muestran que los programas basados en la comunidad (CBP por su sigla en inglés), en los que los exdelincuentes pasan el final de sus condenas en medio libre, son eficaces para prevenir la reincidencia.

La Unidad de Supervisión en la Comunidad se creó en 2014 y es un componente clave de la iniciativa *Prisión sin Muros*. Actualmente, aproximadamente uno de cada cuatro reclusos de Singapur cumple la última parte de su condena en la comunidad, y se les puede asignar a distintos centros para ayudarles a adaptarse a la vida tras su puesta en libertad.

Además de las sesiones presenciales, los supervisados en la comunidad pueden utilizar *SHARE*, una aplicación móvil de autoayuda y rehabilitación encargada por el SPS. A través de SHARE, las personas bajo supervisión pueden acceder a contenidos útiles para su rehabilitación, buscar empleo y vivienda y ayuda económica en el portal de recursos comunitarios.

El SPS también ha iniciado pruebas para automatizar el proceso de análisis de orina para supervisados por drogas. Quienes se someten a test de orina como parte de sus condiciones de supervisión pueden hacerlo en cabinas de autoservicio (registro, validación de muestras y pruebas), que son sin vigilancia y pueden funcionar las 24 horas del día manteniendo la integridad del proceso.

RESULTADOS

El último viaje de transformación del SPS comenzó a principios de los años 2000 y ha permitido reducir la población carcelaria de 17.000 a 10.000 reclusos. En el mismo periodo, la tasa de reincidencia a los dos años se ha reducido a la mitad, de alrededor del 40% al 20,4% en 2022. Con la permeación de la tecnología en nuestras vidas diarias, el SPS busca aprovechar y expandir las soluciones digitales en el ecosistema penitenciario para mejorar los escasos recursos de mano de obra, mejorar la seguridad y satisfacer mejor las necesidades de rehabilitación de los reclusos.

La tecnología seguirá siendo el principal habilitador de SPS para mantener la seguridad de sus prisiones y la de los reclusos, con una baja incidencia de violencia. //

Dominic Fernandez es Asistente Director Senior en el área de Planificación y Servicios de Transformación y Tecnología de SPS. Ha estado en el Servicio durante 18 años desempeñando diversos roles en instituciones penitenciarias y programas comunitarios, incluyendo varios años en áreas como la Planificación Estratégica y Programas para Delincuentes. Se enorgullece de dedicar su carrera a reconstruir las vidas de delincuentes y sus familias. Dominic tiene una licenciatura en Ingeniería Civil y Ambiental de la Universidad Tecnológica de Nanyang y una Maestría en Liderazgo Organizacional de la Universidad Monash.

Minnesota, USA | Minnesota, EE.UU.

CAN VIDEO VISITATION REDUCE RECIDIVISM? THE EXPERIENCE OF MINNESOTA, UNITED STATES

¿PUEDEN LAS VISITAS POR VÍDEO REDUCIR LA REINCIDENCIA? LA EXPERIENCIA DE MINNESOTA, ESTADOS UNIDOS

GRANT DUWE & SUSAN MCNEELEY

CONTEXT

Existing research suggests prison visitation is an underutilized resource that yields beneficial outcomes for those in prison. Indeed, visits improve mental health issues such as depression and anxiety and reduce misbehavior while incarcerated. Many studies indicate that recidivism is lower among incarcerated individuals who receive visits while in prison, decreasing reoffending by an estimated 26 percent.

Visitation may improve reentry outcomes because visitors can help navigate the challenges that people released from prison face upon returning to the community.

Moreover, because identity transformation is important for desistance, visitation may facilitate this process by strengthening relationships with prosocial peers who model conventional, non-criminal behavior and attitudes.

PROBLEM

Despite the known benefits of visitation, research also shows that many incarcerated people do not receive visits while in prison. Studies reveal the unvisited rate ranges from a low of 39% to a high of 74%. The literature identifies several barriers to visitation.

Policies regarding visitation may be restrictive, reducing one's ability to actually visit and making visitors feel humiliated and degraded. The setting of the visitation area is often an inhospitable and stressful environment, discouraging friends and family members from visiting frequently.

Because most prisons are located in rural areas far from the urban areas where offenders lived, family members and friends often have to travel a great distance, making visits difficult and therefore rare.

Quantitative studies confirm that distance between the facility and the likely location of visitors reduces the frequency of visitation. Relatedly, there is often a financial burden associated with visitation, as visitors frequently incur costs due to travel requirements, including transportation and, in some cases, lodging.

SOLUTION

To increase prison visitation, the Minnesota Department of Corrections (MnDOC) began offering remote video visitation – in which visitors are able to schedule and hold 30-minute calls with prisoners from a remote location – in November 2015.

Like in-person visitation, video visitation may allow incarcerated individuals to maintain social ties in the community while avoiding many of the barriers discussed above.

Video visitation is also believed to improve operations within facilities because it reduces time and costs associated with processing visitors, monitoring visits, and moving incarcerated people from place to place.

CONTEXTO

Las investigaciones existentes sugieren que las visitas a internos en centros penitenciarios son un recurso subutilizado que produce resultados beneficiosos para los reclusos. De hecho, las visitas mejoran el estado de salud mental como la depresión y la ansiedad y reducen el mal comportamiento durante el tiempo de condena. Muchos estudios han demostrado que la tasa de reincidencia se reduce en un 26% entre las personas encarceladas que reciben visitas mientras están detenidas.

Las visitas pueden mejorar los resultados de la reinserción social porque pueden ayudar a las personas que salen de prisión a superar los retos que presentan al volver a la comunidad. Además, dado que la transformación personal es importante para dejar de cometer delitos, las visitas pueden facilitar este proceso, fortaleciendo las relaciones con referencias prosociales que modelan conductas y actitudes convencionales y no delictivas.

PROBLEMA

A pesar de los beneficios conocidos de las visitas, la investigación también demuestra que muchas personas encarceladas no reciben visitas durante su tiempo en prisión. Los estudios revelan que el porcentaje de personas que no reciben visitas oscila entre un mínimo del 39% y un máximo del 74%. La literatura identifica varias barreras a las visitas.

Las políticas que regulan las visitas pueden ser restrictivas, reduciendo la capacidad de visitar y haciendo que los visitantes se sientan humillados y degradados. El entorno de la zona de visitas a menudo es inhóspito y estresante, lo que desalienta a los amigos y familiares de realizar visitas frecuentes. Dado que la mayoría de las prisiones se encuentran en zonas rurales, alejadas de las zonas urbanas donde vivían los delincuentes, los familiares y amigos suelen tener que recorrer largas distancias, lo que dificulta las visitas y, por lo tanto, las hace poco frecuentes.

Los estudios cuantitativos confirman que la distancia entre el centro penitenciario y la ubicación probable de los visitantes reduce la frecuencia de las visitas. En relación con esto, generalmente hay una carga financiera asociada con las visitas, ya que los visitantes suelen incurrir en gastos debido a los requisitos de desplazamiento, incluido el transporte y, en algunos casos, el alojamiento.

SOLUCIÓN

Para aumentar las visitas a internos en prisión, en noviembre de 2015 el Departamento Penitenciario de Minnesota (MnDOC) comenzó a ofrecer visitas remotas por vídeo, en las que los visitantes pueden programar y realizar llamadas de 30 minutos con los presos desde una ubicación remota. Al igual que las visitas en persona, las videoconferencias pueden permitir a las personas encarceladas mantener vínculos sociales en la comunidad, mientras evitan muchas de las barreras mencionadas

It also prevents the introduction of contraband into the facility, and increases staff and inmate safety.

Also like in-person visitors, video visitors must be on the incarcerated individual's visiting list. To be placed on a visiting list, individuals must submit an application and undergo a background check.

Visitors may participate in a video visit from any location that has a computer with a camera and microphone and a high-speed internet connection. Incarcerated individuals participate in the visit at a kiosk located in their living unit, and they must have an account with the vendor in order to receive visits.

Video visits must be scheduled in advance, and the kiosk schedule and availability vary by facility and living unit.

The cost of each video visit, which can last up to 30 minutes, is \$9.95. According to MnDOC policy, there is a maximum number of in-person visiting hours allowed per month, which varies by security level and ranges from 16 to 36 hours per month. But MnDOC policy does not restrict the number of video visits a person in prison can receive, and video visits do not count toward the maximum in-person visiting hours per month.



RESULTS

Despite the potential benefits of video visitation, prior research has not examined whether it has an impact on recidivism. We filled this gap in the literature by testing whether persons who received video visits were less likely to recidivate than those who did not, while accounting for traditional, in-person visits.

Examining people released from Minnesota prisons between 2016 and 2018, we compared recidivism outcomes among 885 who had at least one video visit with a matched comparison group of 885 who did not receive any video visits. In doing so, we tested the assumption that video visits provide similar benefits as in-person visits while avoiding some of the barriers that reduce visitation.

The results from our statistical analyses showed that receiving at least one video visit significantly reduced two measures of recidivism (general and felony reconviction). In particular, video visits decreased general reconvictions by 22 percent and felony reconvictions by 21 percent. Video visits did not have a significant effect on either violent reconvictions or technical violation revocations. We also found that as the number of video visits increased, so did the size of the reduction in recidivism, at least for general and felony reconvictions. For every additional video visit, the hazard of recidivism decreased by 3.1 percent for general reconviction and 3.6 percent for felony reconviction.

To further isolate the impact of video visits on recidivism, we also conducted analyses on the 364 people in our sample of 1,770 who did not receive an in-person visit while in prison. Of the 364, 184 received a video visit while the remaining 180 did not. Due in part to the smaller sample size, only one result was statistically significant. Of those without an in-person visit, receiving a video visit significantly reduced general reconviction by 31 percent.

anteriormente. También se cree que las videovisitas mejoran el funcionamiento de los centros penitenciarios porque reducen el tiempo y los costes asociados con el procesamiento de visitantes, el monitoreo de visitas y el traslado de las personas encarceladas de un lugar a otro. También evitan la introducción de contrabando en el centro y aumentan la seguridad del personal y de los reclusos. También, al igual que las visitas en persona, los visitantes por video deben figurar en la lista de visitas de la persona encarcelada. Para ser incluidas en una lista de visitas, las personas deben presentar una solicitud y someterse a una comprobación de antecedentes. Los visitantes pueden participar en una videoconferencia desde cualquier lugar que disponga de un ordenador con cámara y micrófono y una conexión a Internet de alta velocidad. Las personas encarceladas participan en la visita en un quiosco situado en su unidad residencial y deben tener una cuenta con el proveedor para poder recibir visitas.

Las videovisitas deben programarse con antelación, y el horario y la disponibilidad del quiosco varían según el centro y la unidad. El coste de cada visita por video, que puede durar hasta 30 minutos, es de 9,95 dólares estadounidenses. Según la política del MnDOC, hay un número máximo de horas de visita en persona permitidas, que varía según el nivel de seguridad, y oscila entre 16 y 36 horas al mes. Sin embargo, la política del MnDOC no restringe el número de videollamadas que puede recibir una persona en prisión, y las visitas por video no cuentan para el máximo de horas de visita en persona al mes.

RESULTADOS

A pesar de los beneficios potenciales de las visitas por video, las investigaciones anteriores no han examinado si tiene un impacto en la reincidencia. Llenamos este vacío en la literatura al probar si las personas que recibieron visitas por video tenían menos probabilidades de reincidir que las que no las recibieron, mientras se contabilizaban las visitas tradicionales en persona.

Examinando a las personas liberadas de las prisiones de Minnesota entre 2016 y 2018, comparamos los resultados de reincidencia entre 885 que tuvieron al menos una visita de video con un grupo de comparación coincidente de 885 que no recibieron ninguna videollamada. Al hacerlo, probamos la suposición de que las visitas por video brindan beneficios similares a las visitas en persona, evitando al mismo tiempo algunas de las barreras que reducen las visitas.

Los resultados de nuestros análisis estadísticos mostraron que recibir al menos una visita por video redujo significativamente dos indicadores de reincidencia (reincidencia general y reincidencia por delito grave). En particular, las visitas por video redujeron las reincidencias generales en un 22%, y las reincidencias por delitos graves en un 21%. Las visitas por video no tuvieron un efecto significativo ni en las nuevas condenas por delitos con violencia ni en las revocaciones por infracciones técnicas. También se observó que a medida que aumentaba el número de visitas por video, también lo hacía la magnitud de la reducción de la reincidencia, al menos en el caso de las nuevas condenas por delitos generales y graves. Por cada visita de video adicional, el riesgo de reincidencia disminuía en un 3,1% en el caso de la reincidencia general y en un 3,6% en el caso de la reincidencia por delito grave.

Para aislar aún más el impacto de las videovisitas en la reincidencia, también realizamos análisis sobre las 364 personas de nuestra muestra de 1.770 que no recibieron una visita en persona mientras estaban en prisión. De las 364, 184 recibieron una visita por video, mientras que las 180 restantes no la recibieron. Debido en parte al menor tamaño de la muestra, sólo un resultado fue estadísticamente significativo. De los que no recibieron una visita en persona, recibir una visita por video redujo significativamente la reincidencia general en un 31%.

CONCLUSIÓN

Cuando el MnDOC introdujo las visitas por video a finales de 2015, uno de los objetivos de la iniciativa era ampliar la accesibilidad de las

CONCLUSION

When the MnDOC introduced video visitation in late 2015, one of the goals of this initiative was to expand the accessibility of visitation.

After all, research has not only shown that visitation is associated with less recidivism (Mitchell et al., 2016), but also that visitation is less likely to happen when potential visitors have to travel greater physical distances (Clark & Duwe, 2017). Therefore, it was believed that video visitation could be a key resource, especially for unvisited people who were separated by longer distances from their potential visitors.

As the findings clearly showed, however, video visitation was not used much by the Minnesota prison population. And, when it was used, it was mostly by those who were already receiving in-person visits. Only 184 incarcerated individuals (less than one percent of all releases from 2016-2018) received a video visit without an in-person visit.

Why was video visitation used so sparingly? Conducting qualitative research with prisoners and visitors, which was beyond the scope of this study, would help determine why video visitation was underutilized. Nevertheless, anecdotal evidence from MnDOC staff suggests a number of problems might have been responsible for its infrequent use.

First, technological difficulties were relatively commonplace, resulting in what may have been a poor user experience. Second, the vendor's software, which was not compatible with most smartphones and tablets, essentially required visitors to use laptop computers, which may have been a barrier for some potential visitors. Third, even though a video visit would generally be less costly than an in-person visit for many, the cost (about \$10 for a 30-minute visit) may still be too much to bear for some potential visitors.

Just as prior research has shown that barriers to in-person visitation tend to be felt more acutely when potential visitors live in areas affected by concentrated disadvantage, the same may be true for video visitation.

The findings provide additional evidence that social support, even if it is delivered virtually, can help people make a successful transition from prison to the community. In a similar vein, the results may bode well for the use of technologies, such as tablets, to deliver virtual programming to incarcerated populations.

Research has shown that many people in prison do not participate in programming while they are confined, and the shortage of programming is often tied to a lack of resources, staff, and physical space. Because the staff and physical space requirements for tablets are relatively minimal by comparison, this mode of program delivery may be worth considering by correctional systems that struggle to provide enough programming to those in their custody. //

visitas. Después de todo, las investigaciones no solo han demostrado que las visitas se asocian a una menor reincidencia (Mitchell et al., 2016), sino también que es menos probable que ocurran visitas cuando los visitantes potenciales tienen que recorrer distancias físicas mayores (Clark & Duwe, 2017). Por lo tanto, se creía que la visita por video podría ser un recurso clave, especialmente para las personas que no recibían visitas que estaban separadas por distancias más largas de sus visitantes potenciales.

Sin embargo, tal y como mostraron claramente los hallazgos, la población reclusa de Minnesota no utilizaba mucho la visita por video. Y, cuando se utilizaban, era sobre todo por quienes ya recibían visitas en persona. Solo 184 individuos encarcelados (menos del 1% de todas las liberaciones de 2016-2018) recibieron una videollamada sin haber recibido también una visita en persona.

¿Por qué se utilizaba tan poco la visita por video? Realizar una investigación cualitativa con los reclusos y los visitantes, que estaba fuera del alcance de este estudio, ayudaría a determinar por qué se infrutilizaba la visita por video. No obstante, los datos anecdóticos aportados por el personal del MnDOC sugieren una serie de problemas que podrían haber sido responsables de su escaso uso.

En primer lugar, las dificultades tecnológicas eran relativamente frecuentes, lo que podría haber dado lugar a una experiencia de usuario deficiente. En segundo lugar, el software del proveedor, que no era compatible con la mayoría de los teléfonos inteligentes y tabletas, obligaba a los visitantes a utilizar ordenadores portátiles, lo que podría haber supuesto un obstáculo para algunos visitantes potenciales. En tercer lugar, aunque una visita por video suele ser menos costosa que una visita en persona para muchos, el coste (unos 10 dólares por una visita de 30 minutos) puede seguir siendo demasiado elevado para algunos visitantes potenciales. Del mismo modo que investigaciones anteriores han demostrado que las barreras a las visitas en persona tienden a sentirse de forma más aguda cuando los visitantes potenciales viven en zonas afectadas por una concentración de desventajas, lo mismo puede ocurrir con las visitas por video.

Los resultados demuestran que el apoyo social, aunque sea virtual, puede ayudar a las personas a pasar con éxito de la cárcel a la comunidad. En una línea similar, los resultados pueden ser un buen augurio para el uso de tecnologías, como las tabletas, para ofrecer programas virtuales a la población reclusa. La investigación ha demostrado que muchas personas en prisión no participan en programas mientras están reclusas, y la escasez de programas suele estar vinculada a la falta de recursos, personal e infraestructura. Dado que los requisitos de personal y espacio físico para las tabletas son relativamente mínimos en comparación, puede merecer la pena que los sistemas penitenciarios que luchan por ofrecer suficiente programación a las personas bajo su custodia tengan en cuenta este modo de impartir programas. //

Dr. Grant Duwe is the Director of Research and Evaluation for the Minnesota Department of Corrections, where he evaluates correctional programs, develops assessment instruments, and forecasts the state's prison population. Dr. Duwe is the author of two books, and he has published more than 80 articles in peer-reviewed academic journals on a wide variety of topics in corrections.



Grant Duwe es director de Investigación y Evaluación del Departamento Penitenciario de Minnesota, donde evalúa programas penitenciarios, desarrolla instrumentos de evaluación y realiza proyecciones sobre la población reclusa del estado. Es autor de dos libros y ha publicado más de 80 artículos en revistas académicas revisadas por pares sobre una amplia variedad de temas relacionados con las prisiones.

Dr. Susan McNeeley is a senior research analyst for the Minnesota Department of Corrections. Her work focuses on examining violence in prisons, identifying aspects of successful reentry, and evaluating correctional programming. Susan holds a Ph.D. in Criminal Justice from the University of Cincinnati, USA.



Susan McNeeley es analista superior de investigación del Departamento Penitenciario de Minnesota. Su trabajo se centra en el examen de la violencia en las prisiones, la identificación de los aspectos de una reinserción social satisfactoria y la evaluación de la programación. Susan es doctora en Justicia Penal por la Universidad de Cincinnati (EE.UU.).

NETWORKING FOR CHANGE: A COORDINATED STRATEGY TO MODERNISE CORRECTIONS

REDES PARA EL CAMBIO: UNA ESTRATEGIA COORDINADA PARA MODERNIZAR EL SECTOR PENITENCIARIO



SIMON BONK

CHAIR OF THE TECHNOLOGY SOLUTIONS NETWORK, INTERNACIONAL CORRECTIONS AND PRISONS ASSOCIATION
PRESIDENTE DE LA RED DE SOLUCIONES TECNOLÓGICAS DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CORRECCIONALES Y PRISIONES

The ICPA Technology Solutions Network is a community of experts who are dedicated to promoting the advancement of corrections through technology. With a focus on research-supported and proven solutions and methodologies, the network aims to improve the effectiveness and efficiency of correctional services worldwide.

The network's Chair, Simon Bonk, tells us about the current priorities of this experts group in the face of the sector's ongoing transformations.

La Red de Soluciones Tecnológicas de la ICPA es una comunidad de expertos que se dedica a promover el avance de los sistemas penitenciarios a través de la tecnología. Con un enfoque en soluciones y metodologías respaldadas por la investigación y probadas, la red tiene como objetivo mejorar la efectividad y eficiencia de los servicios correccionales en todo el mundo. El presidente de la red, Simon Bonk, nos habla sobre las prioridades actuales de este grupo de expertos ante las continuas transformaciones del sector.

JT: What are the main goals of the ICPA Technology Solutions Network?

SB: One of the key goals of the Technology Solutions Network is to bring people together, to share their experiences concerning the implementation of technology solutions, as well as digital strategy development practices across jurisdictions. This allows us to create a community of sharing, engagement, and networking.

And the community is not limited to technologists. It is important to consider the broad impact of technology. To do this we strive to be inclusive and bring in different voices such as researchers from academia, non-profits, as well as jurisdictional decision-makers. We work with these different stakeholders to promote research and evaluation of practices rounding out the conversation.

We also try to challenge vendor partners to think differently about technology and to adapt their solutions to the problems that the corrections sector is facing.

We believe building a community is essential. Within the correctional space, every sector is very siloed. The practitioners stay in one silo, the technologists, even within a jurisdiction, stay in their silo, and the same with the vendors. We're working to break that down.

As a global organisation, we focus on the global opportunity of technology and of improving correctional services' efficiency and effectiveness.

JT: ¿Cuáles son los principales objetivos de la Red de Soluciones Tecnológicas de la ICPA?

SB: Uno de los principales objetivos de la Red de Soluciones Tecnológicas es reunir a las personas, para que compartan sus experiencias sobre la aplicación de soluciones tecnológicas y prácticas de desarrollo de estrategia digital en las distintas jurisdicciones. Esto nos permite crear una comunidad de intercambio, compromiso y trabajo en red.

Y la comunidad no se limita a los tecnólogos ya que es importante tener en cuenta el amplio impacto de la tecnología. Para ello, nos esforzamos por ser inclusivos y atraer a diferentes voces, como investigadores del mundo académico, organizaciones sin ánimo de lucro y responsables de la toma de decisiones a nivel jurisdiccional.

Trabajamos con estas diferentes partes interesadas para promover la investigación y la evaluación de prácticas que completen el debate.

También intentamos desafiar a los socios proveedores para que piensen de forma diferente sobre la tecnología y adapten sus soluciones a los problemas a los que se enfrenta el sector penitenciario.

Creemos que es esencial crear una comunidad. En el ámbito penitenciario, todos los sectores están muy compartimentados. Los profesionales permanecen en un silo, los tecnólogos, incluso dentro de una jurisdicción, permanecen en su silo, y lo mismo ocurre con los proveedores. Estamos trabajando para acabar con eso.

Como organización mundial, nos centramos en la oportunidad global de la tecnología y de mejorar la eficiencia y eficacia de los servicios penitenciarios.

“

When we talk about the notion of *normalcy*, it should entail bringing technology into the prison environment, so that the incarcerated individuals can experience what the reality is going to be when they leave.”

JT: What are the Technology Solutions Network’s main priorities at the moment?

SB: At the latest ICPA Annual Conference, in October 2022, we brought the technology network together face to face, it was one of the most well-attended meetings that we have ever had. We filled the room with close to 60 vendor partners, academic researchers, and jurisdictional representatives from every corner of the world.

During our discussion, we talked about where we should be focusing our efforts to be more impactful. That led to a really good conversation about some of the challenges that we are facing. We are narrowing them down and developing sub-working groups to tackle some of those challenges. Coming out of that meeting one of the key priorities we heard was the adaptation and implementation of emerging technology that can change the landscape of corrections, such as virtual reality, artificial intelligence, blockchain, and cloud computing.

It is important to think about how we can leverage these emerging technologies and apply them in the sector. We must also consider the risks associated with their implementation.

For example, there are concerns about bias in artificial intelligence.

Some colleagues in our network are working with the Council of Europe to create recommendations that will help to mitigate these risks.

Another priority is digital inclusion. This applies not just to inmates, but also to correctional officers, staff, and other stakeholders.

When we talk about the notion of *normalcy*, it should entail bringing technology into the prison environment, so that the incarcerated individuals can experience what the reality is going to be when they leave.

This is also important when considering how new generations of individuals coming into our prisons are increasingly tech-savvy.

How do we sustain that appreciation for technology within the institutions?

Can we have institutional technology reflect the technological progress in society in general?

Globally, jurisdictions are facing recruitment and retention challenges.

As a collective can we explore the need for modernisation to improve staff training and wellness? We will consider whether there are tangible actions via technology that can strengthen our posture and facilitate improvements to make corrections a more attractive place to work.

The group acknowledged that the procurement process is noteworthy for both jurisdictional representatives and vendors. It is all about being able to procure solutions in an agile manner.



“

Cuando hablamos de la noción de *normalidad*, ésta debería implicar la introducción de la tecnología en el entorno penitenciario, para que las personas encarceladas puedan experimentar cuál va a ser la realidad cuando salgan.”

JT: ¿Cuáles son las principales prioridades de la Red de Soluciones Tecnológicas en este momento?

SB: En la última Conferencia Anual de la ICPA, en octubre de 2022, reunimos a la red tecnológica cara a cara, fue una de las reuniones con mayor asistencia que hemos tenido nunca. Llenamos la sala con cerca de 60 socios proveedores, investigadores académicos y representantes jurisdiccionales de todos los rincones del mundo.

Durante nuestro debate, hablamos de dónde deberíamos centrar nuestros esfuerzos para tener más impacto. De ahí surgió una buena conversación sobre algunos de los retos a los que nos enfrentamos. Estamos reduciéndolos y creando subgrupos de trabajo para abordar algunos de ellos.

Una de las prioridades clave de esa reunión fue la adaptación y aplicación de tecnologías emergentes que pueden cambiar el ámbito penitenciario, como la realidad virtual, la inteligencia artificial, la cadena de bloques y la computación en nube. Es importante pensar en cómo podemos aprovechar estas tecnologías emergentes y aplicarlas en el sector. También debemos considerar los riesgos asociados a su aplicación. Por ejemplo, preocupa el sesgo de la inteligencia artificial; algunos colegas de nuestra red están trabajando con el Consejo de Europa para crear recomendaciones que ayuden a mitigar estos riesgos.

Otra prioridad es la inclusión digital. Esto se aplica no solo a los reclusos, sino también a los funcionarios de prisiones, a los demás trabajadores de instituciones penitenciarias y a otras partes interesadas.

Cuando hablamos de la noción de *normalidad*, ésta debería implicar la introducción de la tecnología en el entorno penitenciario, para que las personas encarceladas puedan experimentar cuál va a ser la realidad cuando salgan.

Esto también es importante si tenemos en cuenta que las nuevas generaciones de personas que llegan a nuestras prisiones son cada vez más expertas en tecnología.

¿Cómo podemos mantener ese aprecio por la tecnología dentro de las instituciones? ¿Podemos hacer que la tecnología institucional refleje el progreso tecnológico de la sociedad en general?

En todo el mundo, las jurisdicciones se enfrentan a retos de contratación y retención de profesionales. ¿Como colectivo podemos explorar la necesidad de modernización para mejorar la formación y el bienestar del personal?

Estudiaremos si existen acciones tangibles a través de la tecnología que puedan reforzar nuestra postura y facilitar mejoras para hacer de los sistemas de ejecución de condenas unos lugares más atractivos para trabajar. El grupo reconoció que el proceso de contratación es digno de mención tanto para los representantes jurisdiccionales como para los proveedores. Se trata de poder adquirir soluciones de forma ágil.

Después de haber estado a ambos lados de la valla, como responsable principal de información del Servicio Penitenciario de Canadá, y ahora en el sector privado, puedo decirles que es doloroso para ambas partes.

Los gobiernos y los ciudadanos necesitan soluciones rápidas, y los procesos de contratación pública están anticuados. Así pues, tenemos la oportunidad de unimos para influir en esta situación, ya sea tratando de iniciar la modernización de la contratación, desarrollando mejores prácticas o creando solicitudes de propuestas (RFP) estándar, por ejemplo.

Otro tema que recibió mucha atención giró en torno a la promoción de la justificación económica para avanzar en la modernización.

Nuestro sector no suele hacer un buen trabajo a la hora de presentar los beneficios y la rentabilidad de la transformación digital. Debemos cooperar para desarrollar una investigación que vincule empíricamente los resultados del sistema penitenciario con los beneficios sociales.

Having now been on both sides of the fence, as the CIO of the Correctional Service of Canada, and now in the private sector, I can tell you it is painful for both sides. Governments and citizens need solutions quickly, and the procurement processes within governments are outdated. So, we have an opportunity here to come together to influence this, whether by trying to initiate the modernisation of procurement, developing best practices, or creating standard Request for Proposals (RFPs), for example.

Another topic that received much attention was around promoting the business case to advance modernisation.

Our sector usually does not do a good job of presenting the benefits and return on investment of digital transformation. We must cooperate to develop research that empirically links correctional outputs to societal gains. We talk about recidivism and rehabilitation, and these are incredibly important goals for correctional jurisdictions. But our political decision-makers are more focused on other issues, such as strengthening the economy, dealing with racial equality, or indigenous reconciliation.

Correctional services are competing for investment against other departments presenting strong business cases. If you invest in more efficient tax administration, you're generating more money for the fiscal framework, which then provides benefits; if you look at border security, they also facilitate the economy. Those are very compelling outcomes for politicians.

Corrections needs to do a better job in presenting, for example, how recidivism impacts those greater societal gains, strengthening the business case that will enable treasury departments to invest in modernisation.

Our group discussed coming together to develop a common narrative with empirical research to support the links between correctional outputs and societal outcomes allowing for a stronger case for modernisation and facilitating the success of transformation.

“**Corrections needs to do a better job in presenting, for example, how recidivism impacts those greater societal gains, strengthening the business case that will enable treasury departments to invest in modernisation.**”



The ICPA 2022 Annual Conference was the stage for several discussions in digital transformation, including a panel on the opportunities and roadblocks of the intersection of correctional business and technology. | La Conferencia Anual de la ICPA 2022 fue el escenario de varias discusiones sobre la transformación digital, incluido un panel sobre las oportunidades y obstáculos de la intersección del trabajo penitenciario y la tecnología.

JT: What major challenges and opportunities do you identify in terms of technology solutions and digital transformation in Corrections?

SB: I'm not sure that the biggest challenges and opportunities are necessarily linked to the use of technology in Corrections.

I'm not saying implementation is easy, but it is probably a lesser component of the challenges and opportunities that come with the digital transformation of corrections.

Hablamos de reincidencia y rehabilitación, que son objetivos increíblemente importantes para las jurisdicciones penitenciarias. Pero nuestros responsables políticos están más centrados en otras cuestiones, como el fortalecimiento de la economía, la igualdad racial o la reconciliación indígena.

Los servicios penitenciarios compiten por la inversión con otros departamentos que presentan sólidos argumentos. Si se invierte en una administración tributaria más eficiente, se está generando más dinero para el marco fiscal, que a su vez proporciona beneficios; si nos fijamos en la seguridad fronteriza, también facilita la economía. Son ejemplos de resultados muy convincentes para los políticos.

El sistema penitenciario tiene que presentar mejor, por ejemplo, cómo la reincidencia repercute en esos beneficios sociales más amplios, reforzando el argumento que permitirá a los departamentos de Hacienda invertir en modernización.

El sistema penitenciario tiene que presentar mejor cómo la reincidencia repercute en esos beneficios sociales más amplios, reforzando el argumento que permitirá a los departamentos de Hacienda invertir en modernización. Nuestro grupo debatió la posibilidad de reunirse para desarrollar una narrativa común con investigaciones empíricas que respalden los vínculos entre los resultados a nivel penitenciario y social, lo que permitiría reforzar los argumentos a favor de la modernización y facilitaría el éxito de la transformación.

“**El sistema penitenciario tiene que presentar mejor cómo la reincidencia repercute en esos beneficios sociales más amplios, reforzando el argumento que permitirá a los departamentos de Hacienda invertir en modernización.**”

JT: ¿Qué grandes retos y oportunidades identifica en cuanto a soluciones tecnológicas y transformación digital en el ámbito penitenciario?

SB: No estoy seguro de que los mayores retos y oportunidades estén necesariamente relacionados con el uso de la tecnología en los servicios penitenciarios.

No digo que la ejecución sea fácil, pero probablemente sea un componente menor de los retos y oportunidades que conlleva la transformación digital de prisiones. Creo que se pueden importar soluciones de otros sectores, como las ciudades inteligentes y la salud, y luego modificarlas para adaptarlas a las necesidades de los centros penitenciarios.

La tecnología existe, pero el mayor reto es la identificación de oportunidades y problemas, junto con la aplicación medida y los enfoques de gestión del cambio. Solo un tercio de los esfuerzos de transformación digital tienen éxito, debido a la falta de una gestión eficaz del cambio.

Debemos centrarnos en la capacidad de las jurisdicciones para modernizar y mejorar sus operaciones desde un punto de vista estratégico, que maximice las oportunidades.

La realidad es que si queremos avanzar y mejorar el sector penitenciario tiene que haber un esfuerzo coordinado con una estrategia y una visión claras.

Aunque se han hecho algunos esfuerzos en el pasado, han sido difusos y no han estado bien coordinados. Hay muchas iniciativas puntuales de grandes dimensiones, pero carecen de coordinación y pueden dar lugar a esfuerzos contradictorios.

En mi opinión, otro reto reside en la capacidad de los tecnólogos para influir en sus socios comerciales, dentro de sus jurisdicciones, para que piensen de forma diferente e inspiren el cambio. Y luego hay que trabajar como catalizadores para aplicar el cambio de forma estratégica.

I believe that solutions can be imported from other sectors, such as smart cities and the health industry, and then modified to fit the needs of corrections. The technology exists, it's the opportunity/problem identification coupled with the measured implementation and change management approaches that are the bigger challenge. Only about a third of digital transformation efforts are actually successful, because of a lack of effective change management.

The ability of jurisdictions to make space to modernise and improve their operations through a strategic lens that maximises the opportunity is where we need to focus.

The reality is that if we want to move forward and improve corrections there needs to be a coordinated effort with a clear strategy and vision.

While there have been some efforts made in the past, they have been disparate and not well-coordinated.

There are a lot of great one-off initiatives, but they lack coordination and can result in efforts running at cross purposes. In my opinion, another challenge lies in the ability of technologists to influence their business partners, within their jurisdictions, to think differently and inspire change. And then work as a catalyst to implement it in a strategic way.



JT: How can the ICPA Technology Solutions Network support the development and successful roll-out of technology in the sector?

SB: Every jurisdiction has different needs, but a lot of them are common. We have to work globally with different jurisdictions and different partners to try to advance corrections through the use of technology.

We are setting up working groups to tackle three priorities which we are in the process of identifying.

The goal is to come together and plan a way forward, for each, that can make a measurable difference. As an example of something we could pursue, we could partner with other associations to work towards developing standards that will benefit vendors and jurisdictions alike.

The American Probation and Parole Association (APPA) has already started down this road, and hopefully, ICPA can contribute to that.

Alternatively, we may consider other ways to contribute to this opportunity, but it remains to be seen where the group will focus its efforts.

In general, I would say that the strength of what our group can accomplish, comes from sharing knowledge. There is an old saying, "knowledge is power", but I actually believe that our group has evolved beyond this outdated sentiment to "sharing knowledge is power". I believe our group holds this as a core value.

We can share best practices and work to develop a tangible contribution to our sector. That could take the form of establishing a better business case for modernisation that will facilitate greater investment for jurisdictions. Or coming together as a community to share our collective intellectual property on emerging technology to better inform our sector of the potential for applying these technologies in the correctional space.

If the jurisdictions, academia, and vendors come together, everybody benefits. It is essential that we join forces and share our knowledge and expertise.

JT: ¿Cómo puede la Red de Soluciones Tecnológicas de la ICPA apoyar el desarrollo y la implantación con éxito de la tecnología en el sector?

SB: Cada jurisdicción tiene necesidades diferentes, pero muchas de ellas son comunes. Tenemos que trabajar globalmente con distintas jurisdicciones y distintos socios para intentar avanzar en el ámbito penitenciario mediante el uso de la tecnología. Estamos creando grupos de trabajo para abordar tres prioridades.

El objetivo es reunirnos y planificar una forma de avanzar, para cada una de ellas, que pueda marcar una diferencia medible.

Como ejemplo de algo que podríamos perseguir, podríamos asociarnos con otras entidades para trabajar en el desarrollo de normas que beneficien tanto a los proveedores como a las jurisdicciones.

La Asociación Estadounidense de Libertad Vigilada y Libertad Condicional (APPA) ya ha iniciado este camino, y es de esperar que la ICPA pueda contribuir a ello. Alternativamente, podemos considerar otras formas de participar en esta oportunidad, pero queda por ver dónde el grupo va a centrar sus esfuerzos.

En general, diría que la fuerza de lo que nuestro grupo puede lograr, proviene de compartir conocimientos.

Hay un viejo refrán que dice "el conocimiento es poder", pero creo que nuestro grupo ha evolucionado más allá de este sentimiento anticuado y ahora dice "compartir el conocimiento es poder". Creo que nuestro grupo lo considera un valor fundamental.

Podemos compartir las mejores prácticas y trabajar para desarrollar una contribución tangible en nuestro sector.

Esto podría adoptar la forma de establecer un mejor argumento comercial para la modernización, que pueda facilitar inversiones más importantes para las jurisdicciones. O reuniéndonos como comunidad para compartir nuestra propiedad intelectual colectiva sobre tecnología emergente para informar mejor a nuestro sector del potencial de aplicación de estas tecnologías en el espacio penitenciario. Si las jurisdicciones, el mundo académico y los proveedores se unen, todos salen beneficiados.

Es esencial que unamos nuestras fuerzas y compartamos nuestros conocimientos y experiencia.

JT: ¿Cómo pueden participar y cooperar los profesionales y las organizaciones en la Red de Soluciones Tecnológicas?

SB: La Red está compuesta principalmente por miembros de la Asociación Internacional de Servicios Penitenciarios (ICPA). Animo fuertemente a las partes interesadas a que se den de alta y sean miembros de la ICPA, lo que conlleva varias ventajas.

Siempre estamos tratando de reclutar líderes jurisdiccionales, y hemos tenido cierto éxito en aumentar el número de responsables implicados en la red. Steven Van De Steene, nuestro enlace con la junta directiva de ICPA, ha sido de gran ayuda en la promoción de nuestro grupo, por lo que le damos las gracias por todos sus esfuerzos.



JT: How can professionals and organisations get involved in the Technology Solutions Network and cooperate?

SB: The Network is primarily composed of members of the International Correction and Prisons Association (ICPA).

I strongly encourage interested parts to sign up and be a member of ICPA, which brings its own benefits.

We are always looking to recruit jurisdictional leaders, and we have had some success in increasing the number of decision-makers involved in the network. Our board liaison Steven Van De Steene has been invaluable in promoting our group and a big thank you for all of his efforts.

There has always been interest from the vendor community and a growing participation from academia and non-profits.

However, it would also be great to have more business leaders from the involved jurisdictions as well. The integration between technology and business is crucial, because technology isn't the solution, but rather, it can facilitate or perhaps inspire solutions.

It would be great to build relationships with business leaders in corrections and this is something we will continue to focus on in the future. //

Simon Bonk is a member of ICPA's Technology Solutions Network since 2016 and has been Chairing the group since 2018. He is also a member of the Corrections Technology Association Board and Chief Research Officer and Director of New Business Development at *Telio Group*. Bonk was, for more than six years, the CIO and Director General of Information Management for the Correctional Service of Canada.

Siempre ha habido interés por parte de la comunidad de proveedores y una creciente participación del mundo académico y las organizaciones sin ánimo de lucro.

Sin embargo, también sería estupendo contar con más líderes empresariales de las jurisdicciones implicadas.

La integración entre tecnología y negocio es crucial, porque la tecnología no es la solución, sino que puede facilitar o tal vez inspirar soluciones.

Sería estupendo entablar relaciones con líderes empresariales del sector penitenciario, y es algo en lo que seguiremos centrándonos en el futuro. //

Simon Bonk es miembro de la Red de Soluciones Tecnológicas de la ICPA desde 2016, y preside el grupo desde 2018. También es miembro de la Junta de la *Corrections Technology Association* y director de Investigación y Desarrollo de Nuevos Negocios del *Grupo Telio*. Bonk fue, durante más de seis años, CIO y director general de gestión de la información del Servicio Penitenciario de Canadá.



ICPA 25th AGM and Conference

Humane Corrections: What more can we do

22-27 October 2023 - Antwerp, Belgium

Don't miss the ICPA flagship Annual Conference with 550+ global attendees coming together to discuss Humane Corrections, with topics covering technology, mental health, education, and more. Connect with experts, share best practices, and shape the future of corrections at this world-class event. Join us for engaging keynotes, workshops, and panel discussions.

Register today at www.icpa.org!

COLLABORATING FOR CHANGE: CORRECTIONS TECHNOLOGY ASSOCIATION ROLE IN DIGITAL TRANSFORMATION

TRABAJANDO JUNTOS PARA EL CAMBIO: EL PAPEL DE LA ASOCIACIÓN DE TECNOLOGÍA PENITENCIARIA EN LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL



ZACC ALLEN

PRESIDENT OF THE CORRECTIONS TECHNOLOGY ASSOCIATION, USA
PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE TECNOLOGÍA PENITENCIARIA, EE.UU.

The Corrections Technology Association (CTA) is a non-profit network of professionals dedicated to leveraging technology in the field of Corrections. CTA members include Chief Information Officers, IT Directors, and operational and administrative staff from State and Provincial Departments of Corrections, as well as from Federal, county, and local correctional agencies.

CTA's mission is to provide a platform for collaboration and information sharing related to emerging technologies in the sector.

We interviewed CTA's President, Zacc Allen to talk about the challenges and opportunities for improving corrections operations, and the organisation's role in developing standards and promoting collaboration among its members.

La Asociación de Tecnología Penitenciaria (CTA, por su sigla en inglés) es una red sin fines de lucro de profesionales dedicados a emplear de manera efectiva la tecnología en el ámbito penitenciario. Los miembros de la CTA incluyen a los Directores de Información, Directores de TI y personal operativo y administrativo de los Departamentos Penitenciarios Estatales y Provinciales, así como de las agencias penitenciarias Federales, y también a nivel de condado y local. La misión de la CTA es proporcionar una plataforma para la colaboración y intercambio de información relacionados con las tecnologías emergentes en el sector. Entrevistamos al presidente de la CTA, Zacc Allen, para hablar sobre los desafíos y oportunidades para mejorar las operaciones en los entornos carcelarios y de la libertad condicional, y el papel de la organización en el desarrollo de estándares y la promoción de la colaboración entre sus miembros.

JT: Why did the Corrections Technology Association come about and what is its mission?

ZA: The mission of the Corrections Technology Association is to provide a forum for the exchange of ideas, experiences, and knowledge.

As technology correctional professionals working in local, tribal, state and federal agencies as well as those in the private sector, we can all benefit from the sharing of these collective experiences.

This June, we are excited to be hosting our 23rd annual summit in Fort Myers, Florida! The CTA began in 1999 and our first summit was held in Seattle, Washington in 2000.

Since that was well before I became a correctional professional, I looked through our archives and came across the program from that first summit: Victim Notifications, Offender Management Systems, and Medical Technology were topics at the forefront of discussion back then, and continue to be relevant topics today.

JT: ¿Por qué surgió la Asociación de Tecnología Penitenciaria y cuál es su misión?

ZA: La misión de la Asociación de Tecnología Penitenciaria es proporcionar un foro para el intercambio de ideas, experiencias y conocimientos.

Como profesionales que trabajan con la tecnología específica para el sector de ejecución de penas en organismos locales, tribales, estatales y federales, así como en el sector privado, todos podemos beneficiarnos del intercambio de estas experiencias colectivas.

En junio del 2023 celebraremos nuestra 23ª cumbre anual en Fort Myers, Florida. La CTA se fundó en 1999 y nuestra primera cumbre se celebró en Seattle, Washington, en el año 2000. Como eso fue mucho antes de que yo me convirtiera en profesional penitenciario, busqué en nuestros archivos y me encontré con el programa de esa primera cumbre:

Las notificaciones a las víctimas, los sistemas de gestión de infractores y la tecnología médica eran temas que se debatían entonces y que siguen siendo relevantes hoy en día.

JT: What major challenges do you identify in terms of the implementation of technology solutions and digital transformation in Corrections? And how does the CTA support agencies address those challenges?

ZA: Corrections has historically been underfunded and can experience recruiting challenges for technical professionals.

Let's face it, Corrections is not a *sexy industry* like Google, Meta or Amazon, but I would argue that once you begin a career in corrections the diversity of the technology portfolio draws you in and keeps your interest. However, I feel that we are always playing a game of catch up and the need for technology often outpaces our ability to deliver.

The CTA, through its information-sharing and collaboration efforts, creates a network to engage with peers. If you're facing an issue or looking into new technologies, I guarantee you one of your peers is facing a similar situation or has already addressed the topic.

The connections I have made during my 11 years as a member of CTA have been invaluable for me professionally and, frankly, for the Commonwealth of Virginia. I've visited other states looking at technology implementations that Virginia is interested in. I've called on vendors that I've met at CTA to fill some of our business needs. I've been invited to user groups to support technology advancements in community corrections. I've been invited to Delaware to look at some of their new security camera setups and have also been in multiple conversations with Wisconsin and California about their implementation of electronic medical record systems. I could go on and on. It is this camaraderie that helps us all to be successful.

We are now working on a platform that will give CTA members the opportunity to start sharing documents. I can't tell you how many times I've been asked by other states to share business requirements for systems that we've stood up here in Virginia. As an example, Virginia is currently working on the scheduling of staff at institutions. These business requirements can be very time intensive to complete. We have very tight criteria on how you can *man a post* within an institution.

“

Process and procedures may differ from state to state, but it's extremely helpful to be able to see how other states are operating and how it may apply to your own needs.”

JT: In the fast-moving sector of technological innovation, what is CTA's approach when developing and promoting standards for the deployment of Corrections technology solutions?

ZA: The CTA has developed standards for an offender management system that were posted quite some time ago. The state of Maine has utilized those standards to go through an RFP process for their offender management system. Many other correctional agencies have also taken advantage of these standards.

Time is one of the biggest challenges for the CTA. In addition to our board being comprised of all volunteer positions, we are also typically the head of the technology divisions in our state/locality or IT decision-makers. I can attest that we all have very busy jobs with very little free time. We are all mindful of the big picture to purposely set aside time to ensure that the CTA network of correctional professionals continues to grow and strengthen so we can learn from the success of each other. Each of us comes from different environments that can result in different requirements and standards.

“

Our job is to ensure decision-makers have the connections that allow them to make the best decisions for their organizations.”

JT: ¿Cuáles son los principales retos a los que se enfrenta la implantación de soluciones tecnológicas y la transformación digital en los centros penitenciarios? Y ¿cómo ayuda la CTA a los organismos a afrontar esos retos?

ZA: Históricamente, el sector penitenciario ha estado infradotado de fondos y puede tener dificultades para contratar a profesionales técnicos. Reconozcámoslo, el sector penitenciario no es un sector tan atractivo como Google, Meta o Amazon, pero yo diría que una vez que empiezas a trabajar en este sector, la diversidad de la cartera tecnológica te engancha. Sin embargo, creo que siempre estamos jugando a ponernos al día y la necesidad de tecnología a menudo supera nuestra capacidad de ofrecerla. La CTA, a través de sus esfuerzos de colaboración e intercambio de información, crea una red para relacionarse con sus homólogos.

Si se enfrenta a un problema o está estudiando nuevas tecnologías, le garantizo que uno de sus colegas se enfrenta a una situación similar o ya ha abordado el tema.

Las conexiones que he hecho durante mis once años como miembro de la CTA han sido inestimables para mí profesionalmente y, francamente, para Virginia. He visitado otros estados en busca de implantaciones tecnológicas que nos interesan. He recurrido a proveedores que conocí en la CTA para cubrir algunas de nuestras necesidades.

Me han invitado a grupos de usuarios para apoyar los avances tecnológicos en los sistemas de penas y medidas comunitarias. Me han invitado a Delaware a ver algunas de sus nuevas instalaciones de cámaras de seguridad y también he mantenido múltiples conversaciones con Wisconsin y California sobre la implantación de sistemas de historiales médicos electrónicos. Podría seguir y seguir. Es esta camaradería la que nos ayuda a todos a tener éxito.

Ahora estamos trabajando en una plataforma que dará a los miembros de la CTA la oportunidad de empezar a compartir documentos. Ya muchas veces otros estados me han pedido que comparta los requisitos comerciales de los sistemas que hemos puesto en marcha aquí en Virginia.

Por ejemplo, Virginia está trabajando actualmente en la panilla de horarios del personal de las instituciones. Completar estos requisitos puede llevar mucho tiempo. Tenemos criterios muy estrictos sobre cómo se puede ocupar un puesto dentro de una institución.

“

Los procesos y procedimientos pueden diferir de un estado a otro, pero es extremadamente útil poder ver cómo funcionan otros estados y cómo puede aplicarse a tus propias necesidades.”

JT: En un sector tan cambiante como el de la innovación tecnológica, ¿cuál es el planteamiento de la CTA a la hora de desarrollar y promover normas para la implantación de soluciones tecnológicas en el ámbito penitenciario?

ZA: La CTA ha desarrollado normas para un sistema de gestión de delincuentes que se publicaron hace bastante tiempo. El estado de Maine ha utilizado esas normas para llevar a cabo un proceso de solicitud de propuestas para su sistema de gestión de infractores. Muchos otros organismos penitenciarios también han aprovechado estas normas.

El tiempo es uno de los mayores retos de la CTA. Además de que nuestra junta está compuesta exclusivamente por voluntarios, también somos los jefes de las divisiones tecnológicas de nuestro estado/localidad o los responsables de la toma de decisiones en materia de TI.

Puedo dar fe de que todos tenemos trabajos muy ocupados y muy poco tiempo libre. Todos somos conscientes de la importancia de reservar tiempo a propósito para garantizar que la red de profesionales penitenciarios de la CTA siga creciendo y fortaleciéndose, de modo que podamos aprender de los éxitos de los demás.



The CTA 22nd Annual Summit in 2022 gathered over 250 participants from more than 50 jurisdictions for an international discussion about the technological advances in corrections. La 22ª Cumbre Anual de CTA en 2022 reunió a más de 250 participantes de más de 50 jurisdicciones para una discusión internacional sobre los avances tecnológicos en correccionales.

JT: What technological innovations in corrections are you particularly excited about and what opportunities could they bring about?

ZA: Inmate movement inside of a prison is a very structured process that historically, in Virginia, has been tracked using reports that are printed several times a day. It tells us where an inmate is supposed to be at any given time inside a prison. There are a few companies that have come up with ways to automate inmate movement within a jail or prison.

This technology would automate the tracking of inmates through egress and ingress points throughout an institution using facial recognition and RFID tags through the scanning of ID cards or a wristband.

I find that very compelling and we are starting a pilot at one of our complexes here in Virginia. Another particularly promising technology for the sector is virtual reality (VR). I think VR could be utilized more, especially in the case of volatile offenders. By introducing VR as a tool to deliver certain types of programming, we could reduce risk while maintaining a safe environment for everyone.

Another area of concern for correctional facilities is the use of drones to drop payloads inside institution boundaries. These payloads can contain drugs and weapons. Drones are becoming more and more sophisticated allowing them to be controlled several miles away while being virtually undetectable. Drone detection technology is something that we'll be looking at. Some states are already piloting this technology.

Agricultural technology (AgTech) advances are also very relevant and extremely useful. There are still several states that operate farms that supply food to their inmates and beyond.

AgTech has become much more sophisticated. Here in Virginia, we have self-driving hay ballers that you can map out the dimensions of a particular field and the hay-baller drives itself!

For most people, when they think of Corrections, they don't think about these types of technology.

I like to think of correctional institutions as miniature cities. As the CIO of the Virginia Department of Corrections, I am responsible for the technology needs of forty-eight mini-cities.

This includes technology to keep the staff and inmate population safe, inmate technology, healthcare services, and administrative systems.

JT: Regarding the use of artificial intelligence (AI): Is the CTA concerned with any kind of guidelines or recommendations that can guide and support decision-makers in the field of Corrections?

ZA: AI can be implemented in so many ways, so it's very difficult to create standards or guidelines. For example, AI can be used on a variety of different datasets. AI could analyse visitor data of gang members which can determine patterns and relationships that may be able to assist in detecting criminal activity.

Another case where AI could assist within correctional facilities would

Cada uno de nosotros procede de entornos distintos que pueden dar lugar a requisitos y normas diferentes.



“Nuestro trabajo consiste en garantizar que los responsables de la toma de decisiones dispongan de las conexiones que les permitan tomar las mejores decisiones para sus organizaciones.”

JT: ¿Qué avances tecnológicos en el ámbito penitenciario le hacen especial ilusión y qué oportunidades podrían brindar?

ZA: El movimiento de reclusos dentro de una institución penitenciaria es un proceso muy estructurado que históricamente, en Virginia, se ha seguido mediante informes que se imprimen varias veces al día.

Nos dicen dónde se supone que debe estar un recluso en un momento dado dentro del centro.

Hay algunas empresas que han ideado formas de automatizar los movimientos de los reclusos dentro de una cárcel o prisión.

Esta tecnología automatizaría el seguimiento de los reclusos a través de los puntos de entrada y salida de una institución mediante el reconocimiento facial y con etiquetas RFID a través del escaneo de tarjetas de identificación o de una pulsera.

Me parece muy convincente y estamos poniendo en marcha un proyecto piloto en uno de nuestros complejos penitenciarios en Virginia.

Otra tecnología especialmente prometedora para el sector es la realidad virtual (RV). Creo que la RV podría utilizarse más, sobre todo en el caso de los infractores impredecibles.

Introduciendo la RV como herramienta para impartir determinados tipos de programas de tratamiento, podríamos reducir el riesgo y mantener al mismo tiempo un entorno seguro para todos.

Otro motivo de preocupación para los centros penitenciarios es el uso de drones para dejar bultos dentro de perímetro de los centros penitenciarios. Estos contenidos transportados pueden ser drogas y armas.

Los drones son cada vez más sofisticados, lo que les permite ser controlados a varios kilómetros de distancia y ser prácticamente indetectables. La tecnología de detección de drones es algo que examinaremos. Algunos Estados ya están probando esta tecnología.

Los avances de la tecnología agrícola (AgTech) también son muy relevantes y útiles. Todavía hay varios Estados que explotan centros penitenciarios-granjas que suministran alimentos a la población carcelaria y más allá.

La AgTech se ha vuelto bastante sofisticada. Aquí, en Virginia, tenemos henificadoras autodirigidas en las que puedes trazar las dimensiones de un campo concreto y la henificadora se conduce sola. La mayoría de la gente, cuando piensa en instituciones penitenciarias, no piensa en este tipo de tecnología.

A mí me gusta pensar en las instituciones penitenciarias como ciudades en miniatura. Como Director de Información del Departamento de Instituciones Penitenciarias de Virginia, soy responsable de las necesidades tecnológicas de cuarenta y ocho miniciudades.

Esto incluye la tecnología para mantener a salvo al personal y a la población reclusa, la tecnología para los reclusos (en cuanto usuarios), los servicios sanitarios y los sistemas administrativos.

JT: ¿La CTA está interesada en algún tipo de directrices o recomendaciones que puedan orientar y apoyar a los responsables de la toma de decisiones en el ámbito penitenciario en relación con la inteligencia artificial (IA)?

ZA: La IA puede aplicarse de muchas maneras, por lo que es muy difícil crear normas o directrices. Por ejemplo, la IA puede utilizarse en una gran variedad de conjuntos de datos. La IA podría analizar los datos de visitas de los miembros de una banda para determinar patrones y relaciones que puedan ayudar a detectar actividades delictivas.

be the ability to scan transcripts of telephone calls and messages on communication platforms that inmates use. These messages could give insight and show patterns and code words that are being used when communicating. The information gleaned from this could circumvent drugs and other paraphernalia coming into institutions.

Use cases for AI can span multiple subject areas and across multiple datasets. We want to make sure that AI is not being used without adequate human oversight. We must be very thoughtful about how we implement our technology, since legal and ethical considerations should always be at the forefront. //

Zacc Allen is the President of the Corrections Technology Association (CTA), and Chief Information Officer for the Virginia Department of Corrections (VADOC). He has been an active member of the CTA for the past 11 years, having previously served on the Board of Directors and as President-Elect. Zacc has a twenty-seven-year career in technology. In the VADOC, he has been involved in many successful initiatives including decommissioning many enterprise legacy systems and modernizing technology platforms and infrastructure. He earned his Bachelor of Science in Information Systems from Virginia Commonwealth University and holds a certificate in Information Technology Infrastructure Library (ITIL).

Otro caso en el que la IA podría ayudar en los centros penitenciarios sería la capacidad de examinar transcripciones de llamadas telefónicas y mensajes en las plataformas de comunicación que utilizan los reclusos. Estos mensajes podrían mostrar patrones y palabras clave que se utilizan en la comunicación. La información así obtenida podría evitar la entrada de drogas y demás parafernalia en las instituciones.

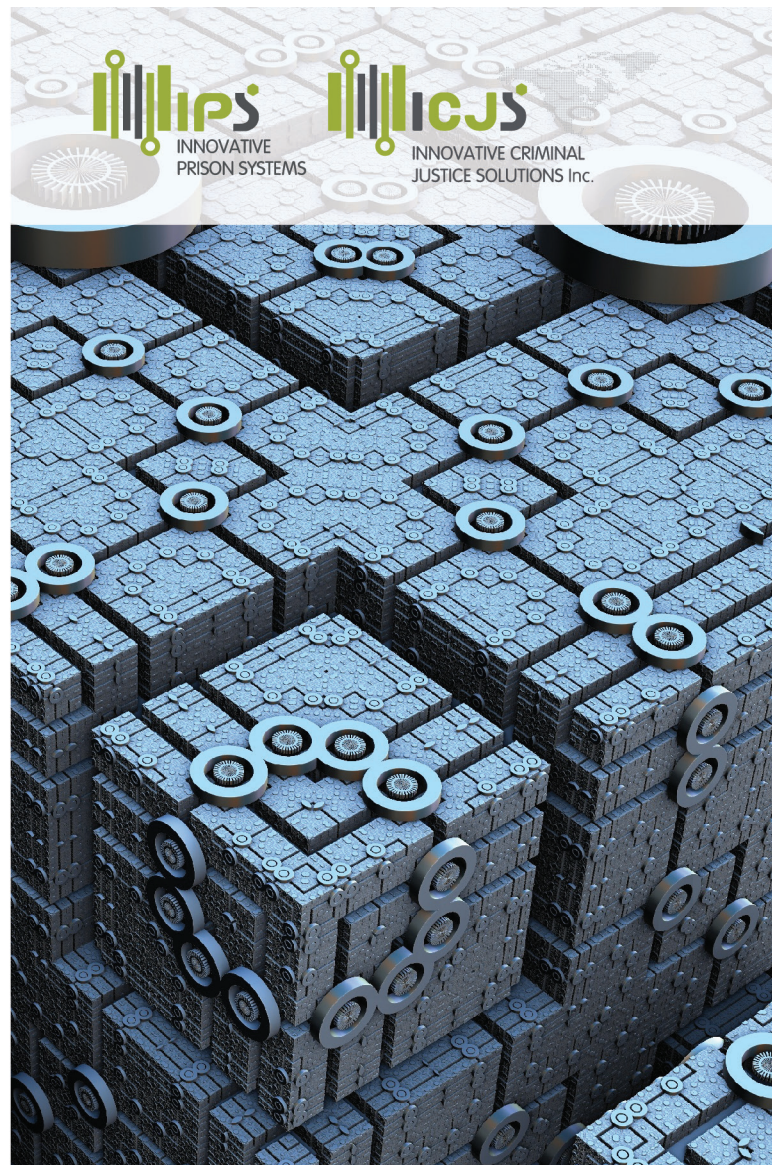
Los casos de uso de la IA pueden abarcar múltiples áreas temáticas y conjuntos de datos. Queremos asegurarnos de que la IA no se utiliza sin una supervisión humana adecuada. Debemos ser muy cuidadosos a la hora de aplicar nuestra tecnología ya que las consideraciones legales y éticas deben estar siempre en primer plano. //

Zacc Allen es presidente de la Asociación de Tecnología Penitenciaria (CTA) y Director de Información del Departamento Penitenciario de Virginia (VADOC). Ha sido miembro activo de la CTA durante los últimos once años, donde sirvió anteriormente en la Junta Directiva y como Presidente electo. Zacc Allen cuenta con una carrera de veintisiete años en el campo de la tecnología. En el VADOC ha participado en numerosas iniciativas exitosas, incluyendo el desmantelamiento de numerosos sistemas heredados y la modernización de plataformas e infraestructuras tecnológicas. Obtuvo su Licenciatura en Sistemas de Información de la Universidad de Virginia y tiene un certificado en Biblioteca de Infraestructura de Tecnologías de la Información (ITIL).

Tecnologías de la información

- **Análisis empresarial**
- **Sistemas de gestión de infractores**
- **Seguimiento en tiempo real**
- **Comunicaciones seguras**
- **Interoperabilidad**
- **Telemedicina**
- **Gestión de la actividad del personal**
- **Sistemas de control de instalaciones**
- **Formación para reclusos**
- **Realidad Virtual**

Ingeniamos la innovación en los sistemas penitenciarios
www.prisonssystems.eu



Scotland | Escocia

VIDEO SESSIONS IN SCOTTISH PRISONS — A DIGITAL TRANSITION

SESIONES DE VÍDEO EN LAS CÁRCELES ESCOCESAS: UNA TRANSICIÓN DIGITAL

SCOTTISH PRISON SERVICE | SERVICIO PENITENCIARIO ESCOCÉS

CONTEXT

The Scottish Prison Service (SPS) is an executive agency of the Scottish Government, which was first established in April 1993.

We keep those sentenced or remanded to our care in safe and secure custody, with a focus on rehabilitation, recovery, and eventually reintegration, in the interests of improving their life chances and safeguarding the public. SPS directly runs 13 prisons, with two more managed via contracts with private sector companies. Currently there are just over 7,500 prisoners in SPS' care.

PROBLEM

In 2019, SPS surveyed the prison population as part of the *17th Prisoner Survey*¹ and found 43% of our population had physical visits from friends and family.

Of these, one fifth received visits weekly (22%), while 9% received them fortnightly, and 11% received them monthly. However, over half reported that people experienced problems when visiting them in prison (53%). The most common problem reported was the distance of the prison from their home (72%), followed by a lack of transport (65%), and the cost of getting to the prison (57%).

The challenge of supporting positive contact with friends and family was exacerbated by the COVID-19 pandemic. Following the national guidance to protect the health of the public, and people in care, SPS suspended all physical visits to adhere to the national lockdown rules.

SOLUTION

In 2020, SPS approached Unilink about a secure video sessions solution for its prisons, as an alternative to physical visits, which had been suspended. In May that year, SPS contracted a Video Sessions solution that provides a secure, visual communication method between prisoners and their families, regardless of their location.

This cloud-based solution uses a secure, peer-to-peer, encrypted connection, which prevents potential call interception by third parties.

All sessions are pre-booked and approved so that only authorised visitors are able to participate in the video call. Facial recognition is used to verify and monitor visitors before, and during, the video session. The service is easy to access on any browser-enabled device, such as a phone, tablet, laptop, or PC.

The implementation process followed a detailed plan of on-boarding, setup, and configuration, to enable all residents in all 15 prisons to conduct secure video calls. Within three weeks the service was successfully rolled out across all prison sites.

CONTEXTO

El Servicio Penitenciario Escocés (SPS, por su sigla en inglés) es un organismo ejecutivo del Gobierno escocés, y fue creado en abril de 1993. Mantenemos a las personas condenadas o en prisión preventiva bajo nuestra custodia en condiciones seguras, centrándonos en la rehabilitación, la recuperación y, en última instancia, la reinserción, con el fin de mejorar sus perspectivas de vida y proteger al público.

El SPS gestiona directamente 13 prisiones, y otras dos mediante contratos con empresas del sector privado. Actualmente hay alrededor de 7.500 presos a cargo del SPS.

PROBLEMA

En 2019, el SPS encuestó a la población reclusa, como parte de la *XVII Encuesta Penitenciaria*¹, y descubrió que el 43% de nuestra población recibía visitas físicas de amigos y familiares.

De ellos, una quinta parte recibía visitas semanalmente (22%), mientras que el 9% las recibía quincenalmente y el 11% las recibía mensualmente. Sin embargo, más de la mitad informó que las personas experimentaban problemas cuando les visitaban en prisión (53%).

El problema más común que presentaron fue la distancia entre la prisión y el domicilio (72%), seguido de la falta de transporte (65%) y el coste del traslado (57%).

El reto de apoyar el contacto positivo con amigos y familiares se vio exacerbado por la pandemia de COVID-19. Siguiendo las directrices nacionales para proteger la salud del público y de las personas atendidas, el SPS suspendió todas las visitas físicas para cumplir las normativas de confinamiento a nivel nacional.

SOLUCIÓN

En 2020, el SPS se puso en contacto con Unilink acerca de una solución segura de sesiones de vídeo para sus prisiones, como alternativa a las visitas físicas, que se habían suspendido.

En mayo de ese año, el SPS contrató una solución que provee un método de comunicación visual seguro entre los presos y sus familias, independientemente de su ubicación. Esta solución, basada en la nube, utiliza una conexión segura, cifrada, entre terminales, que impide la posible interceptación de la llamada por terceros.

Todas las sesiones, previa solicitud, se aprueban para que sólo los visitantes autorizados puedan participar en la videollamada.

El reconocimiento facial se utiliza para verificar y controlar a los visitantes antes y durante la sesión de vídeo. El servicio es de fácil acceso desde cualquier dispositivo con navegador, como teléfonos, tabletas, ordenadores portátiles o PC.

¹ <http://www.sps.gov.uk/Corporate/Publications/Publication-7196.aspx>

Implementation process

- **Project Management:** Project Management and Service Delivery Management teams liaised with individual prisons and prison officers remotely to plan the rollout of the service across all sites within three weeks.

- **Information Gathering:** Requesting information about prison site, number of prisoners, number of estimated concurrent video sessions, Internet bandwidth, booking slot windows, timings for sessions on offer, duration of call (typically 30 minutes), option of recording from start where applicable, maintenance slots, IP addresses and more.

- **Training & User Guides:** Administrator, prison and prison officer training on how to use the system, complete basic troubleshooting tasks, log support queries and understand the end-to-end process of booking, managing, overseeing and recording video sessions.

- **Pre-configuration, Testing & Rollout:** The service was rolled out at an average of one prison per day. SPS provided a list of sites and the order in which each site needed to be setup. The vendor completed the site pre-configuration and testing phase prior to going live with the service. For each establishment this was scheduled in the morning and upon successful testing, site would enable the service in the afternoon with the ability to conduct live video sessions on the following day.

- **Service Communication:** Communications through appropriate channels that the Video Sessions Service was going to be live by a particular date, how callers could register and request a video session understand how to use the service through user guides available online, tutorials and “how to” video guides. The public were also provided information about contacting the customer support if experiencing problems with the service and giving feedback on the service.

- **Service Management & Support:** Dedicated support channels are available for the public and prisons where all issues and problems are logged, managed and resolved.



RESULTS

Since the implementation of the service, over 104,000 successful video sessions have been carried out. This is 700 calls per week on average, or over 2800 video sessions conducted each month, across the entire estate, and the service is working smoothly, with little to no support queries. The Video Sessions have a number of benefits to people in custody, their families, and prison staff.

They support better family ties, with no need to travel and spend on transport costs, from any place in the world. Benefits to staff include the control over scheduling the sessions, gathering intelligence, keeping those in our care calm, and preventing contraband being smuggled by visitors.

El proceso de implantación siguió un plan detallado de incorporación, instalación y configuración para que todos los residentes de las 15 prisiones pudieran realizar videollamadas seguras. En tres semanas, el servicio se había implantado con éxito en todos los centros.

Proceso de aplicación

- **Gestión del proyecto:** Los equipos de gestión de proyectos y prestación de servicios se pusieron en contacto, a distancia, con los centros penitenciarios y los funcionarios, para planificar la implantación del servicio.

- **Recopilación de información:** Se solicitó información sobre el centro penitenciario, el número de reclusos, el número estimado de sesiones de vídeo simultáneas, el ancho de banda de Internet, las franjas horarias para las solicitudes, los horarios de las sesiones, la duración de la llamada (normalmente 30 minutos), la opción de grabar la sesión cuando proceda, los periodos de mantenimiento, las direcciones IP, etc.

- **Formación y guías del usuario:** Se impartió formación para administradores y funcionarios de prisiones sobre cómo utilizar el sistema, realizar tareas básicas de resolución de problemas, registrar consultas al soporte técnico y comprender el proceso completo de reserva, gestión, supervisión y grabación de sesiones de vídeo.

- **Preconfiguración, pruebas y despliegue:** El servicio se desplegó a una media de un centro penitenciario al día. SPS proporcionó una lista de centros y el orden en que debía configurarse cada uno de ellos. El proveedor completó la fase de preconfiguración y prueba de los centros antes de poner en marcha el servicio. Para cada establecimiento, esto se programó por la mañana y, una vez superadas las pruebas, el centro habilitaría el servicio por la tarde con la posibilidad de realizar sesiones de vídeo en directo al día siguiente.

- **Comunicación del servicio:** Se comunicó, a través de los canales adecuados, que el servicio de sesiones de vídeo iba a estar operativo en una fecha determinada, cómo los usuarios podían registrarse y solicitar una sesión de vídeo, y cómo utilizar el servicio, a través de guías de usuario disponibles en línea, tutoriales y guías de vídeo. El público también recibió información sobre cómo ponerse en contacto con el servicio de atención al cliente si tenía problemas con el servicio y cómo dar su opinión sobre el mismo.

- **Gestión de servicios y asistencia:** Existen canales de soporte técnico específicos para el público y los centros penitenciarios en los que se registran, gestionan y resuelven todas las incidencias y problemas.

RESULTADOS

Desde la implantación del servicio, se han realizado con éxito más de 104.000 videoconferencias. Esto supone una media de 700 llamadas semanales, o más de 2.800 sesiones al mes en el conjunto de centros penitenciarios, y el servicio funciona a la perfección, con pocos contactos al soporte.

Las sesiones de vídeo tienen una serie de ventajas para las personas detenidas, sus familias y el personal penitenciario. Permiten mejorar los lazos familiares, sin necesidad de viajar ni gastar en transporte, desde cualquier lugar del mundo.

Los beneficios para el personal incluyen el control sobre la programación de las sesiones, la recopilación de información, el mantenimiento de un entorno calmo en prisión y la prevención del contrabando por parte de los visitantes.

TECHNOLOGY IMPLEMENTATION CASE

CASO DE IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA

The video sessions allow people to keep in touch with their loved ones, which improves their mental wellbeing, and promotes positive parenting.

"Seeing our brother after months of not being able to visit him in person was really great. It's really important for both our family and my brother to continue to have positive contact during this extremely difficult time when we have no idea when we may be able to see him in person. Thank you so much for making this possible." – A customer

Teresa Medhurst, chief executive of the Scottish Prison Service, said:

"The value of maintaining family links in custody is widely known as a fundamental element of rehabilitation. The provision of virtual visits and phones has been critical in the ongoing and very challenging circumstances."

The successful roll-out of video-conferencing and mobile technologies is testament to the hard work and dedication of SPS management and staff and part of the Scottish Government's wider commitment to maintaining safe and stable prison regimes, where conditions are conducive to, and supportive of, successful rehabilitation.

FUTURE

SPS has continued to offer Video Sessions beyond the COVID-19 pandemic – not as a substitute for physical visits, but as an additional means of communication, improving family ties, chances of rehabilitation, and overall mental wellbeing of both prisoners and their loved ones.

Establishments are looking to add professional visits to the portfolio of visit types, as well as extended sessions for some types of people in our care. //

Las videollamadas permiten a las personas mantenerse en contacto con sus seres queridos, lo que mejora su bienestar mental y fomenta una crianza positiva.

"Ver a nuestro hermano después de meses sin poder visitarlo en persona fue realmente estupendo. Es muy importante tanto para nuestra familia como para mi hermano seguir teniendo un contacto positivo en un momento tan difícil. Muchas gracias por hacerlo posible." – Un cliente

Teresa Medhurst, la directora general del Servicio Penitenciario Escocés, ha declarado:

"El valor de mantener los vínculos familiares durante la custodia es ampliamente conocido como un elemento fundamental de la rehabilitación. La provisión de visitas virtuales y teléfonos ha sido fundamental en las circunstancias actuales y muy difíciles."

El éxito de la implantación de la videoconferencia y las tecnologías móviles es testimonio del gran esfuerzo y la dedicación de la dirección y el personal del SPS.

En realidad, forma parte del compromiso más amplio del Gobierno escocés de mantener regímenes penitenciarios seguros y estables, en los que las condiciones favorezcan y apoyen el éxito de la rehabilitación.

FUTURO

SPS ha seguido ofreciendo sesiones de vídeo más allá de la pandemia de COVID-19, no como sustituto de las visitas físicas sino como un medio adicional de comunicación, que mejora los lazos familiares, las posibilidades de rehabilitación y el bienestar mental general, tanto de los reclusos como de sus seres queridos.

Los centros quieren añadir visitas profesionales a la cartera de tipos de visita, así como sesiones ampliadas para algunos tipos de personas a nuestro cuidado. //

The **Scottish Prison Service** is responsible for those who are committed to its care by the Courts and is accountable to the Scottish Parliament for the delivery of custodial care in accord with "The Prisons and Young Offenders Institutions (Scotland) Rules 2011". The national justice strategy asserts the role of prisons in seeking to achieve a reduction in reoffending and in supporting those in custody in their safe reintegration back into their communities, hence SPS's vision is to help build a safer Scotland by *unlocking potential and transforming lives*.



El **Servicio Penitenciario Escocés** rinde cuentas ante el Parlamento escocés, se encarga de la prestación de atención a los reclusos de conformidad con el *Reglamento de 2011 (para Escocia) sobre prisiones e instituciones para menores delincuentes*. La estrategia nacional de Justicia afirma el papel de las prisiones en el intento de lograr una reducción de la reincidencia y en el apoyo a los detenidos en su reintegración segura en la sociedad, de ahí que la visión del SPS sea ayudar a construir una Escocia más segura. Su lema es *Revelar el potencial, Transformar vidas*.

TECHNOLOGY AND DIGITAL TRANSFORMATION IN PRISONS AND PROBATION

TECNOLOGÍA Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL EN PRISIONES Y LIBERTAD CONDICIONAL

FRANCIS TOYE

In recent years the UK Probation Service has undergone a series of centrally driven policy changes designed to promote innovation in the sector. The Transforming Rehabilitation Programme (2015-2021) aimed to encourage greater innovation in the delivery of offender management by outsourcing some aspects of probation to private the private sector in the form of Community Rehabilitation Companies (CRCs).

The idea was that this would enable the Probation Service to trial newer technologies leading to enhanced operations and more efficient, smarter ways of working.

At the time, research by Morris & Knight concluded that digitalisation of services offered the potential to strengthen people's commitment to desistance proposing 'to place service users as close to the centre of their design and implementation as possible'¹. Some of the CRCs adopted modern case management systems and experimented with mobile applications but in 2020, Ministers decided to return all probation work back in-house due to complications with the public / private split.

As the Probation Reform Programme begun the reunification of the Probation Service the Covid-19 pandemic arrived and changed the probation landscape overnight. Public services had to respond to the new regulations with no face-to-face contact unless absolutely necessary and remote supervision over mobile phones filled the gap. This public health emergency served to crystallise the central view that mobile technology if, managed well, could be used to better support remote supervision. This was endorsed by research into practitioners' experiences of remote supervision during the crisis, concluding that if managed well, there are clear benefits for the service user.

Also, new technology and flexible ways of working give practitioners more options for managing busy workloads (Dominey et al 2018)².

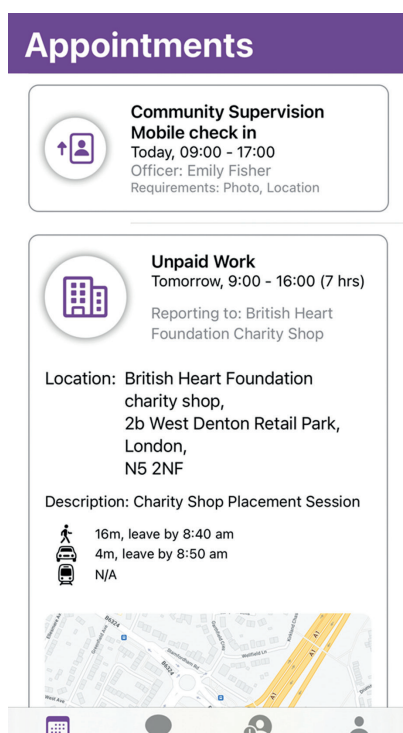
In *Unilink's* experience, probation work is at its best when built around relationships and we have sought to adopt this as a key design principle. With this in mind, we have developed a new mobile application based on user research and academic evidence.

En los últimos años, el Servicio de Libertad Condicional del Reino Unido ha experimentado una serie de cambios políticos impulsados desde el gobierno central con el fin de promover la innovación en el sector. El Programa de Transformación de la Rehabilitación (2015-2021) tenía como objetivo fomentar una mayor innovación en la gestión de los delincuentes mediante la externalización de algunos aspectos de la libertad condicional al sector privado en forma de Empresas de Rehabilitación Comunitaria (CRC). La idea era que esto permitiría al Servicio de Libertad Condicional probar nuevas tecnologías para mejorar las operaciones y conseguir formas de trabajo más eficientes e inteligentes. En aquel momento, la investigación de Morris & Knight concluyó que la digitalización de los servicios ofrecía la posibilidad de reforzar el compromiso de las personas con el desistimiento proponiendo "situar a los usuarios de los servicios lo más cerca posible del centro de su diseño e implementación"¹. Algunas de las CRC adoptaron modernos sistemas de gestión de casos y experimentaron con aplicaciones móviles, pero en 2020 los ministros decidieron que todo el trabajo de libertad condicional volviera a ser interno debido a complicaciones con la división público/privado.

Cuando el Programa de Reforma de la Libertad Condicional inició la reunificación del Servicio, llegó la pandemia de Covid-19 y cambió el panorama de la noche a la mañana. Los servicios públicos tuvieron que responder a la nueva normativa sin contacto cara a cara a menos que fuera absolutamente necesario y la supervisión a distancia a través de teléfonos móviles llenó el vacío. Esta emergencia de salud pública sirvió para cristalizar la opinión central de que la tecnología móvil, si se gestionaba bien, podía utilizarse para apoyar mejor la supervisión a distancia. La investigación sobre las experiencias de los profesionales con la supervisión a distancia durante la crisis corroboró esta idea y concluyó que, si se gestiona bien, el usuario del servicio obtiene claros beneficios. Además, las nuevas tecnologías y las formas flexibles de trabajar ofrecen a los profesionales más opciones para gestionar las cargas de trabajo ocupadas (Dominey et al 2018)². Según la experiencia de *Unilink*, el trabajo de libertad vigilada es mejor cuando se construye en torno a las relaciones y hemos tratado de adoptarlo como principio clave de diseño. Con esto en mente, hemos desarrollado una nueva aplicación móvil basada en la investigación de usuarios y en pruebas académicas. El diseño de la aplicación se enmarca en torno a la mejora de algunos principios clave de la teoría del desistimiento y el aumento de la supervisión de la libertad condicional con una aplicación móvil para las personas en libertad condicional. El objetivo es mejorar la experiencia del usuario, haciendo que el proceso de supervisión sea más colaborativo, esperanzador y comprometido. Nuestro enfoque, basado en pruebas, sitúa a los usuarios de la libertad condicional en el centro de nuestro diseño. Se ha desarrollado de un modo flexible y orientado al usuario, en colaboración con el personal de libertad condicional y los usuarios de los servicios, de modo que satisfaga las necesidades individuales de los usuarios y las partes interesadas que hemos identificado. La intención es simplificar y mejorar la comunicación, añadir un nuevo nivel de conexión a la supervisión y apoyar mejor al usuario del servicio en su camino hacia el desistimiento. Nuestra investigación de usuarios identificó una serie de puntos débiles que los usuarios y profesionales de la libertad condicional expresaron como los principales problemas que necesitábamos abordar a través de las características clave de la

¹ Morris, Jason & Knight, Victoria. (2018). Co-producing digitally-enabled courses that promote desistance in prison and probation settings. *Journal of Criminological Research, Policy and Practice*. 4. 10.1108/JCRPP-07-2018-0023.

² Dominey, J et al. (2021) 'Putting a face to a name: Telephone contact as part of a blended approach to probation supervision'. *Probation Journal*, 68(4), pp.394-410.



PRISON & PROBATION INNOVATION

INNOVACIÓN EN PRISIONES Y LIBERTAD CONDICIONAL

The application design is framed around enhancing some key principles in desistance theory and augmenting probation supervision with a mobile application for people on probation. The aim is to improve the user experience, making the supervision process more collaborative, hopeful and engaged.

Our evidence-based approach places probation users at the centre of our design. It has been developed in a user-led, flexible way with probation staff and service users, so it meets the individual user and stakeholder needs we identified.

The intention is to simplify and improve communication, add a new layer of connectedness to supervision and better support the service user in their journey towards desistance.

Our user research identified a number of pain points that probation users and practitioners expressed as the top issues we needed to address through key features in the application. The first of which, is to support the scheduling of appointments through a mobile application, allowing the person to receive and request appointments, rearrange clashes, providing proof for absences and the sending of reminders and digital documents for proof of absence. What seems like a relatively simple function is hugely significant in terms of building a sense of personal agency and autonomy for people on probation.

The application offers the means to make requests, send important information and engage in structured two-way messaging between practitioners and people on probation.

There are further functions for staff and service users to send, store and receive documents with one another. This solves a significant pain point by providing better access to official documents and the capability for people on probation to send information to their probation officer. It is a further opportunity for them to take more responsibility for their supervision and engage positively in the process. The application also has a noticeboard feature for signposting regional information, partnership details and hosting probation toolkits which all aligns with this culture of a shared journey towards desistance and self-efficacy.

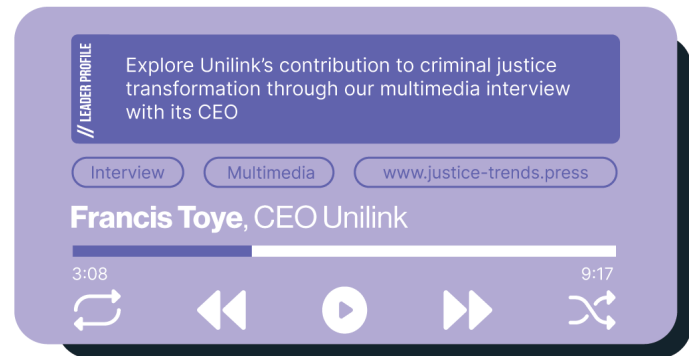
We are very excited about piloting the application with the Probation Service in early 2023. We anticipate these functions will help to deepen the probation relationship and provide the means for personal growth and transformation.

The regional pilot will be evaluated by the Probation Service, who will assess how digitising services for people on probation can best support them on their desistance journeys. These insights will guide future service design to improve blended supervision, delivery of Unpaid Work and how best to support those on Electronically Monitored Curfews. //

Francis Toye is the founder and CEO of *Unilink*, a company that specializes in innovative solutions for criminal justice sectors globally. With over 20 years of experience, *Unilink* offers case management systems, custodial management systems, biometric applications, offender self-service, and communications. Industry professionals and learnings from the 200+ establishments that use their products have contributed to designing *Unilink's* solutions. Independent research shows that *Unilink's* self-service software significantly contributes to the rehabilitation and efficient running of prisons. The company has a rich portfolio of proven solutions that underpins digital transformation in prison and probation services across several countries, having achieved several awards including the Queen's Award for Enterprise in Innovation and "Best Citizen App" and UK Digital Leader overall winner in recent years.



aplicación. La primera de ellas consiste en facilitar la programación de citas a través de una aplicación móvil, lo que permite a la persona recibir y solicitar citas, reorganizar las coincidencias, proporcionar pruebas de ausencias y enviar recordatorios y documentos digitales como prueba de ausencia. Lo que parece una función relativamente sencilla tiene un enorme significado en términos de construcción de un sentido de agencia personal y autonomía para las personas en libertad condicional. La aplicación ofrece medios para realizar solicitudes, enviar información importante y entablar una mensajería estructurada bidireccional entre los profesionales y las personas en libertad condicional. Además, el personal y los usuarios pueden enviar, almacenar y recibir documentos entre sí.



De este modo se resuelve un importante problema, al ofrecer un mejor acceso a los documentos oficiales y la posibilidad de que las personas en libertad condicional envíen información a su agente de libertad condicional. Es una oportunidad más para que se responsabilicen más de su supervisión y participen positivamente en el proceso. La aplicación también cuenta con un tablón de anuncios que ofrece información regional, datos de asociaciones y herramientas de libertad vigilada, todo ello en consonancia con esta cultura de un viaje compartido hacia el desistimiento y la autoeficacia.

Estamos muy entusiasmados por poner a prueba la aplicación con el Servicio de Libertad Condicional a principios de 2023. Prevemos que estas funciones ayudarán a profundizar en la relación de libertad condicional y proporcionarán los medios para el crecimiento y la transformación personales. El piloto regional será evaluado por el Servicio de Libertad Condicional, que determinará cómo la digitalización de los servicios para las personas en libertad condicional puede ayudarles mejor en su trayectoria de desistimiento. Estos conocimientos guiarán el diseño de futuros servicios para mejorar la supervisión combinada, la prestación de trabajo no remunerado y la mejor manera de apoyar a las personas con toques de queda controlados electrónicamente. //

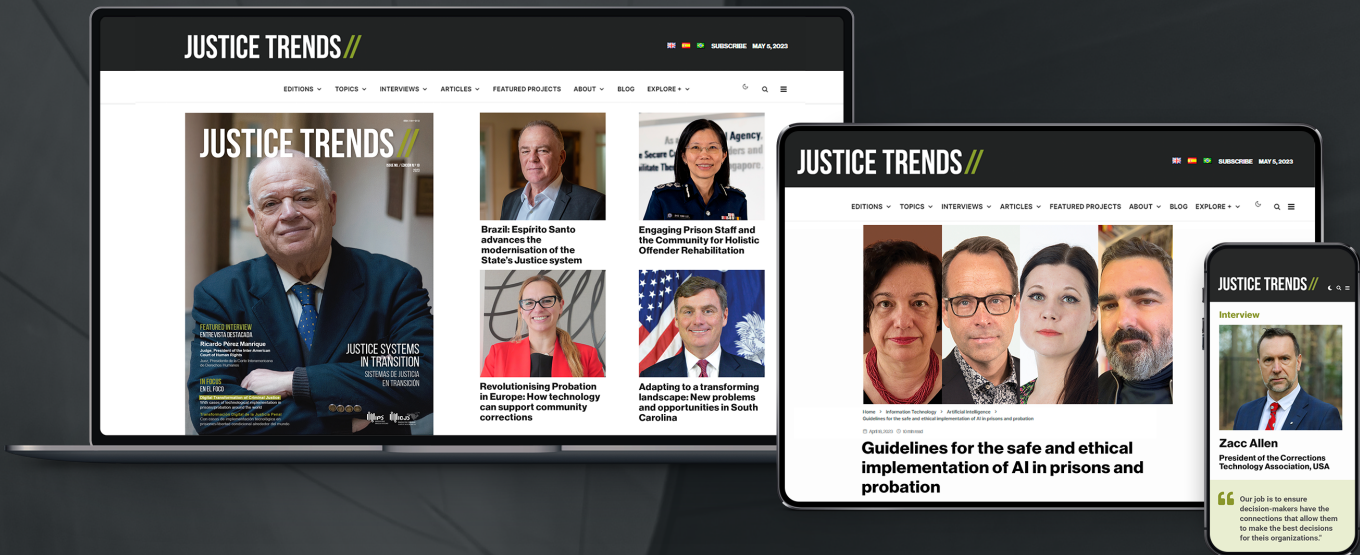
Francis Toye es el fundador y director ejecutivo de *Unilink*, una empresa especializada en soluciones innovadoras en la justicia penal a nivel mundial. *Unilink* ofrece sistemas de gestión de casos y de custodia, aplicaciones biométricas, autoservicio y comunicaciones. Los profesionales de más de 200 centros penitenciarios han contribuido al diseño de las soluciones de *Unilink*. Un estudio independiente demostró que el software de autoservicio de *Unilink* contribuye significativamente a la rehabilitación y al funcionamiento eficiente de las prisiones. La empresa tiene un amplio portafolio de soluciones probadas que respaldan la transformación digital en los servicios penitenciarios en varios países.

JUSTICE TRENDS //



At your screen! ¡En su pantalla! Em sua tela!

Explore 250+ exclusive contents on global criminal justice topics



 Explore más de 250 contenidos exclusivos sobre temas de justicia penal a nivel global

 Explore mais de 250 conteúdos exclusivos sobre temas de justiça criminal em todo o mundo

www.justice-trends.press

Browse specific topics: Select what you want to explore first

Navegue por los temas y elija lo que va a leer primero

Navegue pelos tópicos e escolha o que vai ler primeiro

Get the most out of our reading suggestions

Aproveche al máximo nuestras sugerencias de lectura

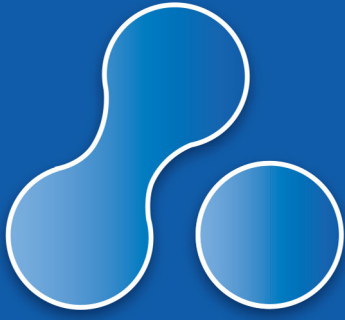
Aproveite nossas sugestões de leitura

Join our mailing list to read exclusive new content first hand

Únase a nuestra lista para estar al tanto de todas las ediciones

Junte-se à nossa lista de e-mails para ficar a par de cada nova edição

It's free! ¡Gratis! Grátis!

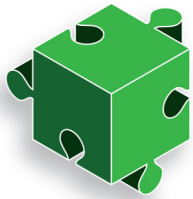


UNILINK

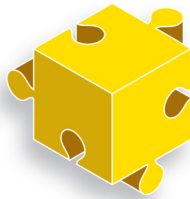
Excellence Through Innovation



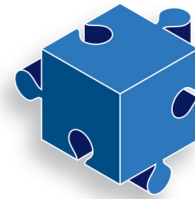
Helping Prisons and Probation Work For Prisoners, For Staff, For Society



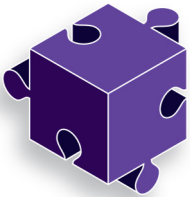
U-Case Integrated Offender
Case Management



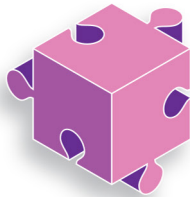
Probation
Case Management



Custodial
Management System



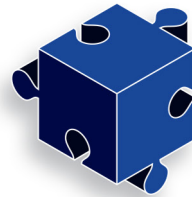
U-PP Prisoner
Self-service Platform



U-Comms
Unilink Communications



Security &
Integrations



Insight
Business Intelligence

20+ years experience in Justice | 200+ establishments use Unilink's solutions



t: +44 (0) 20 7036 3810 e: enquiries@unilink.com w: www.unilink.com



UnilinkSW



Unilink